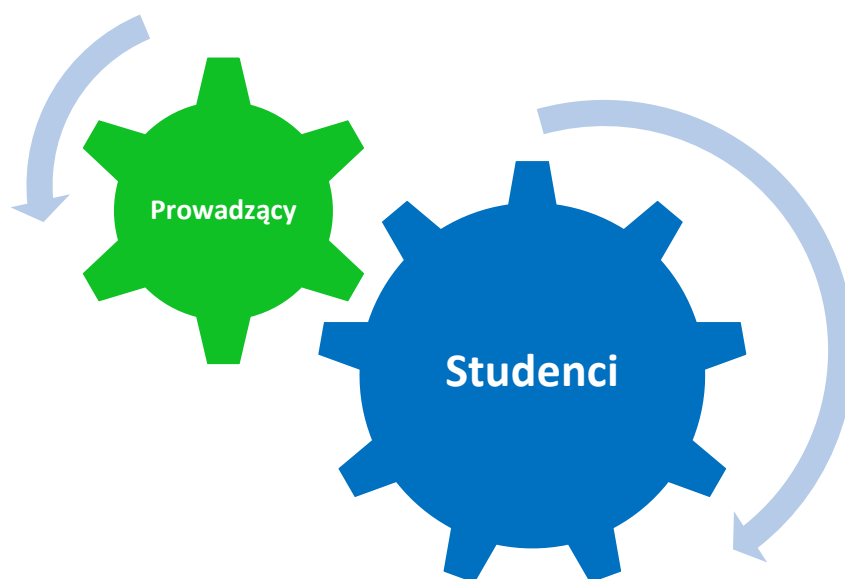




ANKIETA OCENY PROWADZĄCEGO PRZEDMIOT 2019/2020 Semestr zimowy





Spis treści

Wprowadzenie	5
1. Zbiorcze zestawienie wyników oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Rzeszowskiego.....	7
2. Zestawienie ocen nauczycieli akademickich w podziale na jednostki organizacyjne	11
2.1 Kolegium Nauk Humanistycznych - wyniki dla wszystkich ocenianych kryteriów ..	12
2.2 Kolegium Nauk Medycznych - wyniki dla wszystkich ocenianych kryteriów.....	19
2.3 Kolegium Nauk Przyrodniczych - wyniki dla wszystkich ocenianych kryteriów	23
2.4 Kolegium Nauk Społecznych - wyniki dla wszystkich ocenianych kryteriów	29
2.5 Studium Języków Obcych- wyniki dla wszystkich ocenianych kryteriów.....	33
2.6 Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji - wyniki dla wszystkich ocenianych kryteriów.....	34
3. Podsumowanie wyników badania	35
Spis tabel	37
Spis wykresów.....	39

Wprowadzenie

Niniejszy raport przedstawia opracowanie wyników oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Rzeszowskiego, którą przeprowadzono w semestrze zimowym roku akademickiego 2019/2020. Badanie zrealizowano za pomocą anonimowej ankiety elektronicznej, do której respondenci otrzymali dostęp poprzez system Wirtualna Uczelnia.

Analizie poddano zagregowane wyniki uzyskane przez osoby zatrudnione w Uniwersytecie Rzeszowskim w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych. Z wykorzystaniem systemu Wirtualna Uczelnia prowadzący zajęcia otrzymali bezpośredni dostęp do ocen jakie wystawili im studenci (bez możliwości identyfikacji osób oceniających).

Osoby biorące udział w badaniu (studium zarówno w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym na studiach I, II, III stopnia i jednolitych studiach magisterskich, nie uwzględniając Szkoły Doktorskiej) miały możliwość oceny pracy nauczycieli akademickich w odniesieniu do każdego prowadzonego przez nich przedmiotu z osobna. Nauczyciel był oceniany przez ankietowanych pod względem następujących kryteriów:

- Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu;
- Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie, zgodnie z podanymi wcześniej wymaganiami;
- Punktualność rozpoczynania zajęć;
- Przygotowanie prowadzącego do zajęć;
- Wyjaśnienie wątpliwości/ niejasności pojawiających się w trakcie zajęć;
- Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć;
- Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia/Inspirowanie studentów do aktywnego i zdrowego spędzania czasu wolnego (w przypadku Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji);
- Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu;
- Życzliwe podejście do studentów;
- Dostępność prowadzącego dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji.

Respondenci dokonywali oceny ww. aspektów na pięciopunktowej skali ocen. W ankiecie wprowadzono oceny w formie słownej, tak aby uniknąć pomyłki we wprowadzaniu :

- 1 oznaczało ocenę bardzo złą,
- 2 oznaczało ocenę złą,
- 3 oznaczało ocenę dostateczną,
- 4 oznaczało ocenę dobrą,

- 5 oznaczało ocenę bardzo dobrą.

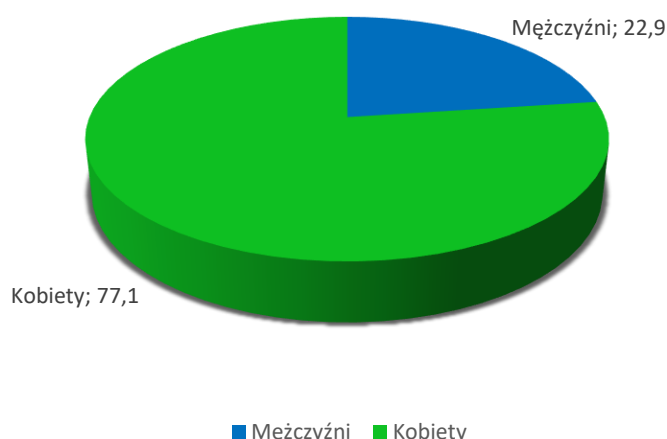
Przy każdym pytaniu istniała możliwość zaznaczenia odpowiedzi: „Nie mam zdania”.

W badaniu przewidziano także możliwość podania swobodnej opinii na temat prowadzącego. Pytanie to nie jest przedmiotem analizy w niniejszym raporcie. Kwestionariusz ankiety przygotowany w języku polskim został przetłumaczony na język angielski przez pracownika Studium Języków Obcych Uniwersytetu Rzeszowskiego. Tłumaczenie umożliwiło wzięcie udziału w badaniu studentom obcojęzycznym.

1. Zbiorcze zestawienie wyników oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Rzeszowskiego

W edycji badania oceny nauczycieli akademickich semestru zimowego 2019/2020 wzięło udział **3 744** osoby, tj. **23,1%** badanych (studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego i uczestników studiów doktoranckich, w tym 77,1% kobiet i 22,9% mężczyzn.

Wykres 1. Uczestnicy badania ze względu na płeć w %



W analizowanym okresie respondenci wypełnili łącznie **30 710** ankiet, oceniając **1 422** nauczycieli. Najwyższy poziom realizacji *Ankiety oceny prowadzącego przedmiot* w semestrze zimowym tej edycji badania przypadł na Kolegium Nauk Społecznych i wyniósł 28,6%.

Najwyższy poziom ankietyzacji dotyczył następujących kierunków: pedagogika (54,2%), polonistyka stosowana (52,0%), finanse i rachunkowość (48,6%), biotechnologia (38,9%) oraz grafika (38,8%). Najniższy udział w badaniu przypadł na studentów jazzu i muzyki rozrywkowej (3,9%), inżynierii materiałowej (8,0%) oraz fizyki (8,3%).

Pełne zestawienie prezentujące odsetek studentów, którzy wypełnili *Ankiety oceny prowadzącego przedmiot* w poszczególnych kolegiach i na kierunkach Uniwersytetu Rzeszowskiego zaprezentowano w Tabeli 1.

Tabela 1. Odsetek respondentów uczestniczących w badaniu z poszczególnych kolegiów i kierunków

	Liczba Ankiety	Liczba Respondentów	Liczba Studentów	Odsetek studentów uczestniczących w badaniu
Kolegium Nauk Humanistycznych				
Archeologia	18	6	40	15,0
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	461	63	254	24,8
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	207	19	112	17,0
Filologia	1169	150	581	25,8
Filologia angielska	355	44	267	16,5
Filologia germańska	182	23	96	24,0
Filologia polska	411	50	164	30,5
Filologia rosyjska	88	15	75	20,0
Filozofia	116	10	31	32,3
Grafika	634	62	160	38,8
Historia	250	29	114	25,4
Instrumentalistyka	11	1	10	10,0
Jazz i muzyka rozrywkowa	5	2	51	3,9
Komunikacja międzykulturowa	32	6	35	17,1
Kulturoznawstwo	102	11	80	13,8
Lingwistyka stosowana	283	31	124	25,0
Muzeologia	22	5	29	17,2
Polonistyka stosowana	116	13	25	52,0
Sztuki wizualne	524	35	101	34,7
Turystyka historyczna i kulturowa	98	13	77	16,9
Studia III stopnia	14	6	186	3,2
Suma	5 098	591	2426	24,4
Kolegium Nauk Medycznych				
Dietetyka	441	56	334	16,8
Elektroradiologia	425	28	94	29,8
Fizjoterapia	986	136	750	18,1
Kierunek lekarski	770	95	622	15,3
Pielęgniarstwo	1030	82	351	23,4
Położnictwo	886	66	319	20,7
Ratownictwo medyczne	452	34	164	20,7
Turystyka i rekreacja	263	36	281	12,8
Wychowanie fizyczne	909	117	1012	11,6
Zdrowie publiczne	206	25	109	22,9
Suma	6 371	675	4 036	16,7
Kolegium Nauk Przyrodniczych				
Agroleśnictwo	70	7	30	23,3
Architektura krajobrazu	187	20	87	23,0
Biologia	363	33	96	34,4

Biotechnologia	546	68	175	38,9
Fizyka	29	3	36	8,3
Informatyka	558	73	424	17,2
Informatyka i ekonometria	155	21	113	18,6
Inżynieria bezpieczeństwa	118	13	81	16,0
Inżynieria materiałowa	106	11	137	8,0
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	171	27	87	31,0
Matematyka	315	43	146	29,5
Mechatronika	167	26	239	10,9
Ochrona środowiska	234	16	117	13,7
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	335	41	268	15,3
Rolnictwo	155	21	104	20,2
Systemy diagnostyczne w medycynie	241	52	163	31,9
Technologia żywności i żywienie człowieka	891	81	445	18,2
Studia III stopnia	10	8	33	24,2
Suma	4 651	564	2 748	20,5
Kolegium Nauk Społecznych				
Administracja	1899	182	724	25,1
Bezpieczeństwo wewnętrzne	698	79	282	28,0
Ekonomia	2695	317	1064	29,8
Finanse i rachunkowość	2639	394	810	48,6
Nauki o rodzinie	210	22	105	21,0
Pedagogika	2565	411	1712	24,0
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	823	128	236	54,2
Politologia	31	6	53	11,3
Praca socjalna	758	85	350	24,3
Prawo	2117	271	1227	22,1
Socjologia	155	25	155	16,1
Studia III stopnia	0	0	21	0,0
Suma	14 590	1 918	6 718	28,6
Uniwersytet Rzeszowski	30 710	3 744	16 173	23,1

Podstawowym źródłem danych jest sprawozdanie GUS S-10, stan na dzień 31.12.2019 r.

Źródłem danych dot. liczby doktorantów jest sprawozdanie S-12-POLON, stan na dzień 20.04.2020 r.

Liczba respondentów w niektórych jednostkach z poszczególnych kierunków nie sumuje się do liczby „Razem”. Powodem jest podjęcie przez co najmniej jedną osobę studiów na co najmniej dwóch kierunkach. Skutkuje to sytuacją, iż system BI 4 Progress zlicza tę osobę w każdym z kierunków natomiast przy sumowaniu „Razem” liczy ją tylko raz.

W Tabeli 2 przedstawiono wyniki uzyskane przez wszystkich ocenionych nauczycieli z Uniwersytetu Rzeszowskiego ze względu na badane aspekty ich pracy. W porównaniu do wyników badania Ankiety oceny prowadzącego przedmiot z semestru zimowego 2018/2019 ogólna średnia wzrosła o 0,01 punktu. Spośród kryteriów najwyższy wzrost dotyczył dostępności prowadzącego dla studentów

w godzinach dyżurów i konsultacji (+0.03 punktu). Jest to zarazem najwyżej oceniane kryterium w tym badaniu (4,75).

Najniższą średnią otrzymały następujące kryteria:

- *Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu – 4,61;*
- *Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia – 4,62.*

Tabela 2. Rozkład odpowiedzi oraz średnia ocena uzyskana w poszczególnych pytaniach kwestionariusza dla Uniwersytetu Rzeszowskiego





Oceny/Średnia	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania	Średnia
Kryteria oceny							
Dostępność prowadzącego dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji	1,78%	0,58%	2,04%	8,45%	71,72%	15,43%	4,75
Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia (dla Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji: Inspirowanie studentów do aktywnego i zdrowego spędzania czasu wolnego)	2,53%	1,48%	4,11%	12,12%	73,50%	6,26%	4,63
Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu	1,95%	0,98%	2,74%	9,86%	83,24%	1,22%	4,74
Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć	2,24%	1,07%	3,41%	10,08%	80,74%	2,45%	4,70
Przygotowanie prowadzącego do zajęć	2,06%	0,91%	2,75%	9,92%	83,05%	1,31%	4,73
Punktualność rozpoczynania zajęć	2,04%	0,79%	2,58%	10,80%	82,65%	1,14%	4,73
Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie, zgodnie z podanymi wcześniej wymaganiami	2,53%	1,47%	3,41%	10,64%	79,44%	2,51%	4,67
Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu	2,82%	1,79%	4,39%	12,73%	75,92%	2,36%	4,61
Wyjaśnienie wątpliwości / niejasności pojawiających się w trakcie zajęć	2,43%	1,38%	3,70%	11,48%	78,61%	2,40%	4,66
Życzliwe podejście do studentów	2,56%	1,16%	3,34%	10,15%	81,36%	1,43%	4,69
Suma	2,29%	1,16%	3,25%	10,62%	79,02%	3,65%	4,69

2. Zestawienie ocen nauczycieli akademickich w podziale na jednostki organizacyjne

Poniżej zaprezentowano rozkład odpowiedzi studentów na pytania kwestionariusza w podziale na 4 kolegia, które rozpoczęły funkcjonowanie od 01.10.2019 roku: Kolegium Nauk Humanistycznych, Kolegium Nauk Medycznych, Kolegium Nauk Społecznych oraz Kolegium Nauk Przyrodniczych. Dodatkowo ujęto także wyniki jednostek pozakolegialnych: Studium Języków Obcych Uniwersytetu Rzeszowskiego i Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji Uniwersytetu Rzeszowskiego, których pracownicy prowadzą zajęcia dydaktyczne w ramach poszczególnych kierunków.

Uzyskane wyniki zaprezentowano w kolejności zgodnej z konstrukcją *Ankiety oceny prowadzącego przedmiot*. Za główny punkt odniesienia w analizie porównawczej przyjęto odsetek ocen bardzo dobrych uzyskanych przez poszczególne jednostki w ramach badanych aspektów pracy nauczycieli akademickich Uniwersytetu Rzeszowskiego i odniesiono go do odsetka tych ocen z badania *Ankiety oceny prowadzącego przedmiot* w semestrze zimowym 2018/2019, gdzie 3 351 badanych wypełniło 34 059 ankiet i oceniło 1 432 nauczycieli.

W raporcie zastosowano następujące oznaczenia:

	Brak danych do porównania
	Wynik wyższy w porównaniu z badaniem z semestru zimowego 2018/2019
	Wynik niższy w porównaniu z badaniem z semestru zimowego 2018/2019
	Wynik taki sam jak w badaniu z semestru zimowego 2018/2019

2.1 Kolegium Nauk Humanistycznych - wyniki dla wszystkich ocenianych kryteriów

Pytanie 1 – Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu

Tabela 3. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu” w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Humanistycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Archeologia	0,0	0,0	0,0	5,6	94,4	0,0
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	2,0	2,6	7,4	13,0	74,2	0,9
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	3,4	0,0	1,4	4,3	89,9	1,0
Filologia specjalność filologia angielska	0,5	0,5	6,7	11,5	80,3	0,5
Filologia specjalność filologia germańska	1,4	1,6	4,6	9,5	82,1	0,9
Filologia specjalność filologia rosyjska	2,7	2,2	5,8	14,7	74,1	0,4
Filologia angielska	0,0	0,8	2,5	7,9	87,3	1,4
Filologia germańska	0,0	1,1	0,0	13,2	84,6	1,1
Filologia polska	0,7	0,7	4,4	9,7	82,7	1,7
Filologia rosyjska	0,0	3,4	3,4	4,5	88,6	0,0
Filozofia	0,0	0,9	5,2	12,1	81,9	0,0
Grafika	1,1	0,3	2,1	11,5	82,6	2,4
Historia	2,8	2,0	4,8	14,8	75,2	0,4
Instrumentalistyka	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Jazz i muzyka rozrywkowa	0,0	0,0	0,0	20,0	80,0	0,0
Komunikacja międzykulturowa	6,3	0,0	0,0	15,6	78,1	0,0
Kulturoznawstwo	2,0	1,0	1,0	15,7	79,4	1,0
Lingwistyka stosowana	0,4	0,4	4,2	9,2	80,6	5,3
Muzeologia	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki humanistyczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Polonistyka stosowana	0,0	0,9	0,0	6,0	92,2	0,9
Sztuki wizualne	1,0	1,3	3,6	7,4	84,5	2,1
Turystyka historyczna i kulturowa	3,1	1,0	2,0	8,2	83,7	2,0
Suma	1,2	1,1	3,8	10,2	82,1	1,5

Pytanie 2 – Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie, zgodnie z podanymi wcześniej wymaganiami

Tabela 4. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie, zgodnie z podanymi wcześniej wymogami”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Humanistycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Archeologia	0,0	0,0	0,0	5,6	94,4	0,0
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	3,9	2,8	7,4	14,3	68,1	3,5
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	3,4	0,5	1,0	3,9	89,9	1,4
Filologia specjalność filologia angielska	1,9	3,2	4,3	12,3	74,9	3,5
Filologia specjalność filologia germańska	1,9	2,6	6,3	10,9	77,0	1,2
Filologia specjalność filologia rosyjska	4,5	2,7	8,5	13,4	71,0	0,0
Filologia angielska	0,3	1,7	4,5	5,4	84,8	3,4
Filologia germańska	0,5	0,0	1,1	12,1	83,0	3,3
Filologia polska	1,5	1,0	3,2	12,2	77,1	5,1
Filologia rosyjska	0,0	1,1	6,8	5,7	86,4	0,0
Filozofia	0,0	0,0	6,9	8,6	82,8	1,7

Grafika	0,9	0,9	4,7	12,3	78,5	2,5
Historia	2,8	3,6	3,2	18,4	69,6	2,4
Instrumentalistyka	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Jazz i muzyka rozrywkowa	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Komunikacja międzykulturowa	3,1	0,0	0,0	15,6	78,1	3,1
Kulturoznawstwo	2,0	0,0	2,9	5,9	87,3	2,0
Lingwistyka stosowana	1,4	1,8	5,7	7,4	75,6	8,1
Muzeologia	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki humanistyczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Polonistyka stosowana	0,0	0,9	0,9	5,2	87,1	6,0
Sztuki wizualne	1,3	1,9	3,2	9,5	81,9	2,1
Turystyka historyczna i kulturowa	7,1	2,0	3,1	11,2	75,5	1,0
Suma	1,9	1,8	4,5	10,6	78,3	1,0

Pytanie 3 – Punktualność rozpoczynania zajęć

Tabela 5. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Punktualność rozpoczynania zajęć”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Humanistycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Archeologia	0,0	0,0	0,0	16,7	83,3	0,0
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	2,8	2,8	5,9	12,1	75,1	1,3
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	3,4	1,0	0,5	2,4	91,3	1,4
Filologia specjalność filologia angielska	1,6	0,5	5,9	15,2	75,7	0,5
Filologia specjalność filologia germańska	1,8	1,6	1,9	12,3	82,5	0,0
Filologia specjalność filologia rosyjska	2,7	0,4	2,2	12,1	81,3	1,3
Filologia angielska	0,0	0,3	2,3	6,8	89,0	1,7
Filologia germańska	0,0	0,0	2,2	18,7	78,6	0,5
Filologia polska	1,5	0,5	3,9	10,9	82,0	1,2
Filologia rosyjska	0,0	0,0	1,1	9,1	89,8	0,0
Filozofia	0,0	0,0	3,4	12,9	83,6	0,0
Grafika	0,8	0,9	3,0	15,0	78,2	2,1
Historia	2,0	0,8	4,4	19,2	72,4	1,2
Instrumentalistyka	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Jazz i muzyka rozrywkowa	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Komunikacja międzykulturowa	3,1	0,0	0,0	15,6	78,1	3,1
Kulturoznawstwo	2,0	0,0	2,0	4,9	90,2	1,0
Lingwistyka stosowana	0,0	0,4	2,8	9,5	83,0	4,2
Muzeologia	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki humanistyczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Polonistyka stosowana	0,0	1,7	1,7	14,7	81,0	0,9
Sztuki wizualne	1,7	1,0	2,5	10,3	82,3	2,3
Turystyka historyczna i kulturowa	3,1	3,1	5,1	12,2	75,5	1,0
Suma	1,4	1,0	3,1	11,9	81,2	1,4

Pytanie 4 – Przygotowanie prowadzącego do zajęć

Tabela 6. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Przygotowanie prowadzącego do zajęć”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Humanistycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Archeologia	0,0	0,0	5,6	11,1	83,3	0,0
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	2,6	2,2	7,6	12,4	74,0	1,3
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	3,4	0,5	1,0	1,9	92,3	1,0
Filologia specjalność filologia angielska	0,8	1,6	4,5	11,5	80,0	1,6
Filologia specjalność filologia germańska	1,1	1,9	6,1	7,9	81,9	1,1
Filologia specjalność filologia rosyjska	3,1	1,3	4,0	11,2	79,0	1,3
Filologia angielska	0,0	0,0	3,1	7,3	88,5	1,1
Filologia germańska	0,0	0,5	1,6	19,2	78,6	0,0
Filologia polska	1,7	0,5	4,1	10,9	81,5	1,2
Filologia rosyjska	0,0	3,4	2,3	10,2	84,1	0,0
Filozofia	0,0	0,0	7,8	6,9	85,3	0,0
Grafika	0,6	0,8	2,8	9,9	83,4	2,4
Historia	1,6	0,4	3,2	17,6	76,0	1,2
Instrumentalistyka	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Jazz i muzyka rozrywkowa	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Komunikacja międzykulturowa	6,3	0,0	0,0	18,8	75,0	0,0
Kulturoznawstwo	2,0	1,0	3,9	5,9	86,3	1,0
Lingwistyka stosowana	0,0	0,7	2,5	10,2	81,6	4,9
Muzeologia	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki humanistyczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Polonistyka stosowana	0,9	0,9	0,9	7,8	88,8	0,9
Sztuki wizualne	1,1	1,3	1,3	6,7	86,6	2,9
Turystyka historyczna i kulturowa	2,0	1,0	2,0	10,2	84,7	0,0
Suma	1,2	1,1	3,7	9,8	82,6	1,6

Pytanie 5 – Wyjaśnienie wątpliwości, niejasności pojawiających się w trakcie zajęć

Tabela 7. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Wyjaśnienie wątpliwości/ niejasności pojawiających się w trakcie zajęć”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Humanistycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Archeologia	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	3,3	2,6	8,5	13,2	68,8	3,7
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	3,9	0,0	1,0	4,3	88,4	2,4
Filologia specjalność filologia angielska	1,1	1,6	6,4	14,4	71,7	4,8
Filologia specjalność filologia germańska	1,9	3,5	5,3	12,3	74,6	2,5
Filologia specjalność filologia rosyjska	3,6	5,4	5,8	12,9	70,5	1,8
Filologia angielska	0,3	1,4	4,5	8,7	81,7	3,4
Filologia germańska	0,0	1,1	3,3	17,6	75,3	2,7
Filologia polska	1,2	1,2	5,4	11,4	75,9	4,9
Filologia rosyjska	0,0	5,7	2,3	6,8	84,1	1,1
Filozofia	0,9	0,0	2,6	8,6	87,9	0,0
Grafika	1,3	1,3	5,2	11,4	78,1	2,8
Historia	3,2	2,4	7,6	18,4	66,4	2,0
Instrumentalistyka	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Jazz i muzyka rozrywkowa	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Komunikacja międzykulturowa	3,1	0,0	0,0	28,1	68,8	0,0

Kulturoznawstwo	2,0	2,9	3,9	4,9	82,4	3,9
Lingwistyka stosowana	1,8	0,7	4,6	12,7	75,3	4,9
Muzeologia	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki humanistyczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Polonistyka stosowana	0,9	0,0	2,6	8,6	86,2	1,7
Sztuki wizualne	1,5	1,7	4,4	10,9	78,6	2,9
Turystyka historyczna i kulturowa	3,1	5,1	0,0	14,3	75,5	2,0
Suma	1,7	2,0	4,9	11,7	76,6	3,1

Pytanie 6 – Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć

Tabela 8. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Humanistycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Archeologia	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	3,0	1,3	8,0	11,1	72,9	3,7
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	3,4	0,5	1,4	2,9	89,9	1,9
Filologia specjalność filologia angielska	0,8	1,9	4,3	14,7	75,2	3,2
Filologia specjalność filologia germańska	1,4	1,9	4,2	11,1	79,8	1,6
Filologia specjalność filologia rosyjska	4,0	3,6	6,7	11,2	73,2	1,3
Filologia angielska	0,3	1,1	2,8	6,5	86,2	3,1
Filologia germańska	0,5	0,0	2,2	17,6	76,4	3,3
Filologia polska	1,0	0,2	3,9	10,9	78,6	5,4
Filologia rosyjska	0,0	1,1	6,8	4,5	87,5	0,0
Filozofia	0,9	0,0	3,4	7,8	87,1	0,9
Grafika	0,9	1,1	3,8	10,3	81,2	2,7
Historia	3,6	1,6	8,4	18,4	66,4	1,6
Instrumentalistyka	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Jazz i muzyka rozrywkowa	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Komunikacja międzykulturowa	3,1	0,0	6,3	18,8	65,6	6,3
Kulturoznawstwo	2,9	1,0	4,9	4,9	83,3	2,9
Lingwistyka stosowana	2,1	0,7	3,9	9,9	78,1	5,3
Muzeologia	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki humanistyczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Polonistyka stosowana	0,0	0,0	1,7	9,5	88,8	0,0
Sztuki wizualne	1,3	1,7	3,8	8,0	82,1	3,1
Turystyka historyczna i kulturowa	4,1	2,0	3,1	2,0	87,8	1,0
Suma	1,6	1,3	4,4	10,2	79,8	2,8

Pytanie 7 – Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia

Tabela 9. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Humanistycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Archeologia	0,0	0,0	0,0	11,1	88,9	0,0
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	3,5	3,7	8,7	16,9	61,8	5,4
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	2,9	1,0	1,9	3,4	88,9	1,9
Filologia specjalność filologia angielska	1,1	3,2	8,3	11,7	63,7	12,0
Filologia specjalność filologia germańska	2,1	3,5	5,8	15,1	65,8	7,7
Filologia specjalność filologia rosyjska	5,8	4,0	8,0	21,0	52,2	8,9

Filologia angielska	1,7	1,1	4,2	7,6	74,1	11,3
Filologia germańska	0,5	0,0	4,4	16,5	64,3	14,3
Filologia polska	1,9	1,9	5,1	12,4	68,6	10,0
Filologia rosyjska	4,5	1,1	2,3	3,4	79,5	9,1
Filozofia	0,0	0,9	6,9	10,3	80,2	1,7
Grafika	1,7	0,9	5,0	11,5	75,6	5,2
Historia	3,6	2,0	8,8	20,0	63,2	2,4
Instrumentalistyka	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Jazz i muzyka rozrywkowa	0,0	0,0	0,0	40,0	40,0	20,0
Komunikacja międzykulturowa	3,1	0,0	3,1	18,8	59,4	15,6
Kulturoznawstwo	2,9	1,0	4,9	5,9	79,4	5,9
Lingwistyka stosowana	2,8	1,8	6,7	11,7	66,8	10,2
Muzeologia	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki humanistyczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Polonistyka stosowana	0,9	1,7	0,0	15,5	76,7	5,2
Sztuki wizualne	1,9	1,1	3,4	9,4	79,0	5,2
Turystyka historyczna i kulturowa	5,1	2,0	3,1	14,3	74,5	1,0
Suma	2,3	2,0	5,5	12,5	70,5	7,2

Pytanie 8 – Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu

Tabela 10. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Humanistycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Archeologia	0,0	0,0	11,1	5,6	83,3	0,0
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	3,7	2,6	10,8	15,8	64,0	3,0
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	3,4	0,5	2,9	3,9	87,0	2,4
Filologia specjalność filologia angielska	1,6	2,9	9,6	13,1	70,7	2,1
Filologia specjalność filologia germańska	2,6	3,7	8,2	14,0	69,5	1,9
Filologia specjalność filologia rosyjska	4,9	4,0	7,1	18,3	63,4	2,2
Filologia angielska	1,1	2,3	5,1	8,5	79,7	3,4
Filologia germańska	0,0	0,5	3,3	19,2	72,0	4,9
Filologia polska	1,7	1,9	4,4	19,2	69,1	3,6
Filologia rosyjska	4,5	3,4	2,3	8,0	77,3	4,5
Filozofia	0,0	2,6	6,9	5,2	83,6	1,7
Grafika	0,9	1,6	5,8	12,0	76,8	2,8
Historia	4,4	2,8	5,6	22,4	62,4	2,4
Instrumentalistyka	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Jazz i muzyka rozrywkowa	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Komunikacja międzykulturowa	3,1	0,0	0,0	34,4	56,3	6,3
Kulturoznawstwo	2,9	2,0	3,9	3,9	82,4	4,9
Lingwistyka stosowana	1,4	2,5	5,3	14,8	69,6	6,4
Muzeologia	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki humanistyczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Polonistyka stosowana	0,9	1,7	1,7	6,0	87,1	2,6
Sztuki wizualne	1,7	1,7	3,2	9,7	79,8	3,8
Turystyka historyczna i kulturowa	5,1	4,1	1,0	18,4	71,4	0,0
Suma	2,2	2,3	5,9	13,2	73,3	3,1

Pytanie 9 – Życzliwe podejście do studentów

Tabela 11. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Życzliwe podejście do studentów”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Humanistycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Archeologia	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	3,9	2,8	6,9	15,4	68,8	2,2
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	3,4	0,5	1,4	2,9	90,8	1,0
Filologia specjalność filologia angielska	1,6	1,6	6,1	14,4	75,5	0,8
Filologia specjalność filologia germańska	2,3	1,2	5,1	11,9	78,4	1,1
Filologia specjalność filologia rosyjska	8,5	3,1	4,5	11,2	72,3	0,4
Filologia angielska	0,8	0,8	4,5	6,5	84,2	3,1
Filologia germańska	1,1	0,0	2,7	13,2	81,9	1,1
Filologia polska	1,2	0,2	2,9	13,4	78,6	3,6
Filologia rosyjska	0,0	1,1	9,1	3,4	86,4	0,0
Filozofia	0,9	0,0	3,4	7,8	87,9	0,0
Grafika	1,4	0,8	3,2	10,9	81,4	2,4
Historia	2,8	3,2	5,6	14,0	74,0	0,4
Instrumentalistyka	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Jazz i muzyka rozrywkowa	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Komunikacja międzykulturowa	3,1	0,0	0,0	9,4	84,4	3,1
Kulturoznawstwo	2,9	1,0	4,9	4,9	84,3	2,0
Lingwistyka stosowana	2,8	1,4	3,2	8,5	78,8	5,3
Muzeologia	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki humanistyczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Polonistyka stosowana	0,0	0,0	1,7	4,3	94,0	0,0
Sztuki wizualne	1,1	1,7	3,6	7,8	83,0	2,7
Turystyka historyczna i kulturowa	6,1	4,1	0,0	6,1	83,7	0,0
Suma	2,2	1,4	4,1	10,3	80,0	1,9

Pytanie 10 – Dostępność prowadzącego dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji

Tabela 12. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Dostępność prowadzącego dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Humanistycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Archeologia	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	1,3	0,9	5,0	8,5	55,3	29,1
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	3,4	0,5	1,9	1,4	86,0	6,8
Filologia specjalność filologia angielska	0,8	0,0	2,9	4,3	60,0	32,0
Filologia specjalność filologia germańska	1,2	0,4	2,1	6,3	70,9	19,1
Filologia specjalność filologia rosyjska	3,1	0,9	4,5	9,4	72,8	9,4
Filologia angielska	0,0	0,0	2,5	6,2	77,7	13,5
Filologia germańska	0,5	0,0	0,0	13,7	65,4	20,3
Filologia polska	1,0	0,2	1,5	8,5	67,4	21,4
Filologia rosyjska	0,0	2,3	5,7	3,4	81,8	6,8
Filozofia	0,0	0,0	4,3	6,9	81,9	6,9
Grafika	0,6	1,6	2,4	8,7	73,7	13,1
Historia	2,4	0,8	6,8	15,6	63,6	10,8
Instrumentalistyka	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Jazz i muzyka rozrywkowa	0,0	0,0	0,0	20,0	60,0	20,0

Komunikacja międzykulturowa	3,1	0,0	0,0	9,4	78,1	9,4
Kulturoznawstwo	2,0	1,0	0,0	5,9	79,4	11,8
Lingwistyka stosowana	0,0	0,4	2,5	6,0	72,4	18,7
Muzeologia	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki humanistyczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Polonistyka stosowana	0,0	0,9	1,7	10,3	75,0	12,1
Sztuki wizualne	1,9	1,0	2,3	9,2	73,3	12,4
Turystyka historyczna i kulturowa	1,0	1,0	6,1	12,2	73,5	6,1
Suma	1,2	0,6	2,8	7,9	70,9	16,7

2.2 Kolegium Nauk Medycznych - wyniki dla wszystkich ocenianych kryteriów

Pytanie 1 – Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu

Tabela 13. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu” w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Medycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Dietetyka	2,3	1,8	3,9	15,6	75,7	0,7
Elektroradiologia	0,2	1,2	4,9	13,9	79,3	0,5
Fizjoterapia	1,9	0,8	4,6	12,2	79,4	1,1
Kierunek lekarski	2,3	1,3	2,2	7,4	78,7	8,1
Pielęgniarstwo	1,7	0,6	2,1	9,5	85,4	0,6
Położnictwo	0,3	0,0	0,9	4,8	93,1	0,8
Ratownictwo medyczne	0,4	0,9	2,9	10,0	85,2	0,7
Turystyka i rekreacja	3,4	0,8	2,7	9,5	83,3	0,4
Wychowanie fizyczne	2,0	1,3	1,9	8,7	85,7	0,4
Zdrowie publiczne	1,0	0,0	3,4	16,0	79,6	0,0
Suma	1,6	0,9	2,7	9,9	83,4	1,6

Pytanie 2 – Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie, zgodnie z podanymi wcześniej wymaganiami

Tabela 14. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie, zgodnie z podanymi wcześniej wymogami”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Medycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Dietetyka	1,6	1,1	4,8	16,3	75,1	1,1
Elektroradiologia	0,2	1,6	4,2	11,3	78,1	4,5
Fizjoterapia	2,1	1,7	5,6	12,1	76,5	2,0
Kierunek lekarski	3,9	1,3	2,1	7,7	79,9	5,2
Pielęgniarstwo	2,1	0,4	1,7	10,3	84,4	1,2
Położnictwo	0,2	0,2	1,0	5,6	91,6	1,3
Ratownictwo medyczne	0,7	2,0	1,3	9,7	83,0	3,3
Turystyka i rekreacja	3,4	2,7	3,0	10,6	79,8	0,4
Wychowanie fizyczne	3,2	1,3	3,3	10,5	81,1	0,7
Zdrowie publiczne	1,9	1,0	3,4	16,5	76,7	0,5
Suma	2,0	1,2	2,9	10,3	81,5	2,1

Pytanie 3 – Punktualność rozpoczynania zajęć

Tabela 15. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Punktualność rozpoczynania zajęć”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Medycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Dietetyka	1,8	1,1	5,2	12,5	78,7	0,7
Elektroradiologia	0,9	0,2	4,9	14,1	79,3	0,5
Fizjoterapia	2,1	1,3	3,0	11,7	81,0	0,8
Kierunek lekarski	2,6	1,0	1,4	9,6	82,6	2,7
Pielęgniarstwo	1,9	0,5	2,1	10,1	85,0	0,3
Położnictwo	0,2	0,0	0,4	4,4	94,3	0,7
Ratownictwo medyczne	1,3	1,1	2,4	9,5	85,2	0,4

Turystyka i rekreacja	2,7	0,8	1,5	6,5	87,8	0,8
Wychowanie fizyczne	1,9	0,9	2,1	8,5	85,8	0,9
Zdrowie publiczne	1,9	0,0	3,9	19,9	73,8	0,5
Suma	1,7	0,7	2,4	9,8	84,5	0,9

Pytanie 4 – Przygotowanie prowadzącego do zajęć

Tabela 16. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Przygotowanie prowadzącego do zajęć”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Medycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Dietetyka	1,8	1,6	6,3	16,3	72,8	1,1
Elektroradiologia	0,7	1,4	3,8	13,6	80,2	0,2
Fizjoterapia	1,4	0,4	4,8	12,5	80,0	0,9
Kierunek lekarski	2,3	0,8	1,8	5,1	86,2	3,8
Pielęgniarstwo	1,7	0,3	1,4	10,5	85,7	0,5
Położnictwo	0,2	0,0	0,7	4,4	94,5	0,2
Ratownictwo medyczne	0,7	0,4	3,3	9,1	86,3	0,2
Turystyka i rekreacja	2,3	0,0	2,3	9,5	84,8	1,1
Wychowanie fizyczne	1,8	1,4	2,0	9,0	85,1	0,7
Zdrowie publiczne	1,9	0,0	3,4	15,0	79,1	0,5
Suma	1,4	0,6	2,7	9,7	84,6	1,0

Pytanie 5 – Wyjaśnienie wątpliwości, niejasności pojawiających się w trakcie zajęć

Tabela 17. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Wyjaśnienie wątpliwości/ niejasności pojawiających się w trakcie zajęć”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Medycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Dietetyka	2,3	1,8	4,5	20,9	69,2	1,4
Elektroradiologia	1,6	2,8	7,1	15,3	70,4	2,8
Fizjoterapia	1,7	1,7	4,7	12,7	75,6	3,7
Kierunek lekarski	3,5	0,8	1,8	6,2	83,6	4,0
Pielęgniarstwo	1,9	1,1	1,6	12,1	82,6	0,7
Położnictwo	0,3	0,2	1,0	5,7	91,0	1,7
Ratownictwo medyczne	1,5	0,7	4,6	11,7	80,8	0,7
Turystyka i rekreacja	1,1	1,5	4,2	7,6	84,0	1,5
Wychowanie fizyczne	2,5	1,2	2,9	10,1	82,3	1,0
Zdrowie publiczne	1,9	1,9	2,9	16,0	76,7	0,5
Suma	1,9	1,2	3,1	11,1	80,8	1,9

Pytanie 6 – Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć

Tabela 18. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Medycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Dietetyka	2,0	0,2	5,0	18,1	72,6	2,0
Elektroradiologia	1,2	1,2	6,1	13,4	76,7	1,4
Fizjoterapia	1,6	1,7	4,5	11,3	76,7	4,3
Kierunek lekarski	3,9	0,4	2,3	6,1	83,0	4,3
Pielęgniarstwo	1,9	0,6	1,7	11,7	82,9	1,2

Położnictwo	0,3	0,0	1,0	4,7	92,9	1,0
Ratownictwo medyczne	1,1	0,7	3,3	11,1	83,2	0,7
Turystyka i rekreacja	1,5	2,3	2,7	3,8	88,6	1,1
Wychowanie fizyczne	2,1	1,5	3,9	8,0	83,5	1,0
Zdrowie publiczne	2,4	1,0	4,4	14,1	77,7	0,5
Suma	1,8	0,9	3,2	9,7	82,4	2,0

Pytanie 7 – Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia

Tabela 19. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Medycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Dietetyka	1,6	1,6	5,2	22,7	61,2	7,7
Elektroradiologia	1,6	3,3	6,6	14,1	69,4	4,9
Fizjoterapia	2,4	1,9	6,6	15,4	67,4	6,2
Kierunek lekarski	2,7	0,3	1,7	8,2	75,5	11,7
Pielęgniarstwo	2,0	1,4	2,1	14,2	78,3	1,9
Położnictwo	0,6	0,1	0,6	6,3	86,5	6,0
Ratownictwo medyczne	1,5	0,7	5,8	11,1	80,5	0,4
Turystyka i rekreacja	3,0	1,5	1,9	8,7	83,7	1,1
Wychowanie fizyczne	3,2	1,5	3,7	11,1	78,8	1,7
Zdrowie publiczne	2,4	1,9	1,9	17,0	75,7	1,0
Suma	2,1	1,3	3,5	12,3	76,0	4,7

Pytanie 8 – Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu

Tabela 20. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Medycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Dietetyka	2,3	2,7	7,3	21,1	63,3	3,4
Elektroradiologia	1,4	5,4	6,4	16,0	68,0	2,8
Fizjoterapia	3,1	1,9	6,3	14,8	70,5	3,3
Kierunek lekarski	4,2	1,2	2,2	7,9	80,5	4,0
Pielęgniarstwo	1,9	1,3	3,3	14,6	78,1	0,9
Położnictwo	0,6	0,3	0,7	8,1	89,4	0,9
Ratownictwo medyczne	1,1	2,9	3,5	11,5	80,3	0,7
Turystyka i rekreacja	3,8	1,9	3,0	8,4	82,9	0,0
Wychowanie fizyczne	3,5	1,7	2,8	10,1	81,3	0,7
Zdrowie publiczne	2,4	1,9	3,4	15,0	76,7	0,5
Suma	2,4	1,8	3,7	12,4	77,9	1,9

Pytanie 9 – Życzliwe podejście do studentów

Tabela 21. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Życzliwe podejście do studentów”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Medycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Dietetyka	1,8	0,9	3,4	17,2	75,5	1,1
Elektroradiologia	0,0	0,5	2,4	15,3	81,6	0,2
Fizjoterapia	2,7	2,0	4,7	13,0	75,9	1,7
Kierunek lekarski	4,2	0,6	1,4	7,4	83,5	2,9
Pielęgniarstwo	2,3	0,3	2,1	12,3	82,6	0,3
Położnictwo	0,2	0,3	1,1	5,3	92,6	0,4
Ratownictwo medyczne	1,5	0,9	3,8	9,7	83,8	0,2
Turystyka i rekreacja	1,5	3,0	3,0	6,5	85,2	0,8
Wychowanie fizyczne	3,2	1,4	2,4	10,0	82,2	0,8
Zdrowie publiczne	2,9	1,5	2,4	14,1	78,6	0,5
Suma	2,2	1,0	2,6	10,7	82,5	1,0

Pytanie 10 – Dostępność prowadzącego dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji

Tabela 22. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Dostępność prowadzącego dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Medycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Dietetyka	1,6	0,7	2,9	17,9	50,3	26,5
Elektroradiologia	0,5	0,2	1,4	14,1	52,9	30,8
Fizjoterapia	1,2	0,4	2,6	10,3	64,7	20,7
Kierunek lekarski	2,2	0,3	0,8	6,6	66,8	23,4
Pielęgniarstwo	1,7	0,8	1,7	10,0	72,6	13,1
Położnictwo	0,2	0,0	0,1	4,4	82,8	12,5
Ratownictwo medyczne	0,7	1,1	3,1	8,2	75,2	11,7
Turystyka i rekreacja	1,9	0,4	2,3	5,3	77,6	12,5
Wychowanie fizyczne	2,1	1,2	2,1	6,3	78,2	10,1
Zdrowie publiczne	1,0	0,0	4,4	19,4	72,3	2,9
Suma	1,4	0,5	1,9	9,1	70,4	16,7

2.3 Kolegium Nauk Przyrodniczych - wyniki dla wszystkich ocenianych kryteriów

Pytanie 1 – Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu

Tabela 23. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu” w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Przyrodniczych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Agroleśnictwo	0,0	0,0	1,4	4,3	94,3	0,0
Architektura krajobrazu	1,1	1,6	3,2	10,7	82,4	1,1
Biologia	1,9	1,7	4,1	19,8	70,5	1,9
Biotechnologia	0,4	0,7	1,8	11,2	84,8	1,1
Fizyka	3,4	0,0	3,4	6,9	86,2	0,0
Informatyka	2,2	2,3	4,5	13,1	77,1	0,9
Informatyka i ekonometria	3,2	3,2	5,8	10,3	75,5	1,9
Inżynieria bezpieczeństwa	1,7	0,8	2,5	14,4	80,5	0,0
Inżynieria materiałowa	0,9	0,9	2,8	38,7	54,7	1,9
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	1,2	2,3	1,2	14,0	79,5	1,8
Matematyka	5,7	1,3	2,9	6,0	81,9	2,2
Mechatronika	4,8	1,8	6,6	24,6	60,5	1,8
Nauki biologiczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki rolnicze	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Ochrona środowiska	0,4	0,0	0,4	0,9	97,9	0,4
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	1,8	1,2	0,6	11,0	83,6	1,8
Rolnictwo	1,9	0,0	0,6	5,2	91,6	0,6
Systemy diagnostyczne w medycynie	5,8	2,5	6,6	10,4	73,9	0,8
Technologia żywności i żywienie człowieka	0,3	1,0	2,5	11,3	84,3	0,6
Suma	1,9	1,4	2,9	12,1	80,6	1,1

Pytanie 2 – Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie, zgodnie z podanymi wcześniej wymaganiami

Tabela 24. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie, zgodnie z podanymi wcześniej wymaganiami”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Przyrodniczych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Agroleśnictwo	0,0	0,0	0,0	4,3	95,7	0,0
Architektura krajobrazu	2,1	3,7	5,9	8,6	77,5	2,1
Biologia	1,9	1,9	5,8	22,6	62,5	5,2
Biotechnologia	1,1	0,9	2,4	13,2	78,0	4,4
Fizyka	3,4	0,0	17,2	20,7	58,6	0,0
Informatyka	2,3	3,4	5,9	13,6	71,9	2,9
Informatyka i ekonometria	7,7	2,6	2,6	6,5	78,7	1,9
Inżynieria bezpieczeństwa	2,5	1,7	4,2	16,1	72,9	2,5
Inżynieria materiałowa	0,9	0,0	4,7	32,1	56,6	5,7
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	4,1	0,0	2,9	18,1	71,9	2,9
Matematyka	6,3	0,6	3,2	6,7	80,3	2,9
Mechatronika	4,8	2,4	6,6	24,6	58,7	3,0
Nauki biologiczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki rolnicze	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0

Ochrona środowiska	0,4	0,4	0,9	0,9	96,2	1,3
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	3,3	0,6	1,5	9,0	82,4	3,3
Rolnictwo	2,6	0,6	0,0	7,1	89,0	0,6
Systemy diagnostyczne w medycynie	5,8	3,3	6,2	11,2	69,3	4,1
Technologia żywności i żywienie człowieka	1,3	2,2	5,5	13,5	75,6	1,8
Suma	2,7	1,8	4,2	12,9	75,6	2,9

Pytanie 3 – Punktualność rozpoczynania zajęć

Tabela 25. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Punktualność rozpoczynania zajęć”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Przyrodniczych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Agroleśnictwo	0,0	0,0	0,0	11,4	88,6	0,0
Architektura krajobrazu	0,5	1,1	5,3	9,1	82,4	1,6
Biologia	1,1	0,8	3,6	22,6	70,2	1,7
Biotechnologia	0,4	2,0	2,6	12,3	81,5	1,3
Fizyka	3,4	0,0	0,0	3,4	93,1	0,0
Informatyka	1,4	2,0	5,0	14,2	76,5	0,9
Informatyka i ekonometria	3,2	0,6	0,6	16,1	77,4	1,9
Inżynieria bezpieczeństwa	3,4	2,5	0,8	16,1	77,1	0,0
Inżynieria materiałowa	0,0	1,9	3,8	41,5	48,1	4,7
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	0,6	0,6	1,2	17,0	78,9	1,8
Matematyka	6,3	1,3	1,3	8,3	80,3	2,5
Mechatronika	5,4	0,0	6,0	24,6	61,1	3,0
Nauki biologiczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki rolnicze	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Ochrona środowiska	0,0	0,0	0,4	2,6	96,6	0,4
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	1,5	0,6	2,1	10,1	83,6	2,1
Rolnictwo	1,9	0,0	0,0	5,2	92,3	0,6
Systemy diagnostyczne w medycynie	5,8	0,4	2,9	11,2	77,6	2,1
Technologia żywności i żywienie człowieka	0,3	0,6	2,2	14,0	82,0	0,8
Suma	1,7	1,0	2,6	13,7	79,5	1,4

Pytanie 4 – Przygotowanie prowadzącego do zajęć

Tabela 26. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Przygotowanie prowadzącego do zajęć”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Przyrodniczych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Agroleśnictwo	0,0	0,0	0,0	8,6	91,4	0,0
Architektura krajobrazu	2,1	2,7	4,3	8,0	81,8	1,1
Biologia	1,1	0,8	4,4	17,9	74,1	1,7
Biotechnologia	0,5	0,5	3,3	11,7	82,1	1,8
Fizyka	3,4	0,0	0,0	13,8	82,8	0,0
Informatyka	1,8	2,9	4,5	16,1	73,7	1,1
Informatyka i ekonometria	8,4	1,9	3,9	6,5	76,8	2,6
Inżynieria bezpieczeństwa	2,5	4,2	0,8	10,2	81,4	0,8
Inżynieria materiałowa	1,9	0,9	4,7	32,1	58,5	1,9
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	0,6	0,0	2,3	11,7	83,6	1,8
Matematyka	7,6	1,0	2,9	7,9	78,1	2,5
Mechatronika	4,8	0,6	7,2	25,7	58,7	3,0
Nauki biologiczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0

Nauki rolnicze	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Ochrona środowiska	0,0	0,4	0,4	1,3	97,4	0,4
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	2,7	0,0	1,5	9,6	83,0	3,3
Rolnictwo	1,9	0,0	0,6	1,9	93,5	1,9
Systemy diagnostyczne w medycynie	5,8	2,1	4,1	7,9	77,6	2,5
Technologia żywności i żywienie człowieka	0,3	0,9	2,9	15,5	79,6	0,8
Suma	2,2	1,2	3,2	12,5	79,3	1,6

Pytanie 5 – Wyjaśnienie wątpliwości, niejasności pojawiających się w trakcie zajęć

Tabela 27. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Wyjaśnienie wątpliwości/ niejasności pojawiających się w trakcie zajęć”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Przyrodniczych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Agroleśnictwo	0,0	0,0	0,0	7,1	92,9	0,0
Architektura krajobrazu	2,7	3,7	2,1	8,0	82,9	0,5
Biologia	3,0	1,1	3,9	21,5	63,9	6,6
Biotechnologia	0,9	1,3	5,9	15,2	74,5	2,2
Fizyka	3,4	3,4	6,9	20,7	65,5	0,0
Informatyka	3,8	3,8	5,2	15,8	69,5	2,0
Informatyka i ekonometria	9,7	1,9	6,5	7,1	72,3	2,6
Inżynieria bezpieczeństwa	1,7	4,2	8,5	14,4	68,6	2,5
Inżynieria materiałowa	0,9	0,9	4,7	34,9	52,8	5,7
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	1,2	0,6	4,1	14,6	76,6	2,9
Matematyka	7,9	2,2	3,8	11,1	71,7	3,2
Mechatronika	5,4	1,2	6,0	25,1	59,3	3,0
Nauki biologiczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki rolnicze	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Ochrona środowiska	0,4	0,0	0,4	2,1	95,3	1,7
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	2,4	0,0	3,6	8,1	80,3	5,7
Rolnictwo	1,9	0,0	0,6	9,7	85,8	1,9
Systemy diagnostyczne w medycynie	7,9	2,1	5,0	8,3	73,4	3,3
Technologia żywności i żywienie człowieka	0,4	1,5	4,5	15,3	76,1	2,2
Suma	2,8	1,7	4,3	13,9	74,4	2,9

Pytanie 6 – Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć

Tabela 28. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Przyrodniczych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Agroleśnictwo	0,0	0,0	0,0	7,1	92,9	0,0
Architektura krajobrazu	1,6	2,7	2,7	4,8	87,7	0,5
Biologia	1,9	1,9	2,8	19,3	66,9	7,2
Biotechnologia	0,9	2,0	5,3	12,5	75,8	3,5
Fizyka	3,4	0,0	3,4	13,8	79,3	0,0
Informatyka	3,2	3,0	6,1	14,9	71,0	1,8
Informatyka i ekonometria	7,7	2,6	7,1	9,0	71,6	1,9
Inżynieria bezpieczeństwa	1,7	1,7	4,2	16,1	72,9	3,4
Inżynieria materiałowa	0,0	0,0	5,7	34,0	55,7	4,7
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	1,2	1,2	2,9	12,9	77,8	4,1
Matematyka	6,3	2,2	4,1	10,2	74,0	3,2

Mechatronika	4,2	1,8	6,0	26,9	59,3	1,8
Nauki biologiczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki rolnicze	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Ochrona środowiska	0,0	0,0	0,4	0,4	97,0	2,1
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	2,1	0,9	1,2	7,5	81,8	6,6
Rolnictwo	1,9	0,0	0,0	9,7	87,7	0,6
Systemy diagnostyczne w medycynie	5,4	2,9	3,3	10,4	75,5	2,5
Technologia żywności i żywienie człowieka	0,1	1,8	3,5	14,1	78,8	1,7
Suma	2,2	1,8	3,7	12,9	76,5	2,9

Pytanie 7 – Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia

Tabela 29. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Przyrodniczych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Agroleśnictwo	0,0	0,0	0,0	10,0	67,1	22,9
Architektura krajobrazu	1,6	2,1	3,2	16,6	72,7	3,7
Biologia	3,0	2,5	3,0	18,5	50,4	22,6
Biotechnologia	1,1	2,6	7,1	15,2	67,4	6,6
Fizyka	3,4	0,0	3,4	10,3	82,8	0,0
Informatyka	5,0	2,2	5,4	18,1	65,8	3,6
Informatyka i ekonometria	9,7	0,6	8,4	9,7	67,1	4,5
Inżynieria bezpieczeństwa	2,5	3,4	9,3	18,6	61,0	5,1
Inżynieria materiałowa	0,0	3,8	6,6	30,2	41,5	17,9
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	0,6	1,8	5,8	17,0	66,1	8,8
Matematyka	6,7	3,2	2,9	13,0	67,6	6,7
Mechatronika	4,2	3,0	7,2	24,6	56,3	4,8
Nauki biologiczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki rolnicze	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Ochrona środowiska	0,4	0,0	0,4	0,9	92,7	5,6
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	2,4	1,2	2,1	10,4	77,0	6,9
Rolnictwo	1,9	0,0	0,0	9,7	66,5	21,9
Systemy diagnostyczne w medycynie	5,4	2,1	6,2	11,6	65,1	9,5
Technologia żywności i żywienie człowieka	0,3	1,6	4,7	15,6	67,9	9,9
Suma	2,7	1,9	4,6	14,9	67,0	9,0

Pytanie 8 – Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu

Tabela 30. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Przyrodniczych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Agroleśnictwo	0,0	0,0	0,0	12,9	87,1	0,0
Architektura krajobrazu	3,2	1,1	5,9	13,4	75,9	0,5
Biologia	1,7	2,5	6,9	23,1	61,7	4,1
Biotechnologia	2,6	1,3	6,0	17,4	70,3	2,4
Fizyka	3,4	0,0	10,3	17,2	69,0	0,0

Informatyka	4,8	3,8	6,5	20,1	63,4	1,4
Informatyka i ekonometria	10,3	1,9	3,9	8,4	73,5	1,9
Inżynieria bezpieczeństwa	2,5	4,2	6,8	20,3	66,1	0,0
Inżynieria materiałowa	2,8	3,8	3,8	34,9	46,2	8,5
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	2,3	1,2	5,3	14,6	74,9	1,8
Matematyka	7,3	2,5	3,8	12,4	71,1	2,9
Mechatronika	4,8	1,8	9,0	24,6	55,7	4,2
Nauki biologiczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki rolnicze	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Ochrona środowiska	0,4	0,0	1,3	0,4	96,2	1,7
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	2,4	1,2	2,7	11,6	78,8	3,3
Rolnictwo	1,9	0,6	0,6	9,0	81,9	5,8
Systemy diagnostyczne w medycynie	7,1	2,5	6,2	16,2	64,3	3,7
Technologia żywności i żywienie człowieka	0,8	1,6	5,6	18,9	71,2	2,0
Suma	3,2	1,9	5,2	16,6	70,7	2,6

Pytanie 9 – Życzliwe podejście do studentów

Tabela 31. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Życzliwe podejście do studentów”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Przyrodniczych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Agroleśnictwo	0,0	0,0	0,0	2,9	97,1	0,0
Architektura krajobrazu	2,7	2,7	1,1	3,2	89,8	0,5
Biologia	2,8	1,9	4,1	22,9	66,4	1,9
Biotechnologia	0,7	1,5	5,3	13,4	77,1	2,0
Fizyka	3,4	0,0	6,9	10,3	79,3	0,0
Informatyka	3,2	3,2	6,1	12,5	73,3	1,6
Informatyka i ekonometria	6,5	5,2	2,6	8,4	74,8	2,6
Inżynieria bezpieczeństwa	1,7	2,5	8,5	13,6	72,9	0,8
Inżynieria materiałowa	0,0	2,8	3,8	32,1	59,4	1,9
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	1,2	0,6	2,9	15,8	77,2	2,3
Matematyka	7,0	0,6	3,2	10,2	76,8	2,2
Mechatronika	3,0	0,0	8,4	25,1	61,7	1,8
Nauki biologiczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki rolnicze	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Ochrona środowiska	0,4	0,4	0,4	3,0	94,4	1,3
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	3,0	0,9	2,1	9,3	82,1	2,7
Rolnictwo	1,9	0,6	1,3	5,2	90,3	0,6
Systemy diagnostyczne w medycynie	4,1	2,5	8,3	11,2	71,4	2,5
Technologia żywności i żywienie człowieka	0,9	2,0	4,3	14,9	76,4	1,5
Suma	2,4	1,8%	4,2	13,1	76,8	1,7

Pytanie 10 – Dostępność prowadzącego dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji

Tabela 32. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Dostępność prowadzącego dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Przyrodniczych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Agroleśnictwo	0,0	0,0	0,0	8,6	70,0	21,4
Architektura krajobrazu	0,5	0,5	3,7	5,9	67,9	21,4
Biologia	0,8	0,6	2,8	16,3	53,4	26,2
Biotechnologia	0,9	0,7	1,6	10,8	60,4	25,5
Fizyka	3,4	0,0	0,0	3,4	82,8	10,3
Informatyka	1,6	1,4	4,1	12,5	57,2	23,1
Informatyka i ekonometria	2,6	0,0	3,2	11,0	70,3	12,9
Inżynieria bezpieczeństwa	1,7	3,4	1,7	12,7	70,3	10,2
Inżynieria materiałowa	0,0	0,9	2,8	31,1	39,6	25,5
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	0,6	0,6	1,2	9,9	73,1	14,6
Matematyka	6,3	1,0	1,0	6,0	62,2	23,5
Mechatronika	4,2	1,2	6,0	22,2	53,9	12,6
Nauki biologiczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki rolnicze	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Ochrona środowiska	0,0	0,0	0,4	0,9		3,0
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	1,8	0,6	2,4	8,4		9,3
Rolnictwo	1,9	0,0	0,0	6,5		5,8
Systemy diagnostyczne w medycynie	4,1	1,2	3,3	7,5	63,9	19,9
Technologia żywności i żywienie człowieka	0,3	0,8	3,4	17,2	67,0	11,3
Suma	1,6	0,8	2,6	11,9	65,9	17,1

2.4 Kolegium Nauk Społecznych - wyniki dla wszystkich ocenianych kryteriów

Pytanie 1 – Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu

Tabela 33. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu” w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Społecznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Administracja	1,7	0,7	1,6	8,6	86,5	0,9
Bezpieczeństwo wewnętrzne	5,4	1,3	3,2	6,6	83,4	0,1
Ekonomia	2,8	0,9	2,1	9,8	83,7	0,7
Finanse i rachunkowość	1,8	0,4	1,9	6,8	88,0	1,1
Nauki o rodzinie	2,9	0,5	3,8	10,5	81,4	1,0
Pedagogika	2,9	1,2	2,7	9,1	82,8	1,3
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	1,9	0,9	1,2	9,4	86,1	0,5
Politologia	0,0	0,0	3,2	3,2	93,5	0,0
Praca socjalna	2,8	1,5	3,8	14,2	76,1	1,6
Prawo	1,7	0,8	2,6	9,8	83,8	1,3
Socjologia	2,6	1,3	3,9	10,3	80,6	1,3
Suma	2,4	0,9	2,3	9,0	84,4	1,0

Pytanie 2 – Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie, zgodnie z podanymi wcześniej wymaganiami

Tabela 34. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie, zgodnie z podanymi wcześniej wymaganiami”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Społecznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Administracja	2,1	0,8	1,3	9,1	84,8	1,9
Bezpieczeństwo wewnętrzne	6,2	2,6	3,9	8,3	77,7	1,4
Ekonomia	3,2	1,2	3,2	11,3	78,8	2,3
Finanse i rachunkowość	2,2	1,2	2,4	8,2	83,7	2,2
Nauki o rodzinie	3,3	1,9	4,3	8,6	79,5	2,4
Pedagogika	3,5	1,9	4,2	10,6	77,3	2,5
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	2,6	0,6	2,1	10,8	80,1	3,9
Politologia	0,0	0,0	0,0	3,2	93,5	3,2
Praca socjalna	4,7	2,4	4,0	14,2	73,0	1,7
Prawo	2,2	1,2	3,2	9,9	80,3	3,4
Socjologia	1,9	3,2	3,2	13,5	75,5	2,6
Suma	3,0	1,4	3,0	10,1	80,1	2,5

Pytanie 3 – Punktualność rozpoczynania zajęć

Tabela 35. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Punktualność rozpoczynania zajęć”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Społecznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Administracja	2,5	0,8	2,2	10,7	82,6	1,1
Bezpieczeństwo wewnętrzne	5,6	2,0	1,6	8,7	81,9	0,1
Ekonomia	2,9	0,7	2,4	12,2	80,9	0,9

Finanse i rachunkowość	1,9	0,3	1,8	7,4	87,2	1,3
Nauki o rodzinie	2,9	0,0	2,4	9,5	84,3	1,0
Pedagogika	2,6	0,7	2,6	9,0	83,9	1,3
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	2,1	0,7	1,7	8,6	86,8	0,1
Politologia	0,0	3,2	0,0	6,5	90,3	0,0
Praca socjalna	2,8	0,8	4,0	13,3	77,8	1,3
Prawo	1,8	0,5	3,4	10,0	82,7	1,5
Socjologia	2,6	1,9	4,5	12,3	78,1	0,6
Suma	2,5	0,7	2,5	9,9	83,3	1,1

Pytanie 4 – Przygotowanie prowadzącego do zajęć

Tabela 36. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Przygotowanie prowadzącego do zajęć”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Społecznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Administracja	2,5	0,4	1,5	10,1	84,5	1,0
Bezpieczeństwo wewnętrzne	5,6	1,6	2,3	7,9	82,4	0,3
Ekonomia	3,0	1,1	2,5	10,1	82,3	0,9
Finanse i rachunkowość	1,8	0,8	1,8	7,0	87,1	1,4
Nauki o rodzinie	3,8	1,4	3,8	6,7	82,9	1,4
Pedagogika	2,7	0,8	2,4	9,4	83,0	1,7
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	1,9	0,9	0,9	6,4	89,7	0,2
Politologia	0,0	0,0	0,0	6,5	90,3	3,2
Praca socjalna	2,9	1,5	3,7	13,2	76,4	2,4
Prawo	1,9	0,8	3,2	10,0	82,5	1,6
Socjologia	1,9	1,3	4,5	12,3	78,7	1,3
Suma	2,6	0,9	2,3	9,2	83,7	1,3

Pytanie 5 – Wyjaśnienie wątpliwości, niejasności pojawiających się w trakcie zajęć

Tabela 37. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Wyjaśnienie wątpliwości/ niejasności pojawiających się w trakcie zajęć”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Społecznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Administracja	2,3	0,4	2,2	10,0	83,5	1,7
Bezpieczeństwo wewnętrzne	5,6	1,3	3,4	11,0	78,4	0,3
Ekonomia	3,1	1,6	3,0	12,2	77,4	2,7
Finanse i rachunkowość	2,2	0,9	3,4	9,4	81,8	2,3
Nauki o rodzinie	3,3	2,4	5,2	8,1	80,0	1,0
Pedagogika	3,4	1,4	4,1	10,8	78,3	2,1
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	2,2	0,2	1,8	7,8	86,3	1,7
Politologia	0,0	0,0	0,0	3,2	90,3	6,5
Praca socjalna	2,6	2,0	4,6	16,4	72,6	1,8
Prawo	2,3	1,2	3,5	10,8	79,1	3,0
Socjologia	0,6	1,9	5,2	14,8	74,2	3,2
Suma	2,8	1,2	3,3	10,8	79,7	2,2

Pytanie 6 – Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć

Tabela 38. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Społecznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Administracja	2,2	0,7	1,5	9,0	85,3	1,3
Bezpieczeństwo wewnętrzne	5,4	0,6	3,2	10,5	80,1	0,3
Ekonomia	2,9	0,8	3,5	11,3	78,8	2,7
Finanse i rachunkowość	2,1	0,8	2,9	7,7	83,6	3,0
Nauki o rodzinie	2,9	3,8	5,7	6,2	80,5	1,0
Pedagogika	3,2	0,9	3,5	9,0	81,0	2,5
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	2,3	0,5	1,8	6,3	87,7	1,3
Politologia	0,0	0,0	6,5	12,9	74,2	6,5
Praca socjalna	2,9	0,5	4,6	14,0	75,6	2,4
Prawo	2,2	1,1	3,3	8,9	81,3	3,2
Socjologia	0,6	1,9	3,2	10,3	81,3	2,6
Suma	2,7	0,9	3,1	9,3	81,7	2,4

Pytanie 7 – Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia

Tabela 39. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Społecznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Administracja	2,0	0,8	2,5	11,0	76,9	6,8
Bezpieczeństwo wewnętrzne	5,2	1,4	4,7	11,7	74,9	2,0
Ekonomia	3,2	1,6	3,0	12,4	73,7	6,1
Finanse i rachunkowość	2,1	0,9	4,1	9,1	78,6	5,3
Nauki o rodzinie	2,9	1,0	6,7	7,6	79,5	2,4
Pedagogika	3,3	1,1	4,2	10,8	74,9	5,8
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	2,2	1,0	2,2	9,7	81,9	3,0
Politologia	0,0	0,0	0,0	6,5	71,0	22,6
Praca socjalna	2,8	2,1	5,3	14,5	67,5	7,8
Prawo	2,5	1,5	4,2	11,1	75,0	5,8
Socjologia	1,9	2,6	4,5	15,5	62,6	12,9
Suma	2,7	1,2	3,7	11,0	75,5	5,7

Pytanie 8 – Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu

Tabela 40. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Społecznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Administracja	2,3	1,2	1,8	11,6	80,8	2,3
Bezpieczeństwo wewnętrzne	6,6	1,7	4,2	12,6	74,6	0,3
Ekonomia	3,7	1,5	3,6	13,4	75,7	2,1
Finanse i rachunkowość	2,4	1,1	3,6	10,0	80,6	2,2
Nauki o rodzinie	3,3	1,4	5,7	7,6	79,5	2,4
Pedagogika	3,3	1,7	4,8	11,3	76,4	2,6

Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	2,3	0,9	2,6	7,8	84,7	1,8
Politologia	0,0	0,0	3,2	3,2	83,9	9,7
Praca socjalna	4,0	2,9	5,3	14,0	70,4	3,4
Prawo	2,5	1,8	5,3	11,7	76,3	2,5
Socjologia	1,9	5,8	7,7	14,8	69,0	0,6
Suma	3,1	1,5	3,9	11,5	77,6	2,3

Pytanie 9 – Życzliwe podejście do studentów

Tabela 41. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Życzliwe podejście do studentów”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Społecznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Administracja	2,7	0,5	1,1	7,9	86,8	0,9
Bezpieczeństwo wewnętrzne	5,4	1,6	3,9	9,3	79,5	0,3
Ekonomia	2,8	0,7	3,0	10,5	81,8	1,2
Finanse i rachunkowość	1,9	0,5	2,6	7,5	85,8	1,7
Nauki o rodzinie	3,3	1,4	9,0	6,7	78,6	1,0
Pedagogika	3,4	1,6	3,9	9,0	80,5	1,7
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	2,4	0,5	2,4	8,6	85,5	0,5
Politologia	0,0	0,0	0,0	6,5	93,5	0,0
Praca socjalna	5,0	2,4	4,5	11,3	75,1	1,7
Prawo	2,6	0,9	3,3	8,6	83,0	1,7
Socjologia	1,3	1,9	8,4	14,2	73,5	0,6
Suma	2,9	0,9	3,1	8,9	82,8	1,4

Pytanie 10 – Dostępność prowadzącego dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji

Tabela 42. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Dostępność prowadzącego dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Społecznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Administracja	1,9	0,5	0,8	8,0	77,6	11,2
Bezpieczeństwo wewnętrzne	5,3	0,7	2,7	6,4	72,6	12,2
Ekonomia	2,5	0,3	1,4	7,4	70,8	17,5
Finanse i rachunkowość	1,6	0,2	1,0	5,8	75,0	16,4
Nauki o rodzinie	2,9	1,4	3,3	4,8	79,0	8,6
Pedagogika	2,4	0,8	2,0	7,3	75,6	12,0
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	2,1	0,2	0,4	6,2	75,2	15,9
Politologia	0,0	0,0	0,0	6,5	58,1	35,5
Praca socjalna	2,6	0,7	3,6	13,3	70,1	9,8
Prawo	1,6	0,7	2,3	6,8	76,5	12,1
Socjologia	1,9	0,0	5,8	9,7	61,9	20,6
Suma	2,2	0,5	1,7	7,2	74,4	13,9

2.5 Studium Języków Obcych - wyniki dla wszystkich ocenianych kryteriów

Tabela 43. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Studium Języków Obcych na poszczególne kryteria

Pytanie	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Dostępność prowadzącego dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji	0,5	0,5	1,4	7,2	79,6	10,7
Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia (dla Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji: Inspirowanie studentów do aktywnego i zdrowego spędzania czasu wolnego)	2,3	1,9	3,1	11,5	75,3	5,9
Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu	0,9	0,7	2,1	8,6	87,2	0,5
Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć	1,6	1,1	2,6	8,9	84,2	1,6
Przygotowanie prowadzącego do zajęć	1,1	0,5	2,4	8,9	86,1	1,0
Punktualność rozpoczynania zajęć	0,6	0,5	1,4	8,4	88,4	0,7
Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie, zgodnie z podanymi wcześniej wymaganiami	1,7	1,1	2,9	10,4	83,3	0,6
Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu	2,0	1,8	4,6	12,0	78,1	1,4
Wyjaśnienie wątpliwości / niejasności pojawiających się w trakcie zajęć	1,5	1,4	3,4	10,6	82,1	1,1
Życzliwe podejście do studentów	2,0	1,4	2,4	8,3	85,3	0,6
Suma końcowa	1,4	1,1	2,6	9,5	83,0	2,4

2.6 Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji - wyniki dla wszystkich ocenianych kryteriów

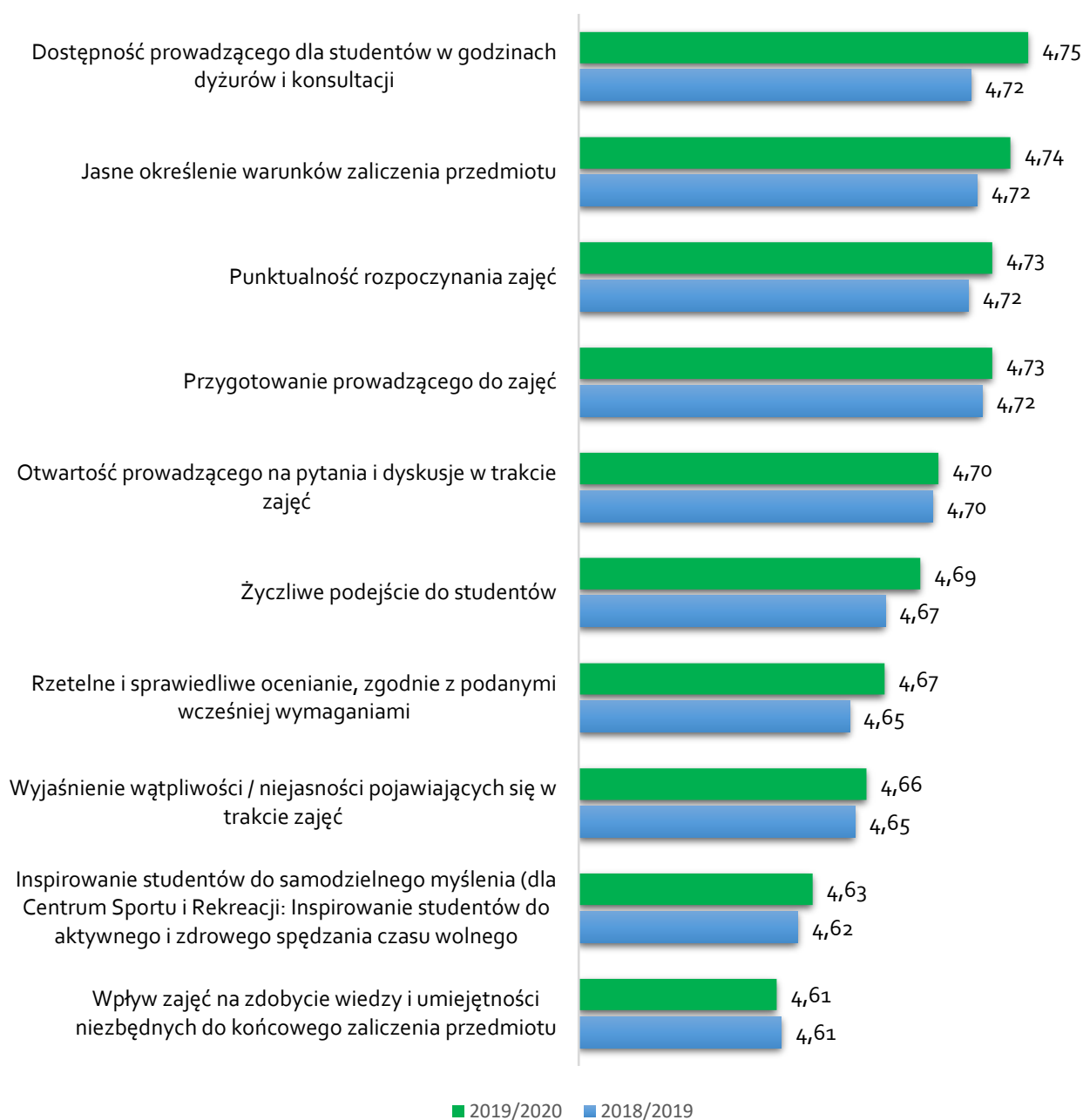
Tabela 44. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji na poszczególne kryteria

Pytanie Treść	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Dostępność prowadzącego dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji	2,6%	0,6%	2,0%	5,1%	73,5%	16,2%
Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia (dla Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji: Inspirowanie studentów do aktywnego i zdrowego spędzania czasu wolnego)	4,0%	1,2%	3,8%	7,9%	77,7%	5,5%
Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu	3,6%	0,6%	1,2%	4,9%	88,9%	0,8%
Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć	3,6%	0,8%	1,8%	7,1%	83,6%	3,2%
Przygotowanie prowadzącego do zajęć	3,4%	0,0%	1,0%	9,9%	83,8%	2,0%
Punktualność rozpoczynania zajęć	2,6%	0,8%	1,6%	11,3%	83,0%	0,8%
Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie, zgodnie z podanymi wcześniej wymaganiami	4,0%	0,6%	1,6%	4,0%	89,3%	0,6%
Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu	3,2%	1,2%	3,6%	7,7%	78,9%	5,5%
Wyjaśnienie wątpliwości / niejasności pojawiających się w trakcie zajęć	3,2%	1,0%	2,0%	6,9%	84,2%	2,8%
Życzliwe podejście do studentów	4,3%	0,4%	3,2%	6,1%	85,4%	0,6%
Suma końcowa	3,4%	0,7%	2,2%	7,1%	82,8%	3,8%

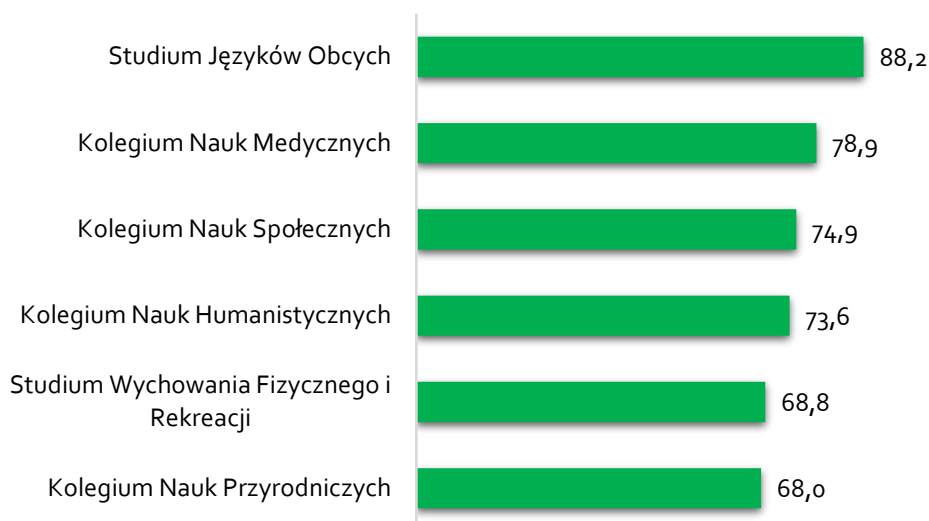
3. Podsumowanie wyników badania

Analizując wyniki *Ankiety oceny prowadzącego przedmiot* w perspektywie dwuletniej, na którą przypadają badania z semestru zimowego w roku 2018/2019 oraz 2019/2020 można wskazać, iż w 9 kryteriach średnie nieznacznie wzrosły, natomiast w jednym średnia pozostała bez zmian.

Wykres 2. Porównanie średnich ocen osób prowadzących zajęcia dydaktyczne w roku akademickim 2018/2019 oraz 2019/2020 w analizowanych kryteriach



Wykres 3. Odsetek nauczycieli akademickich ze średnią 4,60 i wyższą w poszczególnych jednostkach



Najwyższy odsetek ocen bardzo dobrych, tj. 88,2% (przeliczonych od średniej 4,60 i wyżej) w roku 2019/2020 przypadł na Studium Języków Obcych.

Po raz kolejny nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na Uniwersytecie Rzeszowskiego w każdym z 10 kryteriów (patrz Tabela 2) osiągnęli bardzo wysokie odsetki ocen bardzo dobrych (od 71,72% w *Dostępności prowadzącego dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji* do 83,24% w *Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu*). Zmiana struktury nie wpłynęła negatywnie na ocenę pracy nauczycieli

a wyniki tej edycji badania wskazują, iż zadowolenie studentów z pracy prowadzących jest na wysokim poziomie i ciągle rośnie.

Analiza danych oraz opracowanie raportu:

Ewa Halik
Dział Jakości i Akredytacji

Kwiecień 2020

Spis tabel

Tabela 1. Odsetek respondentów uczestniczących w badaniu z poszczególnych kolegiów i kierunków.....	8
Tabela 2. Rozkład odpowiedzi oraz średnia ocena uzyskana w poszczególnych pytaniach kwestionariusza dla Uniwersytetu Rzeszowskiego.....	10
Tabela 3. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu” w podziale na kierunki.....	12
Tabela 4. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie, zgodnie z podanymi wcześniej wymogami”, w podziale na kierunki.....	12
Tabela 5. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Punktualność rozpoczynania zajęć”, w podziale na kierunki.....	13
Tabela 6. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Przygotowanie prowadzącego do zajęć”, w podziale na kierunki.....	14
Tabela 7. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Wyjaśnienie wątpliwości/ niejasności pojawiających się w trakcie zajęć”, w podziale na kierunki.....	14
Tabela 8. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć”, w podziale na kierunki.....	15
Tabela 9. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia”, w podziale na kierunki.....	15
Tabela 10. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu”, w podziale na kierunki.....	16
Tabela 11. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Życzliwe podejście do studentów”, w podziale na kierunki.....	17
Tabela 12. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Dostępność prowadzącego dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji”, w podziale na kierunki.....	17
Tabela 13. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu” w podziale na kierunki.....	19
Tabela 14. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie, zgodnie z podanymi wcześniej wymogami”, w podziale na kierunki.....	19
Tabela 15. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Punktualność rozpoczynania zajęć”, w podziale na kierunki.....	19

Tabela 16. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Przygotowanie prowadzącego do zajęć”, w podziale na kierunki	20
Tabela 17. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Wyjaśnienie wątpliwości/ niejasności pojawiających się w trakcie zajęć”, w podziale na kierunki	20
Tabela 18. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć”, w podziale na kierunki.....	20
Tabela 19. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia”, w podziale na kierunki	21
Tabela 20. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu”, w podziale na kierunki	21
Tabela 21. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Życzliwe podejście do studentów”, w podziale na kierunki.....	22
Tabela 22. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Dostępność prowadzącego dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji”, w podziale na kierunki.....	22
Tabela 23. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu” w podziale na kierunki	23
Tabela 24. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie, zgodnie z podanymi wcześniej wymogami”, w podziale na kierunki.....	23
Tabela 25. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Punktualność rozpoczynania zajęć”, w podziale na kierunki ..	24
Tabela 26. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Przygotowanie prowadzącego do zajęć”, w podziale na kierunki.....	24
Tabela 27. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Wyjaśnienie wątpliwości/ niejasności pojawiających się w trakcie zajęć”, w podziale na kierunki.....	25
Tabela 28. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć”, w podziale na kierunki	25
Tabela 29. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia”, w podziale na kierunki	26
Tabela 30. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu”, w podziale na kierunki	26
Tabela 31. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Życzliwe podejście do studentów”, w podziale na kierunki	27

Tabela 32. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Dostępność prowadzącego dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji”, w podziale na kierunki.....	28
Tabela 33. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu” w podziale na kierunki.....	29
Tabela 34. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie, zgodnie z podanymi wcześniej wymogami”, w podziale na kierunki.....	29
Tabela 35. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Punktualność rozpoczynania zajęć”, w podziale na kierunki.....	29
Tabela 36. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Przygotowanie prowadzącego do zajęć”, w podziale na kierunki.....	30
Tabela 37. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Wyjaśnienie wątpliwości/ niejasności pojawiających się w trakcie zajęć”, w podziale na kierunki	30
Tabela 38. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć”, w podziale na kierunki.....	31
Tabela 39. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia”, w podziale na kierunki	31
Tabela 40. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu”, w podziale na kierunki.....	31
Tabela 41. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Życzliwe podejście do studentów”, w podziale na kierunki.....	32
Tabela 42. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Dostępność prowadzącego dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji”, w podziale na kierunki.....	32
Tabela 43. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Studium Języków Obcych na poszczególne kryteria.....	33
Tabela 44. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji na poszczególne kryteria.....	34

Spis wykresów

Wykres 1. Uczestnicy badania ze względu na płeć w %	7
Wykres 2. Porównanie średnich ocen osób prowadzących zajęcia dydaktyczne w roku akademickim 2018/2019 oraz 2019/2020 w analizowanych kryteriach	35
Wykres 3. Odsetek nauczycieli akademickich ze średnią 4,60 i wyższą w poszczególnych jednostkach ...	36