

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2025/2026 – 2026/2027

Rok akademicki 2026/2027

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Perswazja i manipulacja językowa
Kod przedmiotu*	
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Wydział Filologiczny
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Germanistyki
Kierunek studiów	filologia germańska
Poziom studiów	II stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarna
Rok i semestr/y studiów	rok II, semestr 3
Rodzaj przedmiotu	przedmiot kierunkowy, do wyboru
Język wykładowy	język niemiecki
Koordinator	dr hab. Paweł Bąk, prof. UR
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	pracownicy Instytutu Germanistyki

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
3	15								2

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Zaliczenie wykładu: zal. na ocenę w kontakcie bezpośrednim na uczelni.

2. Wymagania wstępne

Znajomość języka niemieckiego na poziomie C1.

3. Cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

C ₁	Zdobycie przez studenta wiedzy na temat perswazji, manipulacji, dyskursu, kultury i wartości.
C ₂	Poznanie zagadnień dot. relacji w społeczeństwie, dyskursu rozumianego jako praktyka społeczna, jego wpływu na postawy i podziały społeczeństwa na grupy o różnych orientacjach aksjologicznych oraz czynników determinujących wpływ na funkcjonowanie działań perswazyjnych i manipulacyjnych.
C ₃	Wyjaśnienie, dlaczego i w jaki sposób dyskurs oraz działania perswazyjne i manipulacyjne odwołują się do wartości.
C ₄	Zdobycie kompetencji rozpoznawania różnych technik oraz strategii perswazyjnych i manipulacyjnych, którymi posługują się autorzy dyskursu, którzy starają się osiągnąć swe cele perlokucyjne, odwołując się do wartości i kreując postawy adresatów działań dyskursywnych.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	Student wie, co jest przedmiotem badań językoznawczych w zakresie perswazji i manipulacji.	K_W02 K_W04
EK_02	Student zna pogłębioną terminologię językoznawczą dotyczącą perswazji i manipulacji.	K_W05
EK_03	Student potrafi opisać i analizować formy, techniki i strategie perswazyjne i manipulacyjne.	K_U01 K_U03 K_U08
EK_04	Student jest gotów do działania w sposób przedsiębiorczy oraz uznania znaczenia zdobytej wiedzy w rozwiązywaniu problemów językowych.	K_K02 K_K03

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Perswazja a manipulacja – wprowadzenie do pojęć
Przestrzeń i narzędzia działań perswazyjnych. Czy domeną perswazji i manipulacji jest język czy dyskurs?
Dyskurs jako praktyka społeczna, produkcja wiedzy i sprawowanie władzy
Językowe sposoby realizacji intencji perswazyjnej i manipulacyjnej w ujęciu semantyki kognitywnej i pragmatyki.

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Eufemizm i dysfemizm jako językowe narzędzia profilowania w dyskursie do celów perswazyjnych i manipulacyjnych
Język w działaniu – akty mowy
Implikatura konwersacyjna jako kategoria pragmatyczna
Presupozycja jako kategoria semantyczna i spragmatyzowana
Perspektywa jako kategoria poznawcza i perspektywizacja jako sposób profilowania w dyskursie
Framing strategiczny w dyskursach publicznych i w reklamie w kontekście intra- i interlingwalnym
Perswazja i manipulacja w dyskursach specjalistycznych – wybrane przykłady z zakresu ekonomii

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład konwersatoryjny (z prezentacją multimedialną).

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw., ...)
EK_01	kolokwium ustne lub pisemne	w.
EK_02	kolokwium ustne lub pisemne	w.
EK_03	kolokwium ustne lub pisemne	w.
EK_04	obserwacja w trakcie zajęć	w.

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium zaliczeniowego (co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów).

Kryteria oceny prac pisemnych:

5.0 - wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 96%-100%

4.5 - wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 90%-95%

4.0 - wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 80%-89%

3.5 - wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 70%-79%

3.0 - wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 60%-69%

2.0 - wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia poniżej 60%.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z planu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	3
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	32
SUMA GODZIN	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	2

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

wymiar godzinowy	brak
zasady i formy odbywania praktyk	brak

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

Knoll, Johannes (2015): Persuasion in sozialen Medien. Der Einfluss nutzergenerierter Inhalte auf die Rezeption und Wirkung von Onlinewerbung. Wiesbaden.

Prost, Winfried (2009): Manipulation und Überzeugungskunst. Wie Sie andere gewinnen und sich vor Fremdsteuerung schützen. Wiesbaden.

Meibauer, Jörg (2007): Einführung in die germanistische Linguistik. Stuttgart u.a.: Metzler.

Literatura uzupełniająca:

Bąk, Paweł (2017): Euphemismus als Charakteristikum von Textsorten und Diskursen am Beispiel der Arbeitszeugnisse. W: Garavelli, Enrico/ Lenk, Hartmut E. H. (red.): Verhüllender Sprachgebrauch. Textsorten- und diskurstypische Euphemismen. Berlin. S. 39-59.

Bak, Paweł (2024): Intra- und interlinguales metaphorisches Framing im öffentlichen Raum: Auf der Suche nach den Grenzen der Angemessenheit von diskursiven Strategien W: Texte und Diskurse intra- und interlingual / herausgegeben von Paweł Bąk, Ewa Żebrowska. Stuttgart, S. 11-27.

Czachur, Waldemar (2020): Lingwistyka dyskursu jako integrujący program badawczy. Wrocław.

Meibauer, Jörg (2001): Pragmatik. Eine Einführung. Tübingen: Stauffenburg Verlag.

Dreesen, Philipp / Kumięga, Łukasz / Spieß, Constanze (Hrsg.) (2012): Mediendiskursanalyse: Diskurse – Dispositive – Medien – Macht. Wiesbaden.

Roman Opiłowski (2025): Kontrastive Medienlinguistik. Multimodale Kommunikation, Analysemethoden, Forschungsfelder. Stuttgart.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej