

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2025/2026 – 2026/2027

Rok akademicki 2025/2026

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Metodologia badań językoznawczych
Kod przedmiotu*	
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Wydział Filologiczny
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Germanistyki
Kierunek studiów	filologia germańska
Poziom studiów	studia II stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarna
Rok i semestr/y studiów	rok I, semestr 1
Rodzaj przedmiotu	przedmiot kierunkowy, do wyboru
Język wykładowy	język niemiecki
Koordynator	dr Bogusława Rolek
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	pracownicy Instytutu Germanistyki

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
1	15			15					3

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej (laboratorium)

x zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (wykład)

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Zaliczenie wykładu: zal. z oceną. Zaliczenie laboratorium: zal. z oceną. Zaliczenia odbywają się w kontakcie bezpośrednim na uczelni.

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Ukończone kursy z gramatyki opisowej, fonetyki i fonologii, wstępu do językoznawstwa ogólnego

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1. Cele przedmiotu

C1	Zapoznanie z zagadnieniami z zakresu metodologii badań językoznawczych.
C2	Rozwijanie i doskonalenie umiejętności analizy tekstów w oparciu o zdobytą wiedzę z zakresu metodologii badań językoznawczych.
C3	Wykształcenie pogłębionych umiejętności badawczych w zakresie językoznawstwa

3.2. Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	Student/ka ma pogłębioną wiedzę o metodach i sposobach analizy stosowanych w wybranych teoriach i podejściach metodologicznych; ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę z zakresu aparatu pojęciowo-terminologicznego stosowanego w badaniach językoznawczych.	K_Wo3 K_Wo4
EK_03	Student/ka potrafi formułować i analizować podstawowe problemy badawcze z zakresu językoznawstwa; potrafi rozpoznawać odpowiednie metody i narzędzia badawcze w celu analizy wybranych zjawisk językowych.	K_Uo1 K_Uo2
EK_04	Student/ka ma świadomość znaczenia zdobytej wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych, rozumie potrzebę uczenia się i zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu.	K_Ko2

3.3. Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Wybrane zagadnienia metodologii badań tekstologicznych
Wybrane zagadnienia metodologii badań nad dyskursem.
Wybrane zagadnienia metodologii badań przekładoznawczych
Wybrane zagadnienia z metodologii badań glottodydaktycznych.

B. Problematyka laboratorium

Treści merytoryczne
Tematy przykładowe
Analiza założeń teoretycznych wybranych koncepcji badawczych – terminologia i instrumentarium badawcze. Analiza tekstów reprezentujących wybraną koncepcję badawczą. Prezentacja mini-korpusów, analiza i klasyfikacja przykładów. Prezentacja wniosków badawczych.

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

3.4. Metody dydaktyczne

Wykład: Wykład konwersatoryjny (z prezentacją multimedialną)

Laboratorium: Analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja).

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw., ...)
EK_01	projekt/praca pisemna	w., lab.
EK_02	projekt/praca pisemna	w., lab.
EK_03	projekt/praca pisemna, dyskusja, obserwacja w trakcie zajęć	w., lab.
EK_04	dyskusja, obserwacja w trakcie zajęć	w., lab.

4.2. Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Wykład – zaliczenie z oceną ustne lub pisemne. Zaliczenie lab.: zaliczenie z oceną na podstawie prac pisemnych/projektów i prezentacji ustnych. Ocenę pozytywną student otrzymuje po uzyskaniu min. 60% punktów. Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu ustala prowadzący na początku semestru.

Kryteria oceny:

- 5.0 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 96%-100%
- 4.5 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 90%-95%
- 4.0 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 80%-89%
- 3.5 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 70%-79%
- 3.0 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 60%-69%
- 2.0 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia poniżej 60%.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	30
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	1

Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	44
SUMA GODZIN	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	3

** Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	brak
zasady i formy odbywania praktyk	brak

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

Brinker, K. (2005): Linguistische Textanalyse: Eine Einführung in Grundbegriffe und Methoden. Berlin: Erich Schmidt.

Bünting, Karl-Dieter (1993): Einführung in die Linguistik. Frankfurt: Athenäum.

Ernst, P. (2002): Pragmalinguistik: Grundlagen, Anwendungen, Probleme. Berlin u.a.: de Gruyter.

Janich, Nina (2008): Textlinguistik: 15 Einführungen Narr Studienbücher.

Rolek, B. (2015): Verbale Aggression und Fragesätze. Zum aggressiven Potenzial rhetorischer Fragen in parlamentarischen Debatten. In: Wierzbicka, M./ Rolek, B. (red.): Grammatische Strukturen 4. Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego. Rzeszów. S. 77-99.

Rolek, B. (2015): Zu usuellen Wortverbindungen in deutschen Geschäftsberichten. w: Bąk, P. / Miłułka, K. / Rolek, B.(red.): Sprache und Kommunikation. Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego. Rzeszów. S. 80-97.

Rolek, B. (2016) Fachsprachliche Wortverbindungen und die kognitive Triade: Fachsprache, Fachdenken und Fachlichkeit w: Lingwistyka Stosowana 18, <http://www.ls.uw.edu.pl/documents/7276721/13590953/10+Bogus%C5%82awa+Rolek+-+Fachsprachliche+Wortverbindungen+%281%29.pdf>

Rolek, B. (2016): Wortverbindungen im öffentlichen Migrationsdiskurs. w: Bartoszewicz, Iwona / Szczęk, Joanna / Tworek, Artur (Hrsg.): Phrasenstrukturen und -interpretationen III. (= Linguistische Treffen in Wrocław; 12). Wrocław / Dresden: Neisse Verlag. S. 155-167.

Rolek, B. (2017): Verbale Aggression in parlamentarischen Debatten. w: Bonacchi, Silvia: Verbale Aggression. Multidisziplinäre Zugänge zur verletzenden Macht der Sprache. de Gruyter. Berlin/Boston. S. 401-423.

Stolze, R. (2008): Übersetzungstheorien – Eine Einführung. 5., überarbeitete und erweiterte Auflage. Tübingen: Narr: Francke.

Warnke, I. H. / Spitzmüller, J.(2008): Methoden der Diskurslinguistik, Berlin, New York: De Gruyter.

Literatura uzupełniająca:

Najnowsze publikacje o charakterze naukowym oraz materiały z zasobów internetowych, zgodne z treściami merytorycznymi przedmiotu.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej