Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2024/2025 – 2025/2026

Rok akademicki 2024/2025

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	**Retoryka wystąpień publicznych**
Kod przedmiotu*	
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Wydział Filologiczny
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Germanistyki
Kierunek studiów	filologia germańska
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne,
Rok i semestr/y studiów	rok I, semestr 2
Rodzaj przedmiotu	przedmiot specjalnościowy (język niemiecki w biznesie), do wyboru
Język wykładowy	język niemiecki, język polski
Koordynator	dr Gabriela Nitka
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	pracownicy Instytutu Germanistyki

***** *-opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	**Liczba pkt. ECTS**
2				15					**2**

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

1.3. Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)
Zaliczenie laboratorium: zal. z oceną, forma tradycyjna.

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Znajomość języka niemieckiego na poziomie C1. Wybór specjalności język niemiecki w biznesie.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Zapoznanie studenta z różnymi rodzajami wystąpień publicznych oraz ich cechami charakterystycznymi.
C2	Rozwijanie kompetencji retorycznej, poprzez stosowanie różnych technik retorycznych.
C3	Rozwijanie umiejętności debatowania.

3.2. Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych[1]
EK_01	Student zna w stopniu pogłębionym stopniu wybrane koncepcje wystąpień publicznych związane z różnymi rodzajami działalności, w tym z prowadzeniem biznesu.	K_W09
EK_02	Student potrafi wykorzystać i stosować w praktyce zdobytą wiedzę oraz komunikować w języku niemieckim ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców, a w szczególności przygotować i zrealizować wystąpienie publiczne oraz prowadzić i brać udział w debacie, stosując odpowiednie techniki retoryczne.	K_U01 K_U06 K_U08
EK_03	Student jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy o znaczeniu kompetencji retorycznej w rozwiązywaniu problemów w zakresie wykonywanych zadań oraz współpracy z ekspertem w celu rozwiązania problemów.	K_K02

3.3. Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne

B. Problematyka laboratorium

Treści merytoryczne
Retoryka jako sztuka perswazji, kompetencja retoryczna. Etapy przebiegu procesu retorycznego: inventio, dispositio, elocutio, memoria i actio. Typy wystąpień publicznych. Typy argumentacji, strategie perswazyjne, retoryka sporu. Komunikacja niewerbalna (wpływ mowy ciała na interpretację przekazu). Strategie debatowania – budowanie argumentacji i kontrargumentacji. Analiza wybranych wystąpień publicznych.

[1] W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

3.4. Metody dydaktyczne

Laboratorium: analiza tekstów, symulacja/inscenizacja, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, debata

4. METODY I KRYTERIA OCENY

Ćwiczenia i zajęcia praktyczne, warsztat szkoleniowy oparty na nowoczesnej metodologii pracy z grupą, wykorzystującej techniki rozwijające kompetencję retoryczną; analiza zagadnień w oparciu o wybrane teksty; dyskusja, praca w (małych) grupach / parach, praca indywidualna, case studies.

4.1. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw., ...)
EK_ 01	Projekt (wystąpienie publiczne-symulacja)	lab.
EK_ 02	Projekt (wystąpienie publiczne-symulacja), obserwacja w trakcie zajęć	lab.
EK_ 03	Projekt (wystąpienie publiczne-symulacja), obserwacja w trakcie zajęć	lab.

4.2. Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Zaliczenie na podstawie zrealizowanych projektów.
Ocena na podstawie ocen cząstkowych otrzymywanych w trakcie trwania semestru za wykonanie prac zaliczeniowych (wystąpienie publiczne – symulacja).
Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny z zaliczenia jest uzyskanie min. 60% punktów z zadań sprawdzających wiedzę i umiejętności z zakresu treści programowych wymienionych w niniejszym sylabusie.
Kryteria oceny prac pisemnych:
5.0 - wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 96%-100%
4.5 - wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 90%-95%
4.0 - wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 80%-89%
3.5 - wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 70%-79%
3.0 - wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 60%-69%
2.0 - wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia poniżej 60%.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z planu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	2

Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć – lektura tekstów, przygotowanie projektu, powtórzenie wiadomości do kolokwium)	33
SUMA GODZIN	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	**2**

** Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	brak
zasady i formy odbywania praktyk	brak

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

Mayer Heike (2007), Rhetorische Kompetenz. Grundlagen und Anwendung. Springer.

Friedemann Schulz von Thun Johannes Ruppel Roswitha Stratmann (2016), Miteinander reden: Kommunikationspsychologie für Führungskräfte. Rowohlt Taschenbuch Verlag

Preuß-Scheuerle, Birgit (2016), Praxishandbuch Kommunikation. Überzeugend auftreten, zielgerichtet argumentieren, souverän reagieren. Springer.

Literatura uzupełniająca:

Najnowsze publikacje o charakterze naukowym oraz materiały z prasy bieżącej i zasobów internetowych, zgodne z treściami merytorycznymi przedmiotu

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej