SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA *2024-26*
(skrajne daty)
Rok akademicki 2025-26

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Seminarium magisterskie
Kod przedmiotu*	
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Wydział Filologiczny
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Anglistyki
Kierunek studiów	Filologia angielska
Poziom studiów	II stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	niestacjonarna
Rok i semestr/y studiów	II; sem III
Rodzaj przedmiotu	grupa przedmiotów podstawowych
Język wykładowy	polski/angielski
Koordynator	dr hab. prof. UR D. Osuchowska
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	zgodnie z przydziałem czynności

***** *-opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	**Liczba pkt. ECTS**
3					25				9

1.2. Sposób realizacji zajęć
Zajęcia w formie tradycyjnej

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) zaliczenie bez oceny

2.WYMAGANIA WSTĘPNE

Zaliczenie semestru II-go.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ , TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Celem zajęć w semestrze trzecim jest uzupełnienie przez studenta ewentualnych braków w rozdziale pierwszym jego pracy magisterskiej i rozpoczęcie pisania rozdziału drugiego.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych [1]
EK_01	(W zależności od wyboru seminarium) student zna i rozumie w pogłębionym stopniu (a) najważniejsze nurty językoznawstwa, oraz ich tendencje rozwojowe, a także rozumie kontekst ich kształtowania się, w szczególności w zakresie języka angielskiego; (b) zagadnienia dotyczące nauczania angielskiego jako języka obcego, lub dotyczące teorii tłumaczenia; orientuje się w głównych tendencjach rozwojowych glottodydaktyki lub przekładoznawstwa; (c) wybrane fakty i zjawiska literaturoznawcze i kulturoznawcze, oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi w obrębie literatury i kultury krajów anglojęzycznych; problematykę metodologii i wiedzę obejmującą główne teorie, szkoły i nurty badawcze, a także ich tendencje rozwojowe, w obrębie literaturoznawstwa oraz nauk o kulturze i religii, obejmujące wytwory kultury krajów anglojęzycznych.	K_W02; K_W03; K_W04; K_W05
EK_02	Student ma rozeznanie w problematyce metodologii nauk humanistycznych. Rozumie jak przebiega proces badawczy i zna podstawowe pojęcia z tego zakresu (cel badań; sformułowanie i doprecyzowanie problemu badawczego; poszukiwania w literaturze przedmiotu – ustalenie co wiadomo o problemie, itp.).	K_W07
EK_03	Student zna i rozumie w stopniu zaawansowanym pojęcia własności intelektualnej i prawa autorskiego, a co za tym idzie ma świadomość, że wszystkie publikacje, które zamierza wykorzystać stanowią cudzą własność intelektualną i muszą być cytowane w prawidłowy sposób.	K-W08
EK_04	Student potrafi dobrać i zastosować odpowiednie metody i narzędzia badawcze do rozwiązywania problemów badawczych właściwych dla wybranej przez siebie dyscypliny (tu językoznawstwa, literaturoznawstwa bądź nauk o kulturze w obrębie filologii angielskiej); wykazuje się umiejętnością formułowania i testowania hipotez związanych z wybranym problemem badawczym, a także umiejętnością właściwego doboru i wykorzystania źródeł oraz umiejętnością posługiwania się w stopniu	K_U01, K_U02, K_U03, K_U04

[1] W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

	pogłębionym angielską i polską terminologią właściwą dla danej dyscypliny.	
EK_05	Student potrafi przygotować pracę o charakterze badawczym w języku angielskim; w pracy demonstruje umiejętność posługiwania się tym językiem na poziomie C2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.	K_U05; K_U06
EK_06	Student pokazuje, że potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się.	K_U10
EK_07	Z prowadzonych obserwacji powinno wynikać, że student jest gotów do samodzielnej, krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści w obrębie zagadnień z zakresu dyscyplin naukowych, do których przypisany jest kierunek Filologia angielska, a co za tym idzie, rozumie znaczenie zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu o charakterze praktycznym bądź poznawczym.	K_K01, K_K02

3.3 Treści programowe

A. Problematyka seminarium

Treści merytoryczne
Podanie najważniejszych wiadomości dotyczących organizacji pracy w semestrze trzecim. W trakcie pierwszego spotkania promotor przypomina o źródłach, omawiających podstawowe wymogi formalne dotyczące prac magisterskich (I i następne). W dalszej kolejności promotor przypomina o źródłach, pozwalających na przypomnienie sobie/usystematyzowanie podstawowych pojęć z zakresu metodologii procesu badawczego (podstawowe narzędzia badawcze i ich stosowanie, dobór próby, itp.). Student przystępuje następnie do wstępnej analizy zgromadzonego materiału empirycznego; postępy omawiane są albo w trybie indywidualnym, albo w formie prezentacji.

3.4 Metody dydaktyczne

Indywidualna rozmowa ze studentem na temat jego postępów w pracy.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_ 01	W semestrze 1 promotor nie jest w stanie dokonać całościowej oceny wiedzy opisanej jako EK_01, ponieważ efekt opisuje wiedzę uzyskaną w trakcie całych studiów; może jedynie dokonywać (np. w trakcie rozmowy ze studentem) oceny fragmentarycznej wiedzy dotyczącej tych zagadnień,	Seminarium

	które student wskazuje jako powiązane z wybranym przez siebie problemem badawczym. Wybiórcze sprawdzenie wiedzy opisanej przy pomocy tego efektu następuje w kolejnych semestrach na podstawie analizy przedstawianych fragmentów pracy, a także w trakcie obrony.	
EK_02	Rozmowa ze studentem na temat wybranego problemu i sposobów rozwiązania go przy pomocy odpowiedniej dla danej dyscypliny metodologii badawczej.	Seminarium
EK_03	Ocena (w semestrze 1) na podstawie sporządzonej dokumentacji źródeł, które będą wykorzystane w pracy; w semestrach kolejnych na podstawie przedstawianych fragmentów pracy.	Seminarium
EK_04	Ocena na podstawie rozmów ze studentem.	Seminarium
EK_05	Ocena na podstawie przedstawianych fragmentów pracy.	Seminarium
EK_06, EK_07	Ocena na podstawie rozmów ze studentem i ewentualnie pewnych fragmentów pracy oraz wypowiedzi w trakcie obrony.	Seminarium

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Warunkiem uzyskania zaliczenia jest uczestniczenie w zajęciach oraz zaakceptowanie przez promotora pierwszej wersji drugiego rozdziału pracy w przypadku struktury dwurozdziałowej lub pełnego drugiego i pierwszej wersji trzeciego w przypadku pracy trzyrozdziałowej.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające planu z studiów	25
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	235
SUMA GODZIN	265
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	9

** Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

wymiar godzinowy	brak
zasady i formy odbywania praktyk	brak

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

Osuchowska, D. i Kleparski, G. A. 2009. The Rudiments of Academic Writing. Rzeszów: Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego. (wymogi formalne: styl naukowy; wskazówki dotyczące strony technicznej i wizualnej pracy (układ tekstu, estetyka tekstu pracy) i formalnej (struktura, plan, zasady konstruowania wstępu, i zakończenia; układ rozdziału, zasady opracowywania tekstu głównego, wprowadzanie cytatów i przypisów; redagowanie bibliografii)

Inne (metodologia badań naukowych - Przykładowo)
Wojciechowska, R. 2010. Przewodnik metodyczny pisania pracy dyplomowej. Warszawa: Difin.
Zenderowski, R. 2009. Praca magisterska, licencjat: krótki przewodnik po metodologii pisania i obrony pracy dyplomowej. Warszawa: "CeDeWu".
Dornyei, Z. (2007). Research methods in applied linguistics.
Wojcik,K.2012. Piszę akademicką pracę promocyjną: licencjacką, magisterską, doktorską. Warszawa: Wolters Kluwer. (lub dowolny podręcznik o podobnej tematyce)

Źródła wyjaśniające alternatywne sposoby zapisu bibliograficznego (do zastosowania wg uznania promotora)

Chicago Style Manual: http://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide/citation-guide-2.htm
Pozostałe: w zależności od dyscypliny jaką student się zajmuje oraz od tematu jego pracy licencjackiej.

Literatura uzupełniająca: wedle uznania promotora

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej