



SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2019-2024 (skrajne daty)

1.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Diagnostyka funkcjonalna w ortopedii i traumatologii
Kod przedmiotu*	
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Medycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Nauk o Zdrowiu
Kierunek studiów	Fizjoterapia
Poziom kształcenia	Jednolite magisterskie
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr studiów	II rok, 4 semestr
Rodzaj przedmiotu	Fizjoterapia kliniczna
Język wykładowy	Polski (możliwość prowadzenia zajęć w języku angielskim lub dwujęzycznie)
Koordynator	Dr Joanna Majewska
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Dr Joanna Majewska – ćwiczenia laboratoryjne Mgr Agnieszka Jarmuziewicz – ćwiczenia laboratoryjne Dr Anita Pacześniak-Jost – zajęcia praktyczne Mgr Anna Puchalska-Sarna – zajęcia praktyczne Mgr Mateusz Znamirowski – zajęcia praktyczne

* - *opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.2. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykl.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (GN)	Liczba pkt ECTS
4	-	-	-	10	-	10	-	10	1

1.3. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.4. Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)(egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Przed przystąpieniem do przedmiotu student posiada wiedzę z zakresu: anatomii człowieka, fizjologii człowieka, patofizjologii ogólnej, kinezyterapii, masażu.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1. Cele przedmiotu

C1	Umiejętność wykonania badania dla potrzeb fizjoterapii w wykorzystaniem wcześniej poznanych metod badania. Umiejętność oceny stanu funkcjonalnego na podstawie przeprowadzonego badania fizjoterapeutycznego.
----	---

C2	Znajomość i umiejętność wykonania oraz interpretowania testów klinicznych i funkcjonalnych niezbędnych w diagnostyce.
C3	Umiejętność prowadzenia dokumentacji niezbędnej do diagnostyki oraz kontrolowania zmian stanu funkcjonalnego badanego

3.2 EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych
EK_01	Zna i rozumie ogólne zasady podmiotowego i przedmiotowego badania ortopedycznego	D.W6.
EK_02	Potrafi przeprowadzić szczegółowe badanie dla potrzeb fizjoterapii i testy funkcjonalne układu ruchu oraz zapisać i zinterpretować jego wyniki	D.U1.
EK_03	Potrafi przeprowadzić analizę biomechaniczną z zakresu prostych i złożonych ruchów człowieka w warunkach prawidłowych i w dysfunkcjach układu ruchu	D.U2.
EK_04	Potrafi dokonać oceny stanu układu ruchu człowieka w warunkach statyki i dynamiki (badanie ogólne, odcinkowe, miejscowe), przeprowadzić analizę chodu oraz zinterpretować uzyskane wyniki	D.U3.
EK_05	Potrafi dobierać metody i narzędzia diagnostyczne i pomiarowe podczas planowania i realizacji badań naukowych	D.U51.

3.3 TREŚCI PROGRAMOWE

A. Problematyka ćwiczeń laboratoryjnych

Treści merytoryczne
<ol style="list-style-type: none"> 1. Zajęcia organizacyjne – zapoznanie z tematyką zajęć, wymaganiami, zasadami zaliczenia, literaturą 2. Ogólne zasady badania pacjentów w ortopedii i traumatologii- zasady podmiotowego i przedmiotowego badania ortopedycznego. Przedstawienie założeń i zasad stosowania Międzynarodowej Klasyfikacji Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia (<i>International Classification of Functioning Disability and Health, ICF</i>) w diagnostyce funkcjonalnej w ortopedii i traumatologii 3. Diagnostyka funkcjonalna w przebiegu schorzeń i urazów ortopedycznych w obrębie kończyny górnej i obręczy barkowej. Przedstawienie analizy biomechanicznej prostych i złożonych ruchów w obrębie kończyny górnej i obręczy barkowej w warunkach prawidłowych i w dysfunkcjach układu ruchu. Przedstawienie szczegółowego badania kończyny górnej i obręczy barkowej dla potrzeb fizjoterapii na poziomie struktury oraz testów funkcjonalnych, zapis i interpretacja oraz diagnostyka różnicowa zgodnie z założeniami ICF. Przedstawienie oceny kończyny górnej i obręczy barkowej w warunkach statyki i dynamiki (badanie ogólne, odcinkowe, miejscowe,) wraz z interpretacją jej wyników. Przedstawienie sposobu doboru metod i narzędzi diagnostycznych i pomiarowych podczas planowania badań naukowych. 4. Diagnostyka funkcjonalna w przebiegu schorzeń i urazów ortopedycznych w obrębie kończyny dolnej i miednicy. Przedstawienie analizy biomechanicznej prostych i złożonych ruchów obrębie kończyny dolnej i miednicy w warunkach prawidłowych i w dysfunkcjach układu ruchu. Przedstawienie szczegółowego badania kończyny dolnej i miednicy dla potrzeb fizjoterapii na poziomie struktury oraz testów funkcjonalnych, zapis i interpretacja oraz diagnostyka różnicowa zgodnie z założeniami ICF. Przedstawienie oceny kończyny dolnej i miednicy w warunkach statyki i dynamiki (badanie ogólne, odcinkowe, miejscowe,) w tym analizy chodu wraz z interpretacją jej wyników. Przedstawienie sposobu doboru metod i narzędzi diagnostycznych i pomiarowych podczas planowania badań naukowych. 5. Diagnostyka funkcjonalna w przebiegu schorzeń i urazów ortopedycznych w obrębie kończyny kręgosłupa. Przedstawienie analizy biomechanicznej prostych i złożonych ruchów obrębie kończyny

kręgosłupa w warunkach prawidłowych i w dysfunkcjach układu ruchu. Przedstawienie szczegółowego badania kończyny dolnej i miednicy dla potrzeb fizjoterapii na poziomie struktury oraz testów funkcjonalnych, zapis i interpretacja oraz diagnostyka różnicowa zgodnie z założeniami ICF. Przedstawienie oceny kręgosłupa w warunkach statyki i dynamiki (badanie ogólne, odcinkowe, miejscowe,) wraz z interpretacją jej wyników. Przedstawienie sposobu doboru metod i narzędzi diagnostycznych i pomiarowych podczas planowania badań naukowych.

5. Zaliczenie przedmiotu

B. Problematyka zajęć praktycznych

Treści merytoryczne

Ćwiczenia organizacyjne. Podanie zasad, form i warunków zaliczenia ćwiczeń laboratoryjnych.

Praktyczne wykorzystanie wiedzy i umiejętności z ćwiczeń laboratoryjnych dotyczących badania dla potrzeb fizjoterapii kończyny górnej i obręczy barkowej. Praca z pacjentem.

Praktyczne wykorzystanie wiedzy i umiejętności z ćwiczeń laboratoryjnych dotyczących badania dla potrzeb fizjoterapii kończyny dolnej i miednicy. Praca z pacjentem.

Praktyczne wykorzystanie wiedzy i umiejętności z ćwiczeń laboratoryjnych dotyczących badania dla potrzeb fizjoterapii kręgosłupa. Praca z pacjentem.

3.4 METODY DYDAKTYCZNE

Ćwiczenia laboratoryjne: prezentacja multimedialna, praktyczne nauczanie wykonywania i interpretowania diagnostyki na potrzeby procesu fizjoterapii

Zajęcia praktyczne: Praca z pacjentem

Praca własna studenta: praca z książką, praca w grupach, przygotowanie prezentacji na podstawie aktualnego piśmiennictwa naukowego, dyskusja, formułowanie opinii

4 METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	Zaliczenie ustne	LAB.
EK_02	Zaliczenie praktyczne	LAB.
EK_05	Przygotowanie piśmiennictwa na zadany temat	LAB.
EK_03, EK_04	Zaliczenie praktyczne	ZP.

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Ćwiczenia laboratoryjne:

Ocena wiedzy – zaliczenie ustne (EK_01):

5.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 93%-100%

4.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 85%-92%

4.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 77%-84%

3.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 69%-76%

3.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 60%-68%

2.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia poniżej 60%

Ocena umiejętności – zaliczenie praktyczne (EK_02)

5,0 – student proponuje właściwe badanie dla potrzeb fizjoterapii, wszystkie elementy badania wykonuje poprawnie pod względem merytorycznym i metodycznym

4,5 – student z niewielką pomocą prowadzącego proponuje właściwe badanie dla potrzeb fizjoterapii,

wszystkie elementy badania wykonuje poprawnie pod względem merytorycznym i metodycznym
4,0 - student z niewielką pomocą prowadzącego proponuje właściwe badanie dla potrzeb fizjoterapii, wszystkie elementy badania wykonuje poprawnie pod względem merytorycznym i metodycznym z drobnymi poprawkami naniesionymi przez nauczyciela
3,5 - student proponuje badanie dla potrzeb fizjoterapii, wykonuje poprawnie pod względem merytorycznym i metodycznym wybrane elementy badania wymagając jednak licznych poprawek i wskazówek nauczyciela
3,0 - student proponuje badanie dla potrzeb fizjoterapii, wykonuje poprawnie pod względem merytorycznym i metodycznym wybrane elementy badania wymagając licznych poprawek i wskazówek nauczyciela oraz popełniając drobne błędy,
2,0 – proponowany schemat badania fizjoterapeutycznego jest niepoprawny, większość elementów wymaga korekty ze strony prowadzącego pomimo licznych uwag nauczyciela popełnia rażące błędy merytoryczne i metodyczne.

Ocena umiejętności – Przygotowanie piśmiennictwa na zadany temat (EK_05)

Warunkiem zaliczenia efektu kształcenia jest przygotowanie bazy artykułów w zakresie określonego przez prowadzącego zagadnienia związanego z tematyką przedmiotu
zał– student wyszukał i przedłożył artykuł (z ostatnich 10 lat) zna jego treść i potrafi go zreferować
nzał - student nie przygotował artykułu lub nie zna jego treści/ nie potrafi go zreferować

Zajęcia praktyczne:

Ocena umiejętności – praca z pacjentem (EK_03, EK_04):

Analiza prostych i złożonych ruchów narządu ruchu w warunkach prawidłowych i w dysfunkcjach układu ruchu. Ocena stanu układu ruchu pacjenta w warunkach statyki i dynamiki (badanie ogólne, odcinkowe, miejscowe), przeprowadzenie analizy chodu oraz zinterpretowanie uzyskanych wyników, ocena stanu funkcjonalnego pacjenta w oparciu o standardy ICF.

5,0 – student proponuje właściwe badanie dla potrzeb fizjoterapii, wszystkie elementy badania wykonuje poprawnie pod względem merytorycznym i metodycznym

4,5 – student z niewielką pomocą prowadzącego proponuje właściwe badanie dla potrzeb fizjoterapii, wszystkie elementy badania wykonuje poprawnie pod względem merytorycznym i metodycznym

4,0 - student z niewielką pomocą prowadzącego proponuje właściwe badanie dla potrzeb fizjoterapii, wszystkie elementy badania wykonuje poprawnie pod względem merytorycznym i metodycznym z drobnymi poprawkami naniesionymi przez nauczyciela

3,5 - student proponuje badanie dla potrzeb fizjoterapii, wykonuje poprawnie pod względem merytorycznym i metodycznym wybrane elementy badania wymagając jednak licznych poprawek i wskazówek nauczyciela

3,0 - student proponuje badanie dla potrzeb fizjoterapii, wykonuje poprawnie pod względem merytorycznym i metodycznym wybrane elementy badania wymagając licznych poprawek i wskazówek nauczyciela oraz popełniając drobne błędy,

2,0 – proponowany schemat badania fizjoterapeutycznego jest niepoprawny, większość elementów wymaga korekty ze strony prowadzącego pomimo licznych uwag nauczyciela popełnia rażące błędy merytoryczne i metodyczne.

Ocenę pozytywną z przedmiotu można otrzymać wyłącznie pod warunkiem uzyskania pozytywnej oceny za każdy z ustanowionych efektów uczenia się.

Ocenę końcową z przedmiotu stanowi średnia arytmetyczna z ocen cząstkowych.

Istnieje możliwość zmiany formy zajęć oraz zaliczeń: kontaktowa / zdalna / hybrydowa zależnie od bieżącej sytuacji epidemicznej i po uzyskaniu zgody kierownika kierunku.

5. Całkowity nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	20
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	2
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	8
SUMA GODZIN	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	1

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

Wymiar godzinowy	-
Zasady i formy odbywania praktyk	-

7. LITERATURA

<p>Literatura podstawowa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Buckup K. Testy kliniczne w badaniu kości, stawów i mięśni. PZWL Warszawa 2020. 2. Badania czynnościowe narządu ruchu w fizjoterapii Tadeusz Skolimowski. AWF Wrocław. Wrocław 2012 wyd2. 3. Ronikier A. Diagnostyka funkcjonalna w fizjoterapii. PZWL Warszawa 2012.
<p>Literatura uzupełniająca:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. McRae R. Kliniczne badanie ortopedyczne. Elsevier Urban & Partner Wrocław 2006, dodruk 2010. 2. N.J. Petty. Badanie i ocena narządu ruchu. Podręcznik dla fizjoterapeutów. wyd. I polskie, red. Z. Śliwiński Elsevier Urban & Partner Wrocław 2010. 3. Preis R, Ebert-Paprtotny G. Poradnik fizjoterapeuty. Elsevier Urban & Partner Wrocław 2012. 4. Cyran-Grzebyk Barbara Helena, Szczepanik Magdalena, Majewska Joanna, Bazarnik-Mucha Katarzyna, Snela Sławomir. Multistage treatment of a patient with developmental dysplasia of the hip : a case study. European Journal of Clinical and Experimental Medicine. 2018 : T. 16, no. 4, s. 376-383 5. Majewska Joanna, Szczepanik Magdalena, Druźbicki Mariusz, Snela Sławomir, Rusek Wojciech, Sobota Grzegorz, Nowak Ewelina, Durmała Jacek, Bonikowski Marcin. Assessment of relation between gait and static balance in children with cerebral palsy. European Journal of Clinical and Experimental Medicine. 2017 : T. 15, no. 1, s. 24-31

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej