



SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2020-2022

(skrajne daty)

1.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Filozofia
Kod przedmiotu*	
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Medycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Nauk o Zdrowiu
Kierunek studiów	Fizjoterapia
Poziom kształcenia	Studia II stopnia
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Niestacjonarne
Rok i semestr studiów	II rok, 4 semestr
Rodzaj przedmiotu	Przedmiot treści kształcenia ogólnego
Język wykładowy	Polski
Koordinator	Prof. Aleksander Bobko
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Prof. Aleksander Bobko - wykład

* - *opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.2. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykl.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (GN)	Liczba pkt ECTS
1	15	-	-	-	-	-	-	10	1

1.3. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

X zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.4. Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Ukończenie studiów I-go stopnia.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1. Cele przedmiotu

C1	Przyswojenie przez studentów podstawowej wiedzy na temat historii oraz rozwoju idei i prądów intelektualnych ze szczególnym uwzględnieniem ich wpływu na kulturowe i społeczne implikacje nauk o zdrowiu i nauk medycznych.
----	---

3.2 EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych
EK_01	Student zna, rozumie i rozpoznaje kulturowe i religijne normy i tradycje, które mogą być przyczyną nieporozumień i problematycznych sytuacji w opiece nad pacjentem.	K_W11
EK_02	Student potrafi dostrzegać i rozpoznawać i rozróżniać konflikty etyczne związane z rozwojem nauk biomedycznych.	K_U28
EK_03	Student okazuje tolerancję i akceptuje postawy i zachowania pacjentów wynikające z odmiennych uwarunkowań kulturowych, religijnych, społecznych oraz wieku.	K_K01

3.3 TREŚCI PROGRAMOWE

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
1. Filozofia a światopogląd i ideologia. Najważniejsze współczesne dyscypliny filozoficzne. Człowiek z natury dobry czy? – Sokrates i Arystoteles
2. Filozofia a wiara – św. Augustyn – chrześcijański platonik; dowody na istnienie Boga św. Tomasza, św. Anzelma i E. Gilsona
3. Człowiek racjonalny jako człowiek moralny – Immanuela Kanta ujęcie człowieczeństwa
4. Czym jest szczęście i jak je osiągnąć – filozoficzne koncepcje szczęścia od starożytności po współczesność.
5. Człowiek i jego wolność – Kierkegaard o wyjątkowości ludzkiej egzystencji
6. Problematyczne sytuacje w opiece nad pacjentem wynikające z kulturowych i religijnych norm i tradycji związane z rozwojem nauk medycznych.
6. Kolokwium

3.4 METODY DYDAKTYCZNE

WYKŁAD: wykład połączony z dyskusją prezentowanych treści.

PRACA WŁASNA STUDENTA: przygotowanie do kolokwium, analiza literatury.

4 METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	Kolokwium pisemne	W.
EK_02	Dyskusja na zadany przez prowadzącego temat.	W.
EK_03	Obserwacja studenta podczas zajęć	W.

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Wykład:

Ocena wiedzy: (EK_01)

Podstawą dla uzyskania zaliczenia jest kolokwium pisemne.

5.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 93%-100%

4.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 85%-92%

4.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 77%-84%

3.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 69%-76%

3.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 60%-68%

2.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia poniżej 60%

Ocena umiejętności: (EK_02)

Oceniane będzie zaangażowanie studentów w dyskusję podczas zajęć, sposób stawiania problemów i też oraz metody ich uzasadniania.

Ocena z zakresu umiejętności będzie oceniana przez prowadzącego w formie przedłużonej obserwacji sposobu nabycia poprawności formułowania wniosków i argumentowania.

Zal – student angażuje się w dyskusję podczas zajęć, stawia tezy i podejmuje próby ich uzasadnienia lub uważnie przysłuchuje się prowadzonej dyskusji.

Nzal – student przeszkadzający w toczącej się dyskusji lub ostentacyjnie nią nie zainteresowany.

Ocena kompetencji (EK_03):

Ocena z zakresu kompetencji personalno-społecznych będzie oceniana przez prowadzącego w formie przedłużonej obserwacji postaw i zachowań.

Zal - student akceptuje i przyjmuje opinie innych osób, ustosunkowuje się do nich, wyciąga poprawne wnioski.

Nzal – student nie potrafi ustosunkować się do uwag krytycznych, nie przyjmuje i nie akceptuje opinii innych osób.

Ocenę pozytywną z przedmiotu można otrzymać wyłącznie pod warunkiem uzyskania pozytywnej oceny za każdy z ustanowionych efektów uczenia się.

Ocenę końcową z przedmiotu stanowi średnia arytmetyczna z ocen cząstkowych.

Istnieje możliwość zmiany formy zajęć oraz zaliczeń: kontaktowa / zdalna / hybrydowa zależnie od bieżącej sytuacji epidemicznej i po uzyskaniu zgody kierownika kierunku.

5. Całkowity nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	2
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	8
SUMA GODZIN	25
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	1

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

Wymiar godzinowy	-
Zasady i formy odbywania praktyk	-

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

1. F. Copleston, Historia filozofii (wiele wydań)
2. W. Tatarkiewicz, O szczęściu (wiele wydań)

Literatura uzupełniająca:

1. G. Hołub (red.), Ku rozumieniu godności człowieka, Kraków 2008
2. A. Bobko, Człowiek w filozofii I. Kanta, wstęp do I. Kant, Antropologia w ujęciu pragmatycznym, Warszawa 2005

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej