

**SYLABUS**  
**DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2024-2027**  
**ROK AKADEMICKI – 2025-2026**

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE/MODULE**

Nazwa przedmiotu/ modułu	Stereotypy narodowe i autostereotypy
Kod przedmiotu/ modułu*	KM51
Wydział (nazwa jednostki prowadzącej kierunek)	Instytut Filozofii
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Filozofii
Kierunek studiów	Komunikacja międzykulturowa
Poziom kształcenia	I
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr studiów	II rok, sem. 4
Rodzaj przedmiotu	Zajęcia fakultatywne
Język wykładowy	Polski
Koordynator	Magdalena Żardecka
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Magdalena Żardecka

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt ECTS
4	15								2

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

X zajęcia w formie tradycyjnej

**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu /modułu (z toku)**

zaliczenie z oceną

**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Podstawowa wiedza z zakresu antropologii kultury, socjologii, i psychologii komunikacji zdobyta na pierwszym roku studiów
---

**3. CELE, EFEKTY KSZTAŁCENIA, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE**

**3.1 Cele przedmiotu/modułu**

C1	Zapoznanie studenta z mechanizmami kształtowania się stereotypów etnicznych i autostereotypów
C2	Określenie funkcji stereotypów etnicznych i autostereotypów w kulturze

### 3.2 Efekty kształcenia dla przedmiotu/ modułu (wypełnia koordynator)

EK (efekt kształcenia)	Treść efektu kształcenia zdefiniowanego dla przedmiotu (modułu)	Odniesienie do efektów kierunkowych (KEK)
EK_01	Student zna podstawową terminologię z zakresu badań nad stereotypami i autostereotypami	K_W02
EK_02	Student posiada podstawową wiedzę o relacjach między narodami w przeszłości i dzisiaj	K_W10
EK_03	Student ma wiedzę o normach i regułach prawnych, obyczajowych, religijnych i moralnych organizujących narody i społeczeństwa	K_W12
EK_04	Student rozumie mechanizm powstawania stereotypów etnicznych i potrafi analizować różne formy tendencyjnego myślenia o „innym”	K_U13
EK_05	Student ma świadomość potrzeby krytycznego stosunku do stereotypów i autostereotypów	K_K04

### 3.3 Treści programowe (wypełnia koordynator)

#### A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
1. Metodologiczne problemy badań nad stereotypami etnicznymi i narodowymi
2. Kształtowanie się mitów i stereotypów
3. Stereotyp człowieka Orientu vs stereotyp człowieka Zachodu
4. Polak w oczach cudzoziemców
5. Sąsiedzi oraz mniejszości etniczne w oczach Polaków
6. Przemiany obrazu Niemca i Rosjanina w świadomości Polaków
7. Obraz Ukraińca we współczesnej kulturze polskiej
8. Czy istnieje coś takiego jak charakter narodowy?

#### B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne

### 3.4 Metody dydaktyczne

Wykład, dyskusja, analiza tekstów, praca pisemna

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

#### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów kształcenia

Symbol efektu	Metody oceny efektów kształcenia (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	obserwacja w trakcie zajęć, praca	W
EK_02	obserwacja w trakcie zajęć, praca	W
EK_03	obserwacja w trakcie zajęć, praca	W
EK_04	obserwacja w trakcie zajęć, praca	W
EK_04	obserwacja w trakcie zajęć, praca	W

#### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

<p>Na ocenę końcową składa się: aktywność na zajęciach, udział w dyskusji, przygotowanie pracy pisemnej</p> <p>OCENA 5 – STUDENT/KA ZNA I ROZUMIE OMAWIANE ZAGADNIENIA, POTRAFI ODWOŁAĆ SIĘ DO ODPOWIEDNIH TEKSTÓW I WYKORZYSTAĆ JE W PRACY PISEMNEJ, POTRAFI PRZEPROWADZIĆ ARGUMENTACJĘ W OPARCIU O ZDOBYTĄ WIEDZĘ I SAMODZIELNIE ROZWIĄZYWAĆ HIPOTETYCZNE PROBLEMY POSŁUGUJĄC SIĘ ZDOBYTĄ WIEDZĄ I UMIEJĘTNOŚCIAMI, POTRAFI TEŻ KRYTYCZNIE ODNIEŚĆ SIĘ DO RÓŻNYCH STANOWISK I TEORII.</p> <p>OCENA 4 – STUDENT/KA ZNA I ROZUMIE OMAWIANE ZAGADNIENIA, POTRAFI ODWOŁAĆ SIĘ DO ODPOWIEDNIH TEKSTÓW I WYKORZYSTAĆ JE W PRACY, MA JEDNAK PROBLEMY Z PRZEPROWADZENIEM ARGUMENTACJI I SAMODZIELNYM ROZWIĄZYWANIEM HIPOTETYCZNYCH PROBLEMÓW W OPARCIU O ZDOBYTĄ WIEDZĘ.</p> <p>Ocena 3 – student/ka zna omawiane zagadnienia i rozumie je w stopniu dostatecznym, potrafi też odwołać się do odpowiednich tekstów, ma natomiast duże problemy z przeprowadzeniem argumentacji i nie potrafi samodzielnie rozwiązywać hipotetycznych problemów w oparciu o swoją wiedzę.</p>
--

#### 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające planu z studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	2
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta – napisanie pracy na wybrany temat (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	38
SUMA GODZIN	55
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>2</b>

#### 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

## 7. LITERATURA

<p>Literatura podstawowa:</p> <p>E. SAID, <i>ORIENTALIZM</i>, WARSZAWA 1991;</p> <p>I. BURUMA, A. MARGALIT, <i>OKCYDENTALIZM</i>, KRAKÓW 2005;</p> <p>M. JANION, <i>NIESAMOWITA SŁOWIAŃSZCZYŻNA</i>, WARSZAWA 2007;</p> <p>NARODY I STEREOTYPY, RED. T. WALAS, J. WOŹNIAKOWSKI, KRAKÓW 2015.</p> <p>J. DOBIESZEWSKI, <i>INNOŚĆ JAKO WARTOŚĆ</i>, KRAKÓW 2022</p>
<p>Literatura uzupełniająca:</p> <p>Z. BOKSZAŃSKI, <i>STEREOTYPY A KULTURA</i>, WROCŁAW 1997;</p> <p>SOCJOLOGIA ZACHOWAŃ POLITYCZNYCH, RED. A. SAKSON, OLSZTYN 1984;</p> <p>STEREOTYPY I UPREDZENIA, RED. Z. CHLEWIŃSKI, I. KURCZ, WARSZAWA 1992;</p> <p>Z. BENEDYKTOWICZ, <i>PORTRETY "OBCEGO": OD STEREOTYPU DO SYMBOLU</i>, KRAKÓW 2000;</p> <p>AKULTURACJA/ASYMILACJA NA POGRANICZACH KULTUROWYCH EUROPY ŚRODKOWO-WSCHODNIEJ W XIX I XX WIEKU. T. 1, STEREOTYPY I PAMIĘĆ, RED. R. TRABA, WARSZAWA 2009;</p> <p>MITY I STEREOTYPY W POLITYCE. PRZESZŁOŚĆ I TERAŻNIEJSZOŚĆ, RED. A. KOŚCIŃSKA-METRYKA, M. GOŁAŚ, TORUŃ 2010;</p> <p>MITY I STEREOTYPY W DZIEJACH POLSKI I UKRAINY W XIX I XX WIEKU, RED. A. CZYŻEWSKI [ET AL.] WARSZAWA 2012;</p> <p>T. SZAROTA, <i>STEREOTYP POLSKI I POLAKA W KULTURACH OBCYCH (1918-1979)</i>, KATOWICE 1979;</p> <p>T. JAWORSKI, <i>STEREOTYP NIEMCA- PRÓBA SIĘGNIĘCIA KU HISTORYCZNEJ GENEZIE</i>, „STUDIA NIEMCOZNAWCZE”, T. 1, 1979;</p> <p>W. WRZESIŃSKI, <i>BADANIA NAD CHARAKTEREM NARODOWYM POLAKÓW</i>, „KOMUNKATY MAZURSKO-WARMIŃSKIE” 1984, NR 1-2;</p> <p>I. KURCZ, <i>ZMIENNOŚĆ I NIEUCHRONNOŚĆ STEREOTYPÓW: STUDIUM NA TEMAT ROLI STEREOTYPÓW W REPREZENTACJI UMYSŁOWEJ ŚWIATA SPOŁECZNEGO</i>, WARSZAWA 1994;</p> <p>M. BILEWICZ, <i>BYĆ GORSZYMI: O REAKCJACH NA ZAGROŻENIE STATUSU GRUPY WŁASNEJ</i>, WARSZAWA 2008;</p> <p>EUROPA W KRZYWYM ZWIERCIADLE XIX I XX WIEKU, RED. A. BARSZCZEWSKA-KRUPA, ŁÓDŹ 2000;</p> <p>OBRAZY ŚWIATA BIAŁYCH, WSTĘP I POSŁ. A. ZAJĄCZKOWSKI, WARSZAWA 1973.</p>

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej