

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2024-2027

(skrajne daty)

Rok akademicki 2024/2025

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	<i>Polskie debaty społeczne</i>
Kod przedmiotu*	
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Filozofii Uniwersytetu Rzeszowskiego
Kierunek studiów	Komunikacja międzykulturowa
Poziom studiów	I
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	
Rok i semestr/y studiów	rok I, semestr II
Rodzaj przedmiotu	Przedmiot kierunkowy do wyboru
Język wykładowy	Język polski
Koordinator	Dr Paweł Balcerak
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Dr Paweł Balcerak

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
II	-	-	15	-	-	-	-	-	2

1.2. Sposób realizacji zajęć zajęcia w formie tradycyjnej zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**

Zo

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Brak

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Zaznajomienie studentów z najważniejszymi tematami debaty publicznej w Polsce po 1989 roku
C2	Wskazanie głównych stanowisk, sposobów argumentacji obecnych w tych debatach

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
	WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE	
EK_01	W ZAAWANSOWANYM STOPNIU ZNACZENIE DEBATY PUBLICZNEJ DLA POLSKIEGO SPOŁECZEŃSTWA PO 1989 R.	K_W01
EK_02	NORMY I REGUŁY KIERUJĄCE POLSKIMI DEBATAMI PUBLICZNYMI	K_W12
	UMIEJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI	
EK_03	ROZPOZNAĆ ZNACZENIE POSZCZEGÓLNYCH DEBAT PUBLICZNYCH DLA KSZTAŁTOWANIA SIĘ SPOŁECZEŃSTWA POLSKIEGO	K_U03
	KOMPETENCJE SPOŁECZNE: JEST GOTÓW DO	
EK_04	UZNAĆ ODPOWIEDZIALNOŚĆ SPOCZYWAJĄCĄ NA STRONACH BIORĄCYCH UDZIAŁ W NAJWAŻNIEJSZYCH POLSKICH DEBATACH PUBLICZNYCH OSTATNICH LAT	K_Ko6

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne

B. Problematyka ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
1. Przyczyny i uwarunkowania obecnego kształtu debaty publicznej w Polsce 2. Stanowiska i argumentacja w debacie dotyczącej zakazu handlu w niedzielę 3. Stanowiska i argumentacja w debacie dotyczącej reformy edukacji 4. Stanowiska i argumentacja w debacie dotyczącej zakazu/dopuszczalności aborcji 5. Stanowiska i argumentacja w debacie dotyczącej polityki migracyjnej 6. Stanowiska i argumentacja w debacie dotyczącej relacji państwo-kościół 7. Stanowiska i argumentacja w debacie dotyczącej systemu emerytalnego 8. Stanowiska i argumentacja w debacie dotyczącej kary śmierci 9. Stanowiska i argumentacja w debacie dotyczącej polityki ekologicznej

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość

Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń

Wykład problemowy, prezentacja multimedialna, dyskusja, praca w grupach, gry dydaktyczne

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	TEST	KON.
EK_02	TEST	KON.
EK_03	TEST	KON.
EK_04	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	KON.

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Aby zaliczyć kurs, student musi napisać test (10 pytań jednokrotnego wyboru) i musi aktywnie uczestniczyć w co najmniej 3 dyskusjach pod koniec zajęć.

Test będzie oceniana według następującego klucza:

0-5 = 2.0

6 = 3.0

7 = 3.5

8 = 4.0

9 = 4,5

10 = 5.0

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny z harmonogramu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	2
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	33
SUMA GODZIN	50

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

A. Budzyńska-Daca, Retoryka debaty. Polskie wielkie debaty przedwyborcze 1995-2010, Warszawa 2015.

M. Stefaniuk, Etyczne dylematy prawa (kara śmierci, aborcja i eutanazja) w świetle badań polskiej opinii publicznej, *Studia Iuridica Lublinensia* 19, 2013, ss. 309-329.

R. Balicki, Zniesienie kary śmierci w Polsce, w: M. Jabłoński i S. Jarosz-Żukowska (red.), Aktualne wyzwania ochrony wolności i praw jednostki, Wrocław 2014, ss. 15-24.

B. Szatur-Jaworska, Debata publiczna o wieku emerytalnym w Polsce, *Problemy Polityki Społecznej*, 2017, ss. 91-215.

Literatura uzupełniająca:

B. Jabłońska, O polskim dyskursie politycznym na tematy europejskie. Debata nicejsko-konstytucyjna w prasie codziennej, Wydawnictwo UJ, Kraków 2009.

P. Forecki, Po Jedwabnem Anatomia pamięci funkcjonalnej, Warszawa 2018.

M. Poprawa, Telewizyjne debaty polityków jako przykład dyskursu publicznego, Kraków 2009.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej