

# SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2023-2026

Rok akademicki 2024-2025

## 1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Współczesne debaty filozoficzne
Kod przedmiotu*	KM17
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Filozofii
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Filozofii
Kierunek studiów	Komunikacja międzykulturowa
Poziom studiów	I
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	Rok 2, semestr IV
Rodzaj przedmiotu	Podstawowy
Język wykładowy	Polski
Koordynator	Magdalena Żardecka
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Magdalena Żardecka

### 1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
IV	30	15							4

### 1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

### 1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)

ZALICZENIE Z OCENĄ

## 2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Wiedza, umiejętności i kompetencje nabyte podczas I, II i III semestru studiów

## 3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

### 3.1 Cele przedmiotu

C1	Przekazanie wiedzy na temat współczesnych sporów toczących się w filozofii
C2	Wyrobienie zdolności rozumienia współczesnych zagadnień filozoficznych, umiejętności czytania i analizowania tekstów filozofów współczesnych, formułowania

	opinii, stawiania tez, dobierania argumentów oraz dyskusowania na tematy filozoficzne
C <sub>3</sub>	Rozwinięcie zainteresowań nowymi koncepcjami filozoficznymi, wyrobienie umiejętności kojarzenia ich z różnymi obszarami życia kulturalnego i społecznego; wyrobienie zdolności do krytycznej oceny posiadanej przez siebie wiedzy oraz umiejętności uczestniczenia w życiu społecznym i kulturalnym

### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych <sup>1</sup>
EK_01	Uczestnik zajęć ma wiedzę z zakresu współczesnej filozofii i krytycznego myślenia	K_Wo4
EK_02	Uczestnika zajęć zna metody analizy i interpretacji różnych współczesnych tekstów filozoficznych	K_Wo6
EK_03	Uczestnik zajęć potrafi formułować problemy badawcze z zakresu filozofii współczesnej	K_U02
EK_04	Uczestnik zajęć umie krytycznie odnieść się do posiadanej przez siebie wiedzy, potrafi przyjmować nowe idee, gotów jest zmienić opinię w świetle dostępnych argumentów	K_K01

### 3.3 Treści programowe

#### A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Uniwersytet jako miejsce sporów i przedmiot sporów – debata dotycząca roli uniwersytetów w świecie współczesnym. Spór o relację między wiedzą a władzą
Spór o charakter ludzkiego poznania – odkrywanie czy konstruowanie wiedzy
Debata dotycząca społeczeństwa, państwa, prawa, wolności, sprawiedliwości, praw człowieka, demokracji, liberalizmu, władzy politycznej.
Człowiek – niewyczerpane źródło problemów filozoficznych - podmiotowość, autonomia, tożsamość, moralna odpowiedzialność istoty ludzkiej
Przestrzeń ludzkiego doświadczenia i horyzont oczekiwań – namysł nad przeszłością i pytanie o przyszłość filozofii w czasach posthumanizmu i transhumanizmu

#### B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
Lektura tekstów filozoficznych podążająca za problematyką omawianą podczas wykładu
Samodzielne poszukiwanie literatury oraz samodzielna lektura i przygotowanie referatu na wybrany temat
Prezentacja referatu oraz dyskusja

<sup>1</sup> W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

### 3.4 Metody dydaktyczne

Wykład problemowy

Analiza tekstów z dyskusją, prezentacja referatów z dyskusją

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	KOLOKWIUM	W
EK_02	KOLOKWIUM	W
EK_03	OBSERWACJA PODCZAS ZAJĘĆ, REFERAT	Ćw
EK_04	OBSERWACJA PODCZAS ZAJĘĆ, REFERAT	Ćw

### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Warunkiem uzyskania zaliczenia jest uczestnictwo w zajęciach, przygotowanie i wygłoszenie referatu oraz otrzymanie pozytywnej oceny z kolokwium zaliczeniowego.

Ocena 3 – student/ka zna omawiane kwestie i rozumie je w stopniu dostatecznym, potrafi też przywołać odpowiednie stanowiska, ma natomiast problemy z przeprowadzeniem argumentacji i nie potrafi samodzielnie rozwiązywać hipotetycznych problemów w oparciu o swoją wiedzę.

OCENA 4 – STUDENT/KA ZNA I ROZUMIE OMAWIANE ZAGADNIENIA, POTRAFI ODWOŁAĆ SIĘ DO ODPOWIEDNICH STANOWISK, TEKSTÓW LUB/I AUTORÓW, MA JEDNAK PROBLEMY Z PRZEPROWADZENIEM ARGUMENTACJI I SAMODZIELNYM ROZWIĄZYWANIEM HIPOTETYCZNYCH PROBLEMÓW W OPARCIU O ZDOBYTĄ WIEDZĘ.

OCENA 5 – STUDENT/KA ZNA I ROZUMIE OMAWIANE ZAGADNIENIA, POTRAFI ODWOŁAĆ SIĘ DO ODPOWIEDNICH STANOWISK, TEKSTÓW I AUTORÓW, POTRAFI WYKORZYSTAĆ JE W PRACY, POTRAFI TEŻ PRZEPROWADZIĆ ARGUMENTACJĘ W OPARCIU O ZDOBYTĄ WIEDZĘ I SAMODZIELNIE ROZWIĄZYWAĆ HIPOTETYCZNE PROBLEMY POSŁUGUJĄC SIĘ ZDOBYTĄ WIEDZĄ I UMIEJĘTNOŚCIAMI.

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	45
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	50
SUMA GODZIN	100
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>4</b>

\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

## 7. LITERATURA

Literatura podstawowa: M. Nussbaum, <i>W trosce o człowieczeństwo</i> , Wyd.Nauk.DSW, Warszawa 2008; M. Foucault, <i>Filozofia, historia, polityka. Wybór pism</i> , PWN, Warszawa 2000; R. Esposito, <i>Pojęcia polityczne</i> , Universitas, Kraków 2015;
Literatura uzupełniająca, samodzielnie dobierana w trakcie przygotowywania referatu. Propozycje: J. Derrida, <i>Uniwersytet bezwarunkowy</i> , Eperson-Ostrogi, Kraków 2015; J. Momro, <i>Widmontologie nowoczesności</i> , Wyd.IBL PAN, Warszawa 2014; R. Koselleck, <i>Semantyka historyczna</i> , Wyd. Poznańskie, Poznań 2012; M. Foucault, <i>Rządzenie żywymi</i> , PWN, Warszawa 2014; D. Wolska, <i>Odzyskać doświadczenie</i> , Universitas, Kraków 2012; V. Descombes, <i>To samo i inne, Spacja</i> , Warszawa 1996; M. Kowalska, <i>Dialektyka poza dialektyką</i> , Aletheia, Warszawa 2000; P. Dybel, <i>Dylematy demokracji</i> , Universitas, Kraków 2015; P. Bourdieu, <i>Rozum praktyczny</i> , Wyd.UJ, Kraków 2009; P. Bourdieu, <i>Zmysł praktyczny</i> , Wyd.UJ, Kraków 2008; R. Sendyka, <i>Od kultury „ja” do kultury „siebie”</i> , Universitas, Kraków 2015; A. Warmbier, <i>Tożsamość, narracja i hermeneutyka „siebie”</i> , Universitas, Kraków 2018; P. Majewski, M. Napiórkowski (red), <i>Antropologia pamięci</i> , Wyd.UW, Warszawa 2018; H. White, <i>Proza historyczna</i> , Universitas, Kraków 2009; H. White, <i>Przeszłość praktyczna</i> , Universitas, Kraków 2014; P. Jakubowski, <i>Pułapki tożsamości</i> , Universitas, Kraków 2016.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej