

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2023-2025..

(skrajne daty)

Rok akademicki 2024/25.

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Uniwersalność etyki
Kod przedmiotu*	
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Filozofii
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Filozofii
Kierunek studiów	Komunikacja Międzykulturowa
Poziom studiów	drugi
Profil	ogólnoakademcki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	Rok 2,sem. 4
Rodzaj przedmiotu	obligatoryjny
Język wykładowy	polski
Koordinator	Dr hab. Andrzej Niemczuk, prof. UR
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Dr hab. Andrzej Niemczuk, prof. UR

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semest r (nr)	Wykt.	Ćw.	Konw	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jaki?)	Liczba pkt. ECTS
4	15								3

1.2. SPOSÓB REALIZACJI ZAJĘĆ

ZAJĘCIA W FORMIE TRADYCYJNEJ

ZAJĘCIA REALIZOWANE Z WYKORZYSTANIEM METOD I TECHNIK KSZTAŁCENIA NA ODLEGŁOŚĆ

1.3 FORMA ZALICZENIA PRZEDMIOTU (Z TOKU) (EGZAMIN, ZALICZENIE Z OCENĄ, ZALICZENIE BEZ OCENY)

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

ZALICZONY I ROK STUDIÓW II STOPNIA

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Prezentacja etyki jako uniwersalnej teorii dobra moralnego (pomimo istnienia różnych moralności)
C2	Analiza podstawowych zasad etycznych i ich uzasadnienia
C3	Ukazanie związków etyki z aksjologią relacji interpersonalnych

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (EFEKT UCZENIA SIĘ)	TREŚĆ EFEKTU UCZENIA SIĘ ZDEFINIOWANEGO DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH ¹
EK_1	Absolwent zna i rozumie: - w pogłębionym stopniu znaczenie wiedzy o podstawach etyki oraz miejsce etyki w systemie nauk oraz jej specyfikę metodologiczną	KW_01 KW_03

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

	<ul style="list-style-type: none"> - fundamentalne dylematy moralne związane z kontaktami międzykulturowymi we współczesnym świecie - normy i reguły (moralne) organizujące struktury i instytucje społeczne 	KW_05
EK_2	<p>Absolwent potrafi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje z dziedziny etyki z wykorzystaniem różnych źródeł - formułować złożone i nietypowe problemy badawcze z zakresu etyki - posługując się właściwymi ujęciami teoretycznymi rozpoznać, zinterpretować i analizować krytycznie różnego rodzaju poglądy etyczne i określić ich rangę w procesie komunikacji międzykulturowej - prowadzić debatę o moralności; merytorycznie argumentować z wykorzystaniem poglądów własnych oraz innych autorów - samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze przez całe życie oraz kierować rozwojem innych w zakresie wiedzy i umiejętności związanej z etyką 	<p>K_U01</p> <p>K_U02</p> <p>K_U03</p> <p>K_U07</p> <p>K_U09</p>
EK_3	<p>Absolwent jest gotów do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - krytycznej oceny posiadanej przez siebie wiedzy, przyjmowania nowych idei, zmiany opinii w świetle dostępnych nowych argumentów - samodzielnego inicjowania działań na rzecz kultury i realizacji zobowiązań na rzecz interesu społecznego - myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i etyczny 	<p>K_K01</p> <p>K_K02</p> <p>K_K03</p>

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
<ol style="list-style-type: none"> 1. Idea etyki normatywnej wobec różnych moralności 2. Problem uzasadnienia zasad etycznych 3. Teoria błędu naturalistycznego w etyce 4. Problem relatywizmu i subiektywizmu etycznego. 5. Ważniejsze koncepcje dobra moralnego 6. Eudajmonizm, deontologizm, utilitaryzm, etyka dyskursu i dialogu; 7. Dobro moralne a wolność podmiotu 8. Etyka wobec zjawiska wielokulturowości - podsumowanie

B. Problematyka ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne

3.4 METODY DYDAKTYCZNE

Np.:

WYKŁAD: WYKŁAD PROBLEMOWY, WYKŁAD Z PREZENTACJĄ MULTIMEDIALNĄ, METODY KSZTAŁCENIA NA ODLEGŁOŚĆ

ĆWICZENIA: ANALIZA TEKSTÓW Z DYSKUSJĄ, METODA PROJEKTÓW (PROJEKT BADAWCZY, WDROŻENIOWY, PRAKTYCZNY), PRACA W GRUPACH (ROZWIĄZYWANIE ZADAŃ, DYSKUSJA), GRY DYDAKTYCZNE, METODY KSZTAŁCENIA NA ODLEGŁOŚĆ

LABORATORIUM: WYKONYWANIE DOŚWIADCZEŃ, PROJEKTOWANIE DOŚWIADCZEŃ

WYKŁAD PROBLEMOWY

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 SPOSOBY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

SYMBOL EFEKTU	METODY OCENY EFEKTÓW UCZENIA SIĘ (NP.: KOLOKWIMUM, EGZAMIN USTNY, EGZAMIN PISEMNY, PROJEKT, SPRAWOZDANIE, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ)	FORMA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH (W, ĆW, ...)
EK_1-EK_3	EGZAMIN USTNY + OBSERWACJA I DYSKUSJA NA ZJĘCIACH	WYKŁAD

4.2 WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

EGZAMIN USTNY (MINIMUM 50 % WIEDZY NA OCENĘ DOSTATECZNĄ)

WYŻEJ OCENIANA JEST UMIEJĘTNOŚĆ OPEROWANIA POSIADANĄ WIEDZĄ W ARGUMENTACJI PROBLEMOWEJ NIŻ SAMO TYLKO (BIERNE) POSIADANIE WIEDZY

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny z harmonogramu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	60
SUMA GODZIN	80
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	3

* NALEŻY UWZGLĘDNIĆ, ŻE 1 PKT ECTS ODPOWIADA 25-30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

WYMIAR GODZINOWY	
ZASADY I FORMY ODBYWANIA PRAKTYK	

7. LITERATURA

LITERATURA PODSTAWOWA:

- F. RICKEN, *ETYKA OGÓLNA*, WARSZAWA 2001;
- I. KANT, *KRYTYKA ROZUMU PRAKTYCZNEGO*, WARSZAWA 1984, s.85-118.
- J. Habermas, *Rozważania genealogiczne na temat kognitywnej treści moralności*, [w:] tenże, *Uwzględniając Innego*, Warszawa 2009, s.15-57;
- E. Levinas, *Całość i nieskończoność*, Warszawa 1998, 227-261;
- J. Ziobrowski, *Koncepcje etycznego działania*, [w:] *Etyka u schyłku drugiego tysiąclecia*, red. J. Ziobrowski, Warszawa 2013, s. 21-51;
- E. Tugendhat, *Wykłady o etyce*, Warszawa 2004, s. 168-184;
- I. LAZARI-PAWŁOWSKA, *WARUNKOWE I BEZWARUNKOWE OBOWIĄZYWANIE NORM MORALNYCH*, „ETYKA”, NR 22/1986, s. 7-18;
- A. MACINTYRE, *KRÓTKA HISTORIA ETYKI*, PWN, WARSZAWA 2013, 312-335.
- A. NIEMCZUK, *AKSJOLOGICZNE UZASADNIENIE ETYKI*, [w:] TENŻE, *FILOZOFIA PRAKTYCZNA. STUDIA I SZKICE*, LUBLIN 2016, s. 239-270;
- A. NIEMCZUK, *UNIWERSALNOŚĆ MORALNOŚCI A ZRÓŻNICOWANIE WARTOŚCI*, [w:] TENŻE, *PODMIOT I NORMATYWNOŚĆ*, RZESZÓW 2022, s.255-292.

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- T. BIESAGA T., *ZARYS METAETYKI*, KRAKÓW 1996;
- R. BRANDT, *ETYKA*, WARSZAWA 1996, 461-498;
- A. NIEMCZUK, *AKSJOLOGICZNA KONSTYTUCJA PODMIOTU*, [w:] TENŻE, *PODMIOT W FILOZOFII PRAKTYCZNEJ*, RZESZÓW 2018, s. 91-122.
- C. GEERTZ, *ZASTANE ŚWIATŁO. ANTROPOLOGICZNE REFLEKSJE NA TEMATY FILOZOFICZNE*, „UNIVERSITAS”, KRAKÓW 2003, s. 89–113;
- M. NOSKE, *PROBLEMATYCZNA UNIWERSALNOŚĆ WARTOŚCI UNIWERSALNYCH*, „TERAŻNIEJSZOŚĆ – CZŁOWIEK – EDUKACJA”, NR 3 (55), 2011, s. 129-148;

AKCEPTACJA KIEROWNIKA JEDNOSTKI LUB OSOBY UPOWAŻNIONEJ