

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2022-2025

Rok akademicki 2023-2024

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Współczesne debaty filozoficzne
Kod przedmiotu*	KM17
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Kolegium Nauk Humanistycznych
Kierunek studiów	Komunikacja międzykulturowa
Poziom studiów	I
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	Rok 2, semestr IV
Rodzaj przedmiotu	Podstawowy
Język wykładowy	Polski
Koordynator	Magdalena Żardecka
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Magdalena Żardecka

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
VI	30	15							4

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

ZALICZENIE Z OCENĄ

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Wiedza, umiejętności i kompetencje nabyte podczas I, II i III semestru studiów

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Przekazanie wiedzy na temat współczesnych sporów toczących się w filozofii
C2	Wyrobienie zdolności rozumienia współczesnych zagadnień filozoficznych, umiejętności czytania i analizowania tekstów filozofów współczesnych, formułowania opinii, stawiania tez, dobierania argumentów oraz dyskusowania na tematy filozoficzne
C3	Rozwinięcie zainteresowań nowymi koncepcjami filozoficznymi, wyrobienie umiejętności kojarzenia ich z różnymi obszarami życia kulturalnego i społecznego; wyrobienie zdolności do krytycznej oceny posiadanej przez siebie wiedzy oraz umiejętności uczestniczenia w życiu społecznym i kulturalnym

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	Uczestnik zajęć ma wiedzę z zakresy współczesnej filozofii i krytycznego myślenia	K_Wo4
EK_02	Uczestnika zajęć zna metody analizy i interpretacji różnych współczesnych tekstów filozoficznych	K_Wo6
EK_03	Uczestnik zajęć potrafi formułować problemy badawcze z zakresu filozofii współczesnej	K_Uo2
EK_04	Uczestnik zajęć umie krytycznie odnieść się do posiadanej przez siebie wiedzy, potrafi przyjmować nowe idee, gotów jest zmienić opinię w świetle dostępnych argumentów	K_Ko1

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Uniwersytet jako miejsce sporów i przedmiot sporów – debata dotycząca roli uniwersytetów w świecie współczesnym;
Spór o relację między wiedzą a władzą
Spór o charakter ludzkiego poznania – odkrywanie czy konstruowanie wiedzy i prawdy
Debata dotycząca społeczeństwa, państwa, prawa, wolności, sprawiedliwości, praw człowieka, demokracji, liberalizmu, władzy politycznej.
Człowiek – niewyczerpane źródło problemów filozoficznych
Przestrzeń ludzkiego doświadczenia i horyzont oczekiwań

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Lektura tekstów filozoficznych podążająca za problematyką omawianą podczas wykładu
Samodzielne poszukiwanie literatury oraz samodzielna lektura i przygotowanie referatu na wybrany temat
Prezentacja referatu oraz dyskusja

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład problemowy

Analiza tekstów z dyskusją, prezentacja referatów z dyskusją

Np.:

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów(projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość

Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	KOLOKWIUM	W
EK_02	KOLOKWIUM	W
EK_03	OBSERWACJA PODCZAS ZAJĘĆ, REFERAT	ĆW
EK_04	OBSERWACJA PODCZAS ZAJĘĆ, REFERAT	ĆW

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Warunkiem uzyskania zaliczenia jest uczestnictwo w zajęciach, przygotowanie i wygłoszenie referatu oraz otrzymanie pozytywnej oceny z kolokwium zaliczeniowego
--

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	45
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	50
SUMA GODZIN	100
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	4

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

Literatura podstawowa: M. Nussbaum, <i>W trosce o człowieczeństwo</i> , Wyd.Nauk.DSW, Warszawa 2008; M. Foucault, <i>Filozofia, historia, polityka. Wybór pism</i> , PWN, Warszawa 2000; R. Esposito, <i>Pojęcia polityczne</i> , Universitas, Kraków 2015;
Literatura uzupełniająca: J. Derrida, <i>Uniwersytet bezwarunkowy</i> , Eperson-Ostrogi, Kraków 2015; J. Momro, <i>Widmontologie nowoczesności</i> , Wyd.IBL PAN, Warszawa 2014; R. Koselleck, <i>Semantyka historyczna</i> , Wyd. Poznańskie, Poznań 2012; M. Foucault, <i>Rządzenie żywymi</i> , PWN, Warszawa 2014; D. Wolska, <i>Odzyskać doświadczenie</i> , Universitas, Kraków 2012; V. Descombes, <i>To samo i inne</i> , Spacja, Warszawa 1996; M. Kowalska, <i>Dialektyka poza dialektyką</i> , Aletheia, Warszawa 2000; P. Dybel, <i>Dylematy demokracji</i> , Universitas, Kraków 2015; P. Bourdieu, <i>Rozum praktyczny</i> , Wyd.UJ, Kraków 2009; P. Bourdieu, <i>Zmysł praktyczny</i> , Wyd.UJ, Kraków 2008; R. Sendyka, <i>Od kultury „ja” do kultury „siebie”</i> , Universitas, Kraków 2015; A. Warmbier, <i>Tożsamość, narracja i hermeneutyka „siebie”</i> , Universitas, Kraków 2018; P. Majewski, M. Napiórkowski (red), <i>Antropologia pamięci</i> , Wyd.UW, Warszawa 2018; H. White, <i>Proza historyczna</i> , Universitas, Kraków 2009; H. White, <i>Przeszłość praktyczna</i> , Universitas, Kraków 2014; P. Jakubowski, <i>Pułapki tożsamości</i> , Universitas, Kraków 2016.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej