

**SYLABUS**

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2022 – 2025

(skrajne daty)

Rok akademicki 2023/2024

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

Nazwa przedmiotu	Filozofia
Kod przedmiotu*	KM12
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Filozofii
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Filozofii
Kierunek studiów	Komunikacja Międzykulturowa
Poziom studiów	Podstawowy
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	Rok II, semestr III
Rodzaj przedmiotu	Podstawowy
Język wykładowy	Polski
Koordynator	Prof. dr hab. Aleksander Bobko
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Prof. dr hab. Aleksander Bobko, dr Izabela Pasternak

\* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
III	30	15							4

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

x zajęcia w formie tradycyjnej

 zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**

WYKŁAD: EGZAMIN

ĆWICZENIA: ZALICZENIE Z OCENĄ

**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

STUDENT POWINIEN DYSPONOWAĆ SZCZEGÓŁOWĄ WIEDZĄ HISTORYCZNĄ I WIEDZĄ O KULTURZE NA

### 3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

#### 3.1 Cele przedmiotu

C1	Zaznajomienie z podstawową wiedzą dotyczącą ogólnej problematyki filozoficznej
C2	Informacje dotyczące głównych kierunków, zagadnień, działań i problemów filozoficznych
C3	Wiedza na temat źródeł i genezy filozofii
C4	Świadomość odrębności i tożsamości filozofii względem innych dziedzin kultury

#### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych <sup>1</sup>
EK_01	Absolwent posiada wiedzę z zakresu bloków tematycznych dotyczących kultury, komunikacji, filozofii i krytycznego myślenia	K_Wo4
EK_02	Absolwent potrafi merytorycznie argumentować z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułować własne wnioski	K_Uo6
EK_03	Absolwent jest gotów do krytycznej oceny posiadanej przez siebie wiedzy, przyjmowania nowych idei, zmiany opinii w świetle dostępnych nowych argumentów	K_Ko1

#### 3.3 Treści programowe

##### A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
<p><b>1. Dziedziny kultury greckiej poprzedzające pojawienie się filozofii (2 godz.)</b>            Mitologia grecka i archaiczne paradygmaty życia ludzkiego; Homer i Hezjod wielcy wychowawcy Hellady; epika i liryka grecka; powstanie tragedii i problem człowieka; sztuka grecka; religijność Greków i nowe podejście do wiedzy; etyka i polityka. <i>Theoria, praxis, poiesis.</i></p>
<p><b>2. Źródła filozofii (2 godz.)</b>            Pragnienie poznania (Arystoteles, <i>Metafizyka</i>, 983 b6); <i>θεωρία</i> wobec <i>πρᾶξις</i> i <i>ποίησις</i>. Zdziwienie (Platon, <i>Teajtet</i>, 155 D, Arystoteles, <i>Metafizyka</i>, 982 b); zdziwienie jako aporia, będąca bodźcem do rozumiejącego poznawania. Krytycyzm i wątplenie (Kartezjusz, <i>Zasady filozofii</i>, I 1). Rzeczywistość jako to, co budzi pragnienie poznania, zdziwienie i wątplenie: nieoczywistość, cichość bytu, doskwierająca niewiedza, heroizm filozoficznych pytań. Sytuacje graniczne.</p>

<sup>1</sup> W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

### 3. Filozofia – dzieje pojęcia. Od mędrca do filozofa (2 godz.)

„Filozofia przed filozofią” – filozofia, czy raczej historia? Problematyczność posługiwania się słowem *philosophia*, *philosophiein*, *philosophos* przez myślicieli VII i VI w. p.n.e. Kto pierwszy – czy na pewno Pitagoras: świadectwo Cyserona, Diogenesa Laertiosa i Jamblicha. Teksty Herodota (*philosophon*) i Tukidydesa (*philosophoumen*) – filozofia jako ciekawość intelektualna i chęć wzbogacenia wiedzy. *Sophia* jako mądrość (teoretyczna i praktyczna). Tradycja tzw. „siedmiu mędrców”; sofisci jako mędracy i „pitagorejsko-platońska” definicja filozofii jako umiłowania mądrości.

### 4. Filozofowanie jako specyficzna postawa duchowa (2 godz.)

Odmienność i specyfika filozoficznego podejścia do świata; mentalna otwartość; wrażliwość: ontologiczna, egzystencjalna, aksjologiczna. Postawa podmiotu: ciekawość, zdziwienie, zdumienie, chęć poznania, fascynacja. Relacja wobec rzeczywistości: nieoczywistość, niebanalność, zachwyty.

### 5. Filozofia jako myślenie (2 godz.)

Filozofia jest samym myśleniem: (jej wartość polega przede wszystkim na: *żywym myśleniu, dochodzeniu do prawdy, wiedzy i mądrości, a nie na formułowaniu gotowych doktryn*, których ktoś inny mógłby się nauczyć). Czyli filozofia to wypełnianie zadania rozumu, który jest zdolnością myślenia. Filozofowanie jest najwyższą z ludzkich czynności i nie służy niczemu innemu poza samym poznaniem prawdy, czyli mądrości. Filozofia to również dzieje myślenia. Filozofia żyje w swych odwiecznych pytaniach. Filozofia jako najbardziej autentyczne życie umysłowe. Filozofia jako kwintesencja racjonalności.

### 6. Osobliwości myślenia filozoficznego (2 godz.)

Podstawowe egzystencjalne problemy (pytania) – niepokoje (L. Kołakowski). Odmienność a zarazem komplementarność różnych odpowiedzi. Samodzielność myślenia filozoficznego i jego indywidualny charakter. Ciągłe zaczynanie od początku. Problem powszechnie ważnych odpowiedzi i kwestia postępu w filozofii. „Metafizyczne niepokoje” jako filozoficzne inspiracje. Istota filozoficznych pytań. „Czemu istnieje coś raczej, aniżeli nic?”; „Co naprawdę jest?”. Pary pojęć: istotne/przygodne, ogólne/jednostkowe, pierwotne/wtórne, niezmiennie/zmienne, niszczenie/niszczalne, wieczne/zrodzone, niematerialne/materialne, proste/złożone. Świadomość bytu doskonałego.

### 7. Filozofia jako poznanie (2 godz.)

Poznanie jako czynnik autonomii osoby ludzkiej; poznanie potoczne a naukowe; aspektowość i refleksywność poznania; spory o źródła poznania. Prawda jako kategoria filozoficzna – definicje i kryteria prawdy.

### 8. Wybrane definicje filozofii – analiza i ich rozumienie (2 godz.)

Definicja Arystotelesa ze względu na: przedmiot, metodę, cel. (Arystoteles, *Metafizyka*, 1003 a 20-33); filozofia jako nauka, czyli metodycznie zorganizowany typ poznania; filozofia jako rozumiejące wyjaśnianie świata ludzi i rzeczy; filozofia to żywy ruch myślenia – świadectwo myślącego bycia człowieka; system metodycznie zorganizowanej i teoretycznie uporządkowanej refleksji nad bytem (ontologia), regułami jego poznania (epistemologia), człowiekiem (antropologia), dziedziną wartości (aksjologia); rodzaj wiedzy teoretycznej, która ma charakter podstawowy, ogólny i krytyczny; bezinteresowna wiedza, rodząca się z postawienia pytań o zasadę *ἀρχή* (arche), przyczynę *αἰτία* (aitia), naturę *φύσις* (physis), lub istotę *εἶδος* (eidos) rzeczywistości, a także o wartość poznania, cel działania i życia, istotę i osiągalność szczęścia, podstawę sztuki i dzielności; Filozofia starożytna to: a. próba wytłumaczenia ogółu rzeczy (całej rzeczywistości i każdego bytu), b. tylko (przede wszystkim) w oparciu o rozum, c. dla celów czysto teoretycznych, a nie pragmatycznych (czyli dla bezinteresownego poznania prawdy).

### 9. Definicje i analiza wybranych pojęć filozoficznych (2 godz.)

<p>Byt, poznanie, absolut, aprioryzm/aposterioryzm, cnota, dusza, idea, sens, piękno, prawda, istnienie, język, nauka, moralność, wartość, akt/możliwość, rozum, symbol, świadomość, teoria, uzasadnienie, wiedza, podmiot/przedmiot, przyczyna/cel, świadomość, indukcja/dedukcja, racjonalizm/irracjonalizm, istota/przypadłość.</p>
<p><b>10. Podział filozofii i analiza wybranych kierunków i nurtów filozofii (2 godz.)</b>  <b>Teoria poznania:</b> pojęcie i definicje prawdy, problem źródeł i sposobów poznania, rodzaje aktów poznawczych, rezultaty poznania, pytanie o granice wiedzy i poznania.  <b>Metafizyka/ontologia</b> jako ogólna teoria rzeczywistości: byt jako byt i poznanie bytowości bytu, transcendentna (rzecz, jedność, odrębność, prawda, dobro, piękno, wartość), substancja/przypadłość, materia/forma, akt/możliwość, istota/istnienie, przyczyny.  <b>Filozofia człowieka:</b> kim jest człowiek?, problem osoby; ciało/dusza. Fenomen działania moralnego – problem wolności, wartości i moralnych ocen. Człowiek jako twórca – problem piękna i sztuki. Indywidualno-społeczny wymiar bytu ludzkiego. Człowiek w perspektywie śmierci – aspekty eschatologiczne i transcendentne bytu ludzkiego.</p>
<p><b>11. Filozofia jako „racjonalizacja rzeczywistości”. Teoretyczny charakter filozofii (2 godz.)</b>  Pojęcie <i>logosu</i> i jego teoretyczne konsekwencje (rozum, słowo, język, mowa). Filozofia jako rozumowe wyjaśnianie świata, branie rzeczy „na rozum”, pojęciowe ujęcie rzeczywistości, ujęcie rzeczywistości w porządku poznawczym ze względu na wartość prawdy. Autoteliczny charakter prawdy teoretycznej. Całościowe ujęcie rzeczywistości w kategoriach koniecznych i konstytutywnych.</p>
<p><b>12. W stronę filozoficznej praktyki – źródła antyczne (2 godz.)</b>  Sokratejskie rozumienie filozofii (teza Diogenesa Laertiosa o „ściągnięciu filozofii z nieba na ziemię”); Sokrates kontra sofisci a problem <i>arete</i> i <i>paidei</i>; nowe rozumienie <i>psyché</i> i znaczenie filozoficznej troski o duszę; etyka, wychowanie, polityka a kwestia filozofii życiowo „zaangażowanej” – Platon; medycyna i filozofia oraz problem terapii duszy (tradycja pitagorejska); kwestia ćwiczeń duchowych i postać mędrca.</p>
<p><b>13. W stronę filozoficznej praktyki – współczesne konkretyzacje (2 godz.)</b>  <i>Coaching</i> i doradztwo filozoficzne. Doradztwo indywidualne: pogłębienie świadomości, samorozwój, budowanie relacji, strategie komunikacji, rozstrzyganie dylematów etycznych, wyznaczanie celów i optymalizacja wyborów, odkrywanie sensu życia w sytuacjach granicznych.  Doradztwo instytucjonalne: filozofia zarządzania, etyka zawodowa, mentoring w biznesie, szkolenia rozwojowe.  Psychoterapia filozoficzna (mentaloterapia): terapia przez rozmowę filozoficzną; relacja: terapeuta-klient; rozpoznanie problemu; przemiana w sposobie widzenia siebie i świata; stoickie „wyobrażenie” jako przestrzeń oddziaływań terapeutycznych (człowiek – wyobrażenie – zdarzenie); od samopoznania do samookreślenia.</p>
<p><b>14. Filozofia, jej miejsce i rola w kulturze (2 godz.)</b>  Próba zdefiniowania filozofii ze szczególnym uwzględnieniem jej wymiaru kulturotwórczego i filozofii jako tworu kulturowego. Rola poznania teoretycznego – problem form samowiedzy kulturowej człowieka. Kultura/natura; poznanie teoretyczne/praktyczne. Propozycja teoretycznego pojmowania filozofii i jej zadanie wobec innych dziedzin kultury.</p>
<p><b>15. Filozofia wobec innych dziedzin kultury (1 godz.)</b>  Człowiek jako twórca kultury. Relacja natura/kultura. Relacja filozofii względem: religii, mitu, ideologii, światopoglądu, sztuki, nauki, cywilizacji, moralności.</p>

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne (ćwiczenia)
<p><b>1. Po co wracamy do filozofii? (2 godz.)</b></p> <p>Problem genezy zmian w filozoficznym sposobie myślenia. Metafora pojmowania pokoleń jako „karawany” (J. Ortega y Gasset). Geneza, istota i konsekwencje „imperializmu” matematycznego przyrodoznawstwa (użyteczność, skuteczność, łączenie dedukcyjnej ścisłości i empirycznej weryfikacji). Nauka jako „czysty symbolizm” i nowy entuzjazm filozofii. „Dramatyzm” i „intelektualna heroicznosc” filozoficznego poznania. „Wszystko” jako przedmiot filozofii i jako „coś” nieustannie poszukiwanego, zadanego. Rozumienie tezy o „poszukiwaniu bytu w jego zaświatach” i określeniu człowieka jako „żyjącej niewystarczalności”.</p>
<p><b>2. Rozwój społeczny a filozofowanie (2 godz.)</b></p> <p>Teza S. I. Witkiewicza o zaniku uczuć metafizycznych w związku z rozwojem społecznym. Definicja uczuć metafizycznych jako kryterium wartości rozwoju ludzkości. Prawda i piękno jako pojęcia wyjaśniające Tajemnicę Istnienia. Samobójstwo filozofii i „uspokajające światopoglądy”. Uspołecznienie i „nuda bezdusznego życia”. Demokratyzacja prawdy, piękna, nauki i sztuki.</p>
<p><b>3. Dialog jako klasyczna forma filozofowania (2 godz.)</b></p> <p>Sokrates i teza Diogenesa Laertiosa o „ściągnięciu filozofii z nieba na ziemię”. Problematyka etyczno-antropologiczna. Filozofia w trosce o duszę (<i>psychagogia</i>) i filozofia jako projekt wychowawczy (<i>paideia</i>). Od dialogu międzyosobowego do rozmowy wewnątrzosobowej. Oczyszczająca funkcja dialogu.</p>
<p><b>4. Filozofowanie – to znaczy umiłowanie mądrości. Uczta Platona (2 godz.)</b></p> <p>Geneza i etymologia pojęcia <i>filozofia</i>. „Pitagorejska legenda” i platońskie rozumienie filozofii. Rola miłostnego pragnienia w konfrontacji z rozumowym poznaniem. Różnice między umiłowaniem a posiadaniem. Pytanie o sensowność wiecznie niezaspokojonego dążenia, a propozycja K. Alberta rozumienia natury Erosa i miłostnego dążenia. Mądrość jako atrybut boskości a naturalne ograniczenia poznawcze człowieka. Filozofia, czyli „bycie pomiędzy”. Filozofia i topos drogi – prawda i metafora oddalającego się horyzontu.</p>
<p><b>5. Między teoretycznym a praktycznym rozumieniem filozofii. Filozofia jako ćwiczenie duchowe (2 godz.)</b></p> <p>Teza Pierre’a Hadot o roli tradycji biograficznej/doksograficznej i znaczenie „wyboru życiowego”; połączenie <i>theoria</i> i <i>praxis</i>; egzystencjalne postawy: <i>askesis</i>, <i>autarkia</i>, <i>ataraksja</i>, <i>apatheia</i>; praktyka ćwiczeń duchowych (nauczyć się żyć, nauczyć się czytać, nauczyć się rozmawiać – dialog, nauczyć się umierać); filozoficzny sposób życia jako przekształcenie całego człowieka - <i>konwersja</i>.</p>
<p><b>6. Filozofowanie, czyli źródłowe ujmowanie rzeczywistości (2 godz.)</b></p> <p>Teza K. Jaspersa: filozofia to a) źródłowe ujmowanie rzeczywistości; b) ujmowanie przez myślące obcowanie z samym sobą; c) otwieranie się na bezkres Ogarniającego; d) otwieranie się na ryzyko komunikacji (miłująca walka); e) cierpliwy i niestrudzony krytycyzm</p>
<p><b>7. Filozofia klasyczna jako metafizyka (architektonika bytu) (2 godz.)</b></p> <p>Poznanie, wyjaśnienie i rozumienie rzeczywistości. Pytanie o istotę i pytania o właściwości oraz pytania przypadłościowe (o orzeczniki). Problem substancji, materii, formy, przyczyn, aktu, możliwości. Istnienie jako kategoria filozoficzna.</p>
<p><b>8. Filozofia wobec nauk szczegółowych (1 godz.)</b></p> <p>Rola problemu i wzajemnych relacji na płaszczyźnie dziewiętnasto- i dwudziestowiecznej dyskusji. Odniesienie filozofii wobec paradygmatu „nauk szczegółowych”. Czy filozofia jest dyscypliną jedną z nich, czy uogólnia rezultaty nauk szczegółowych, czy nauki szczegółowe mają charakter filozoficzny, czy też filozofia jest dziedziną pozateoretyczną? Rozumienie</p>

filozofii jako podstawy poznania teoretycznego i autonomicznej dyscypliny poznawczej. Filozofia jako podstawowa dyscyplina poznania teoretycznego badająca konstytucję i status prawomocności teoretycznej dyscyplin poznawczych.

### 3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość*

*Ćwiczenia:*

- *indywidualna lektura zadanych tekstów jako podstawa przygotowania do zajęć*
- *wspólna analiza wybranych tekstów*
- *badanie kontekstu pojawienia się i ewolucji znaczenia głównych pojęć filozoficznych*
- *dyskusja w grupie ćwiczeniowej na temat problemów pojęć i postaci pojawiających się w tekstach*
- *proponowanie możliwości interpretacji wyżej wymienionych kwestii*
- *indywidualna rozmowa w trakcie konsultacji, mająca na celu wyjaśnienie ewentualnych kwestii spornych*

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	OBSERWACJA I OCENA INDYWIDUALNEJ AKTYWNOŚCI W TRAKCIE ZAJĘĆ; KOLOKWIMUM. EGZAMIN USTNY.	ĆWICZENIA; WYKŁAD
EK_02	OBSERWACJA I OCENA INDYWIDUALNEJ AKTYWNOŚCI W TRAKCIE ZAJĘĆ; KOLOKWIMUM. EGZAMIN USTNY.	ĆWICZENIA; WYKŁAD
EK_03	OBSERWACJA I OCENA INDYWIDUALNEJ AKTYWNOŚCI W TRAKCIE ZAJĘĆ; KOLOKWIMUM. EGZAMIN USTNY.	ĆWICZENIA; WYKŁAD

### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Ćwiczenia: podstawowym warunkiem zaliczenia ćwiczeń jest obecność studenta na zajęciach. Kryterium oceny stanowi jego werbalna aktywność w trakcie dyskusji w grupie ćwiczeniowej, a następnie podsumowujące semestr pisemne kolokwium końcowe z otwartymi pytaniami i rozwiązywaniem problemów.

WYKŁAD: WARUNKIEM ZALICZENIA PRZEDMIOTU JEST POZYTYWNE ZDANIE EGZAMINU USTNEGO. KRYTERIUM OCENY JEST SPRAWDZENIE W TRAKCIE EGZAMINU POZIOMU WIEDZY STUDENTA Z ZAKRESU TREŚCI OMÓWIONYCH W RAMACH WYKŁADÓW

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	Wykład 30 godzin Ćwiczenia 15 godzin
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	Ćwiczenia: 25 godzin Wykład: 25
SUMA GODZIN	100
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>4</b>

\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

## 7. LITERATURA

<p>Literatura podstawowa:</p> <p>Zachariasz A. L., <i>Filozofia: jej istota i funkcje</i>, Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów 2002</p> <p>Ajdukiewicz K., <i>Zagadnienia i kierunki filozofii. Teoria poznania. Metafizyka</i>, Wydawnictwo Antyk – Fundacja Aletheia, Kęty – Warszawa 2003</p> <p>Arystoteles, <i>Metafizyka</i>, tłum. K. Leśniak, [w:] Arystoteles, <i>Dzieła wszystkie</i>, t. II, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1990</p> <p>Cackowski Z., <i>Główne zagadnienia i kierunki filozofii</i>, Książka i Wiedza, Warszawa 1977</p> <p>Cackowski Z. (red.), <i>Filozofia a nauka. Zarys encyklopedyczny</i>, Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wrocław 1987</p> <p>Cackowski Z., <i>Zasadnicze zagadnienia filozofii</i>, Książka i Wiedza, Warszawa 1989</p> <p>Dilthey W., <i>O istocie filozofii i inne pisma</i>, przeł. E. Paczkowska-Łagowska, PWN, Warszawa 1987</p> <p>Diogenes Laertios, <i>Żywoty i poglądy słynnych filozofów</i>, przeł. I. Krońska, K. Leśniak, W. Olszewski, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1982</p> <p>Gadamer H.-G., <i>Początek filozofii</i>, przeł. J. Gajda-Krynicka, Wydawnictwo IFiS PAN, Warszawa 2008</p> <p>James W., <i>Z wybranych problemów filozofii. Początek wprowadzenia do</i></p>
--

*filozofii*, przeł. M. Filipczuk, Wydawnictwo Zielona Sowa, Kraków 2004

Kirk G. S., Raven J. E., Schofield M., *Filozofia przedsokratejska. Studium krytyczne z wybranymi tekstami*, przeł. J. Lang, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa – Poznań 1999

Miś S., *Filozofia współczesna. Główne nurty*, Scholar, Warszawa 2007

Opara S., *Nurty filozofii współczesnej*, Iskry, Warszawa 1994

Stępień A. B., *Wstęp do filozofii*, Towarzystwo Naukowe KUL, Lublin 2007

Literatura uzupełniająca:

Albert K., *O platońskim pojęciu filozofii*, przeł. J., Drewnowski, Polska Akademia Nauk, Instytut Filozofii i Socjologii, Warszawa 1991

Albert K., *Wprowadzenie do filozoficznej mistyki*, przeł. J. Marzęcki, Wydawnictwo Antyk, Kęty 2002

Albert K., *Studia o historii filozofii*, przeł. B. Baran, J. Marzęcki, Fundacja Aletheia, Warszawa 2006

Domański J., *Metamorfozy pojęcia filozofii*, przeł. Z. Mroczkowska, M., Bujko, Polska Akademia Nauk, Instytut Filozofii i Socjologii, Warszawa 1996

Gigon O., *Główne problemy filozofii starożytnej*, przeł. P. Domański, Polska Akademia Nauk, Instytut Filozofii i Socjologii, Warszawa 1996

Gilson E., *Byt i istota*, przeł. D. Eska, J. Nowak, Instytut Wydawniczy Pax, Warszawa 2006

Guthrie W. K. C., *Filozofowie greccy od Talesa do Arystotelesa*, przeł. A. Pawelec, Znak, Kraków 1996

Hadot P., *Czym jest filozofia starożytna*, przeł. P. Domański, Fundacja Aletheia, Warszawa 2000

Hadot P., *Filozofia jako ćwiczenie duchowe*, przeł. P. Domański, Fundacja Aletheia, Warszawa 2003

Lakoff G., Johnson M., *Metafory w naszym życiu*, przeł. T. P. Krzeszowski, Wydawnictwo Aletheia, Warszawa 2010

Nelson L., *O sztuce filozofowania*, przeł. T. Kononowicz, Baran i Suszczyński, Kraków 1994

Niemczuk A., *Filozofia dobra przed powstaniem aksjologii. Relacjonistyczne próby przezwyciężenia trudności obiektywizmu i subiektywizmu*, Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin 1994

Niżnik J., *Arbitralność filozofii*, IFiS PAN, Warszawa 1999

Ong W. L., *Oralność i piśmienność. Słowo poddane technologii*, przeł. J. Japola, Redakcja Wydawnictw Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, Lublin 1992

Ortega y Gasset, J., *Po co wracamy do filozofii*, Warszawa 1992

Paczkowski P., *Jedność filozofii Platona*, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Pedagogicznej, Rzeszów 1989

Paczkowski P., *Filozoficzne modele życia w klasycznym antyku. (IV w.*



*p.n.e.*), Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów 2005  
Seńko W., *Jak rozumieć filozofię średniowieczną*, Wydawnictwo ANTYK,  
Kęty 2001  
Swieżawski S., *Dzieje europejskiej filozofii klasycznej*, Wydawnictwo  
Naukowe PWN, Warszawa-Wrocław 2000  
Vernant J.-P., *Źródła myśli greckiej*, przeł. J. Szacki, słowo/obraz terytoria,  
Gdańsk 1996  
Vernant J.-P., (red.), *Człowiek Grecji*, przeł. P. Bravo, Ł. Niesiołowski-  
Spano, Świat Książki, Warszawa 2000

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej