

**SYLABUS**

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2022-2025

(skrajne daty)

Rok akademicki 2022/23

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

Nazwa przedmiotu	Antropologia kultury
Kod przedmiotu*	KM22
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Kolegium Nauk Humanistycznych
Kierunek studiów	Komunikacja międzykulturowa
Poziom studiów	I
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	Rok 1, semestr I
Rodzaj przedmiotu	Kierunkowy
Język wykładowy	Polski
Koordinator	Magdalena Żardecka
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Magdalena Żardecka

\* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
I	30	15							4

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

X zajęcia w formie tradycyjnej

X zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**

WYKŁAD – EGZAMIN

ĆWICZENIA – ZALICZENIE Z OCENĄ

**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Wiedza, umiejętności i kompetencje nabyte w szkole średniej

### 3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

#### 3.1 Cele przedmiotu

C <sub>1</sub>	Przekazanie wiedzy na temat antropologii kulturowej, jej teoretycznych podstaw, historycznego rozwoju, jej głównych nurtów, kierunków i przedstawicieli, jej związku z innymi dziedzinami wiedzy oraz zależności od innych dziedzin kultury
C <sub>2</sub>	Wyrobienie umiejętności samodzielnego gromadzenia literatury oraz samodzielnego pisania krótkich tekstów naukowych
C <sub>3</sub>	Wyrobienie zdolności dostrzegania złożoności problemów kulturowych oraz wielości związków zachodzących między różnymi obszarami kultury oraz różnymi kulturami

#### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych <sup>1</sup>
EK_01	Uczestnik zajęć zna i rozumie terminologię z zakresu wiedzy o kulturze i komunikacji	K_Wo2
EK_02	Uczestnik zajęć zna i rozumie metody analizy i interpretacji różnych wytworów kultury	K_Wo6
EK_03	Uczestnik zajęć potrafi pisać prace z samodzielnym doбором źródeł	K_Uo8
EK_04	Uczestnik zajęć uznaje wpływ różnych zjawisk na komunikację międzykulturową	K_Ko5

#### 3.3 Treści programowe

##### A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Antropologia kulturowa jako nauka – różne definicje i koncepcje antropologii. Związki antropologii kulturowej z innymi dziedzinami wiedzy Metody pracy antropologów kulturowych Prekursorzy antropologii
Ewolucjonizm, dyfuzjonizm, funkcjonalizm, strukturalizm – przedstawiciele, ich badania i teorie
Podjęcie akcjonistyczne, procesualne, marksistowskie – przedstawiciele, badania i teorie
Relatywizm kulturowy i antropologia kognitywna – przedstawiciele, badania i teorie
Poststrukturalizm, interpretacjonizm, feminizm – przedstawiciele, badania i teorie

##### B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
Wspólna lektura i analiza wybranych tekstów antropologów kulturowych podążająca za zagadnieniami prezentowanymi podczas wykładu

<sup>1</sup> W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Samodzielne gromadzenie literatury, samodzielna lektura tekstów i przygotowanie krótkich sprawozdań z lektury tekstów źródłowych (referaty)
Prezentacja referatów, dyskusja, samodzielne formułowanie opinii, stawianie pytań, formułowanie wniosków
Kolokwium zaliczeniowe

### 3.4 Metody dydaktyczne

Wykład problemowy

Ćw. – analiza tekstów z dyskusją, prezentacja referatów z dyskusją

Np.:

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość*

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość*

*Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń*

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	EGZAMIN	
EK_02	EGZAMIN	
EK_03	OBSERWACJA PODCZAS ZAJĘĆ I OCENA REFERATU	
EK_04	OBSERWACJA PODCZAS ZAJĘĆ	

### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Wykład – ocena z egzaminu
Ćwiczenia – ocena referatu, aktywność podczas zajęć, ocena przygotowanych streszczeń

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	45
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	70
SUMA GODZIN	120
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>4</b>

\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

## 7. LITERATURA

### Literatura podstawowa:

J. Gajda, Antropologia kulturowa, Wyd. Adam Marszałek, Toruń 2003;  
A. BARNARD, ANTROPOLOGIA. ZARYS TEORII I HISTORII, PIW, WARSZAWA 2006;  
Ph. SALZMAN, P. RICE, MYŚLEĆ JAK ANTROPOLOG, GGWP, GDAŃSK 2009

### Literatura uzupełniająca:

A. Chwediuk, A. Pomieciński, Francuska antropologia kulturowa wobec problemów współczesnego świata, PWN, Warszawa 2008;  
R. Firth, Czy antropologia społeczna ma przyszłość, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;  
C. Geertz, Opis gęsty – w stronę interpretatywnej teorii kultury, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;  
R. Wagner, Wynalezienie kultury, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;  
T. Ingold, Kultura i postrzeganie środowiska, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;  
V. Turner, Badanie nad symbolami, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;  
S. Ortner, O symbolach kardynalnych, M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;  
M. Sahlins, Inne czasy, inne zwyczaje. Antropologia historii, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;  
M. Douglas, Profile kultury, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;  
M. Strathern, Części i całości. Przeobrażenia związków w świecie postpluralistycznym, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;  
A. Cohen, Wspólnoty znaczeń, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;  
M. Bloch, J. Parry, Pieniądz i moralność wymiany, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;  
I. Kopytoff, Kulturowa biografia rzeczy – utowarowienie jako proces, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;  
M. Sahlins, Pierwotne społeczeństwo dobrobytu, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;  
H. Moore, Płeć kulturowa i status – wyjaśnienie sytuacji kobiet, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;  
S. HOWELL, M. MELHUS, STUDIA NAD POKREWIEŃSTWEM, OSOBĄ LUDZKĄ CZY NAD PŁCĄ KULTUROWĄ, W: M. KEMPNY, E. NOWICKA, BADANIE KULTURY, PWN,

WARSZAWA 2003.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej