

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2021-2024

(skrajne daty)

Rok akademicki 2021/22

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Antropologia kultury
Kod przedmiotu*	KM22
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Kolegium Nauk Humanistycznych
Kierunek studiów	Komunikacja międzykulturowa
Poziom studiów	I
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	Rok 1, semestr I
Rodzaj przedmiotu	Kierunkowy
Język wykładowy	Polski
Koordinator	Magdalena Żardecka
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Magdalena Żardecka

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
I	30	15							4

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

X zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

WYKŁAD – EGZAMIN

ĆWICZENIA – ZALICZENIE Z OCENĄ

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Wiedza, umiejętności i kompetencje nabyte w szkole średniej

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C ₁	Przekazanie wiedzy na temat antropologii kulturowej, jej teoretycznych podstaw, historycznego rozwoju, jej głównych nurtów, kierunków i przedstawicieli, jej związku z innymi dziedzinami wiedzy oraz zależności od innych dziedzin kultury
C ₂	Wyrobienie umiejętności samodzielnego gromadzenia literatury oraz samodzielnego pisania krótkich tekstów naukowych
C ₃	Wyrobienie zdolności dostrzegania złożoności problemów kulturowych oraz wielości związków zachodzących między różnymi obszarami kultury oraz różnymi kulturami

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	Uczestnik zajęć zna i rozumie terminologię z zakresu wiedzy o kulturze i komunikacji	K_Wo2
EK_02	Uczestnik zajęć zna i rozumie metody analizy i interpretacji różnych wytworów kultury	K_Wo6
EK_03	Uczestnik zajęć potrafi pisać prace z samodzielnym doбором źródeł	K_Uo8
EK_04	Uczestnik zajęć uznaje wpływ różnych zjawisk na komunikację międzykulturową	K_Ko5

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Antropologia kulturowa jako nauka – różne definicje i koncepcje antropologii. Związki antropologii kulturowej z innymi dziedzinami wiedzy Metody pracy antropologów kulturowych Prekursorzy antropologii
Ewolucjonizm, dyfuzjonizm, funkcjonalizm, strukturalizm – przedstawiciele, ich badania i teorie
Podjęcie akcjonistyczne, procesualne, marksistowskie – przedstawiciele, badania i teorie
Relatywizm kulturowy i antropologia kognitywna – przedstawiciele, badania i teorie
Poststrukturalizm, interpretacjonizm, feminizm – przedstawiciele, badania i teorie

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
Wspólna lektura i analiza wybranych tekstów antropologów kulturowych podążająca za zagadnieniami prezentowanymi podczas wykładu

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Samodzielne gromadzenie literatury, samodzielna lektura tekstów i przygotowanie krótkich sprawozdań z lektury tekstów źródłowych (referaty)
Prezentacja referatów, dyskusja, samodzielne formułowanie opinii, stawianie pytań, formułowanie wniosków
Kolokwium zaliczeniowe

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład problemowy

Ćw. – analiza tekstów z dyskusją, prezentacja referatów z dyskusją

Np.:

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość

Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	EGZAMIN	
EK_02	EGZAMIN	
EK_03	OBSERWACJA PODCZAS ZAJĘĆ I OCENA REFERATU	
EK_04	OBSERWACJA PODCZAS ZAJĘĆ	

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Wykład – ocena z egzaminu
Ćwiczenia – ocena referatu, aktywność podczas zajęć, ocena przygotowanych streszczeń

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	45
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	70
SUMA GODZIN	120
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	4

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

J. Gajda, Antropologia kulturowa, Wyd. Adam Marszałek, Toruń 2003;
A. BARNARD, ANTROPOLOGIA. ZARYS TEORII I HISTORII, PIW, WARSZAWA 2006;
Ph. SALZMAN, P. RICE, MYŚLEĆ JAK ANTROPOLOG, GGWP, GDAŃSK 2009

Literatura uzupełniająca:

A. Chwediuk, A. Pomieciński, Francuska antropologia kulturowa wobec problemów współczesnego świata, PWN, Warszawa 2008;
R. Firth, Czy antropologia społeczna ma przyszłość, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;
C. Geertz, Opis gęsty – w stronę interpretatywnej teorii kultury, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;
R. Wagner, Wynalezienie kultury, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;
T. Ingold, Kultura i postrzeganie środowiska, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;
V. Turner, Badanie nad symbolami, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;
S. Ortner, O symbolach kardynalnych, M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;
M. Sahlins, Inne czasy, inne zwyczaje. Antropologia historii, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;
M. Douglas, Profile kultury, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;
M. Strathern, Części i całości. Przeobrażenia związków w świecie postpluralistycznym, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;
A. Cohen, Wspólnoty znaczeń, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;
M. Bloch, J. Parry, Pieniądz i moralność wymiany, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;
I. Kopytoff, Kulturowa biografia rzeczy – utowarowienie jako proces, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;
M. Sahlins, Pierwotne społeczeństwo dobrobytu, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;
H. Moore, Płeć kulturowa i status – wyjaśnienie sytuacji kobiet, w: M. Kempny, E. Nowicka, Badanie kultury, PWN, Warszawa 2003;
S. HOWELL, M. MELHUS, STUDIA NAD POKREWIEŃSTWEM, OSOBĄ LUDZKĄ CZY NAD PŁCĄ KULTUROWĄ, W: M. KEMPNY, E. NOWICKA, BADANIE KULTURY, PWN,

WARSZAWA 2003.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej