*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** 2019/2020-2020/2021 *(skrajne daty*)

Rok akademicki 2020/2021

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Metodyka opracowywania dokumentacji nieaktowej |
| Kod przedmiotu\* | - |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Humanistycznych / Instytut Historii |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Zakład Historii XIX wieku, Pracownia Archiwistyki i Nauk Pomocniczych Historii |
| Kierunek studiów | Historia |
| Poziom studiów | Studia II stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | II / 3 |
| Rodzaj przedmiotu | Specjalnościowy - specjalność archiwistyka |
| Język wykładowy | Język polski  |
| Koordynator | dr hab. prof. UR Szczepan Kozak |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr hab. prof. UR Sabina Rejman |

\* *-opcjonalni*e,*zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr(nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 3 |  |  | 15 |  |  |  |  |  | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

☐ zajęcia w formie tradycyjnej

x zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, , zaliczenie bez oceny)

 zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Znajomość treści programowych z przedmiotów specjalności archiwalnej na studiach I stopnia (lic.)a w szczególności: metodyka archiwalna |

3.cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1  | Przygotowanie studenta do pracy w Archiwum Państwowym. |
| C2 | Przygotowanie studenta do pracy w archiwum o zasobie historycznym. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu  | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Posiada wiedzę z zakresu metod opracowywania dokumentacji pozaaktowej | K\_W01KW\_04 |
| EK\_02 | Potrafi zdobywać i pogłębiać wiedzę w trakcie opracowywania wybranych archiwaliów narosłych jako dokumentacja nieaktowa | K\_U01K\_U02 |
| EK­\_03 | jest gotów do pracy w archiwum posiadającym w zasobie dokumentację nieaktową, zgodnie z zasadami etyki zawodowej | K\_K04 |

**3.3 Treści programowe**

Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, **konwersatoryjnych**, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Tradycyjny model opisu dokumentacji nieaktowej |
| Opracowywanie dokumentacji technicznej |
| Opracowywanie dokumentacji fono- fotograficznej i filmowej |
| Opracowywanie materiałów kartograficznych |
| Opracowywanie komputerowych nośników informacji |
| Komputerowy model opisu dokumentacji specjalnej |
| Standaryzacja opisu archiwalnego dokumentacji nieaktowej |

3.4 Metody dydaktyczne

analiza tekstów z dyskusją, , metody kształcenia na odległość

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia sie(np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 - 3 | końcowa praca zaliczeniowa, obserwacja w trakcie zajęć | konwersatoria |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Pozytywna ocena z pracy zaliczeniowej, obecność na zajęciach |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikającez harmonogramustudiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego(udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta(przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 30 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy |  |
| zasady i formy odbywania praktyk  |  |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:Metodyka pracy archiwalnej*,* pod red. S. Nawrockiego i S. Sierpowskiego, Poznań 2004.Jabłońska Marlena, Dokumentacja specjalna w archiwach. Opis tradycyjny i komputerowy, Toruń 2011.R o b ó t k a Halina, Metodyka archiwalna. Opracowanie dokumentacji geodezyjno-kartograficznej, technicznej, audiowizualnej (fotografii, filmów, mikrofilmów, nagrań). Toruń 1988. |
| Literatura uzupełniająca: Dokumentacja nieaktowa w instytucjach nauki i kultury, 25-27 maja 2008, Kielce - Jodłowy Dwór. XVI Konferencja Sesji Archiwów Szkół Wyższych, Instytucji Naukowych i Kulturalnych Stowarzyszenia Archiwistów Polskich, Kielce 2009.B o r o d i j Eugeniusz, Dokumentacja geologiczna urzędów administracji państwowej (na podstawie akt Geologa Wojewódzkiego w Bydgoszczy), “Archeion” T. 100: 1999 s. 244–247. C a ł c z y ń s k i Wojciech, Mapy sądów podkomorskich, komisarskich, asesorskich i trybunałów, przechowywane w Archiwum Głównym Akt Dawnych w Warszawie, “Archeion” T. 60: 1974, s. 159–175. C z e c z o t - G a w r a k Zbigniew, O archiwalizacji dokumentów filmowych, “Archeion” T. 72: 1981 s. 67–70. Domański Józef, Pabisz Jerzy: Zasoby archiwalne map górniczych i ich zewidencjonowanie, “Archeion” T. 71: 1981 s. 49–58. J a s t r z ę b o w s k i Jan, Ocena wartości archiwalnej dokumentacji geologicznej, “Archeion” , T. 100: 1999, s. 247–250.K a r c z o w a Helena: Z problemów oceny i archiwalizacji materiałów fonograficznych, “Archeion” T. 66: 1978 s. 89–103. K l i m k i e w i c z Sabina, Próba archiwalnej oceny dokumentacji geologicznej, “Archeion” , T. 100: 1999 s. 239–244.Lipińska Wioletta, Problemy dokumentacji technicznej w świetle polskiej literatury archiwistycznej po 1945 r. „Archeion” 2009-2010, t. 111, s. 126-148Nawrocki Stanisław, Granice zespołów akt, Toruń 1997.N o w i c k i Romuald, Kilka uwag o materiałach archiwalnych powstałych sposobem mechanicznym, “Archeion” T. 31: 1959 s. 3–9. P a s z k o w s k i Gabriel, Nagrania dźwiękowe w archiwach, “Archeion” T. 41: 1964 s. 209–222. P ą t e k Krzysztof, Problemy techniczne przechowywania i eksploatacji taśm magnetycznych używanych do zabezpieczenia państwowego zasobu archiwalnego dokumentów dźwiękowych, “Archeion” T. 76: 1983 s. 161–169. Pawłowska-Wielgus Anna, Mapy katastralne w archiwach państwowych  w Polsce, “Archeion” T. 67: 1979 s. 334–336. Problemy opisu archiwaliów w skomputeryzowanych archiwalnych systemach informacyjnych, pod red. H. Robótki, Toruń 1999.R o b ó t k a Halina, Uwagi o polskiej instrukcji kartograficznej z roku 1956, “Archeion” T. 63:  1975 s. 7–17. S a r n o w i c z Jerzy, Rysunki techniczne i ich przechowywanie w archiwach.  (Trzecia konferencja metodyczna), “Archeion” T. 25: 1956 s. 178–183. S t a r o ń Olimpia, Pojęcie i zakres dokumentacji technicznej, “Archeion” T. 68: 1979 s. 49–68. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)