*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2019/2020-2020/2021 (skrajne daty*)

Rok akademicki 2019/2020

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Historia Historiografii XX wieku |
| Kod przedmiotu |  |
| Wydział (nazwa jednostki prowadzącej kierunek) | Kolegium Nauk Humanistycznych / Instytut Historii |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Zakład Historii Historiografii i Metodologii Historii |
| Kierunek studiów | Historia |
| Poziom kształcenia  | Studia II stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Studia stacjonarne |
| Rok i semestr studiów | I rok, semestr I |
| Rodzaj przedmiotu | Kierunkowy |
| Język wykładowy | Język polski |
| Koordynator | Dr hab., Paweł Sierżęga, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr hab., Paweł Sierżęga, prof. UR |

\* *- zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr(nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt ECTS** |
| 1 |  |  | 45 |  |  |  |  |  | 4 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

x zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (zaliczenie z oceną)

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Wiedza z zakresu historii powszechnej i polskiej XIX i XX wieku; wiedza z zakresu historii historiografii do XX wieku |

3. cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1  | Zapoznanie z zadaniami historii historiografii jako subdyscypliny historycznej |
| C2 | Zapoznanie studentów z przemianami zachodzącymi w historiografii polskiej i powszechnej XX wieku |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu** ( *wypełnia koordynator*)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK ( efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu (modułu) | Odniesienie do efektów kierunkowych (KEK) |
| EK­\_01 | student poprawnie charakteryzuje cechy pisarstwa historycznego w różnych okresach od schyłku XIX w. po czasy współczesne | K\_W01 |
| EK\_02 | potrafi wskazać związki pomiędzy historiografią powszechną i polską | K\_W01 |
| EK\_03 | dostrzega relacje łączące praktykę pisarstwa historycznego z sytuacją polityczną na ziemiach polskich w okresach 1900-1918, 1918-39, 1945-1956, 1956-1989 | K\_W03 |
| EK\_04 | dostrzega różnice i porównuje ze sobą poglądy historyków na przeszłość narodową w poszczególnych okresach | K\_W02 |
| EK\_05 | potrafi analizować, interpretować i oceniać najważniejsze dokonania historyków XX wieku | K\_W02 |
| EK\_06 | potrafi samodzielnie opracować zagadnienia historiograficzne i przedstawić je w sposób atrakcyjny dla słuchaczy | K\_U01; K\_U02 |
| EK\_07 | pracując w zespole ceni umiejętność merytorycznej dyskusji i argumentacji | K\_U05; K\_U08 |
| EK\_08 | rozumie potrzebę ciągłego samokształcenia w celu doskonalenia swoich kompetencji w zakresie historii historiografii | K\_K01 |

**3.3 Treści programowe** (*wypełnia koordynator)*

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, **konwersatoryjnych**, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Przełom XIX i XX wieku w historiografii europejskiej |
| Historiografia marksistowska i początki szkoły Annales |
| Historiografia polska w okresie modernizmu |
| Nowe kierunki w polskiej historiografii (historia społeczno-gospodarcza, historia wojskowości i historia kultury) |
| Historiografia europejska po II wojnie światowej. |
| Nowa historia gospodarcza i nowa historia społeczna |
| Historiografia polska w latach 1945-1956 |
| Marksistowskie historiografie w Europie Środkowo Wschodniej |
| Historiografia PRL |
| Historycy a władza ( M. Kula, H. Wereszycki, Ż. Kormanowa) |
| Historycy polscy a szkoła Annales |
| Cenzura w historiografii polskiej |

3.4 Metody dydaktyczne

**Analiza tekstów źródłowych, referat, prezentacja, dyskusja, debata oxfordzka, case studies, burza mózgów, mapa mentalna, metaplan, portfolio**

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów kształcenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się(np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, …) |
| ek\_ 01  | Referat, dyskusja w trakcie zajęć | **konwersatorium** |
| Ek\_ 02 | Referat, dyskusja | **konwersatorium** |
| Ek\_ 03 | Praca Pisemna | **konwersatorium** |
| Ek\_ 04 | Praca Pisemna | **konwersatorium** |
| Ek\_ 05 | Dyskusja, praca pisemna | **konwersatorium** |
| Ek\_ 06 | referat, prezentacja | **konwersatorium** |
| Ek\_ 07 | Dyskusja | **konwersatorium** |
| Ek\_ 08 | Dyskusja | **konwersatorium** |
| Ek\_ 09 | Obserwacja w trakcie zajęć | **konwersatorium** |
|  |  |  |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |  |
| --- | --- |
| - aktywność na zajęciach- efektywna praca w grupach - udział w dyskusjach ( systematyczny, sporadyczny)- jakość używanej argumentacji- talent polemiczny- podejmowanie dodatkowych zadań pisemnych- czytelnictwo literatury dodatkowej |  |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające planu z studiów | 45 |
| Inne z udziałem nauczyciela(udział w konsultacjach, egzaminie) | 2 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta(przygotowanie do zajęć, napisanie pracy zaliczeniowej itp.) | 80 |
| SUMA GODZIN | 127 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 5 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk  |  |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa: A. F. Grabski, Zarys historii historiografii polskiej, Poznań 2000, A. F. Grabski, Dzieje historiografii, Poznań 2003; J. Topolski, Od Achillesa do Beatrice de Planissolles. Zarys historii historiografii, Poznań 1998; G.G. Iggers, Historiografia XX wieku, Warszawa 2010; P. Hubner, Nauka polska po II wojnie światowej – idee i instytucje, Warszawa 1987; J. Maternicki, Historiografia polska XX wieku, Wrocław 1982; M. Górny, Przede wszystkim ma być naród. Marksistowskie historiografie w europie Środkowo-Wschodniej, Warszawa 2007, s. 403-428; R. Stobiecki, Historia pod nadzorem, Łódź 1993; R. Stobiecki, Historiografia PRL Ani dobra, ani mądra, ani piękna… ale skomplikowana, Warszawa 2007; D.R. Kelley, Granice historii. Badanie przeszłości w XX wieku, Warszawa 2009. |
| Literatura uzupełniająca: J. Kolbuszewska, Mutacja modernistyczna w historiografii polskiej (przełom XIX i XX wieku, Łódź 2005, s. 13-60; M. Bloch, Pochwała historii czyli o zawodzie historyka, Warszawa 1962; J. Pomorski, Paradygmat „New economic history”. Droga do „nobla”, Lublin 1995, M. Kurkowska-Budzan, Rewolucja i sukces. Paradygmat angielskiej „nowej historii”, Kraków 2003; T.P. Rutkowski, Nauki historyczne w Polsce 1944-1970. Zagadnienia polityczne i organizacyjne, Warszawa 2007; R. Stobiecki, Klio na wygnaniu, Poznań 2005; R. Stobiecki, Klio za wielką wodą. Polscy historycy w Stanach Zjednoczonych po 1945 roku, Warszawa 2017; K. Pleskot, Intelektualni sąsiedzi. Kontakty historyków polskich ze środowiskiem Annales 1945-1989, Warszawa 2010: Z. Romek, Cenzura a nauka historyczna w Polsce 1944-1970, Warszawa 2010. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej