

Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023

## SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2024-2027  
(skrajne daty)

Rok akademicki 2024/2025, 2025/2026

### 1. Podstawowe informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	<b>PRACA ROCZNA</b>
Kod przedmiotu*	IC4/33
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa / Kolegium Nauk Humanistycznych / Uniwersytet Rzeszowski
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Zakład Lingwistyki Kulturowej i Komunikacji Społecznej
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom studiów	studia pierwszego stopnia
Profil	ogólno akademicki
Forma studiów	studia stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	I rok, semestr 2 / II rok, semestr 4
Rodzaj przedmiotu	kierunkowy, fakultatywny
Język wykładowy	Polski
Koordinator	dr hab. prof. UR Urszula Gajewska
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Ewa Błachowicz, dr hab. prof. UR Urszula Gajewska, dr hab. prof. UR Wioletta Kochmańska, dr hab. prof. UR Maria Krauz, dr hab. prof. UR Bożena Taras

\* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

### 1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Praca roczna	Liczba pkt. ECTS
2								Praca roczna	2
4								Praca roczna	3

### 1.2. Sposób realizacji zajęć

PRACA SAMODZIELNA STUDENTA

### 1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

ZALICZENIE Z OCENĄ

## 2. WYMAGANIA WSTĘPNE

I rok: student/ka wykazuje szczególne zainteresowanie przedmiotami językoznawczymi, z których ma być pisana praca roczna; student/studentka aktywnie uczestniczy w zajęciach z przedmiotu wybranego do pracy rocznej;

II rok: student/ka posiada wiedzę z przedmiotów językoznawczych objętych kursem dwóch semestrów I roku i wykazuje szczególne zainteresowanie przedmiotami językoznawczymi, z których może być pisana praca; student/ka aktywnie uczestniczy w zajęciach z przedmiotu wybranego do pracy rocznej.

## 3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

### 3.1 Cele przedmiotu

C1	Sprecyzowanie zainteresowań naukowych studentów
C2	Określenie granic obszaru badawczego przyszłej pracy licencjackiej
C3	Wypracowanie koncepcji pracy: tematu, struktury i metodologii
C4	Wykształcenie umiejętności przeprowadzenia własnych badań językoznawczych
C5	Wykształcenie umiejętności pisania tekstu naukowego językoznawczego

### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych <sup>1</sup>
EKW_01	Student/ka ma wiedzę na temat istoty i struktury tekstu naukowego	K_W01, KW_12
EKW_02	Student/ka zna podstawową literaturę dotyczącą wybranego i analizowanego przez siebie problemu badawczego	KW_01, KW_12
EKU_01	Student/ka potrafi konstruować tekst naukowy językoznawczy	KU_04, KU_10
EKU-02	Student/ka potrafi samodzielnie przeprowadzać badania językoznawcze i przedstawiać rezultaty swoich badawczych poszukiwań	KU-04, KU_10
EK_U03	Student/ka właściwie dobiera ilustracje przykładowe i poprawnie argumentuje stawiane przez siebie tezy	KU_04, KU_10
EK_K01	Student/ka troszczy się o spójny i merytoryczny przekaz posiadanej wiedzy	K_K02

### 3.3 Treści programowe

#### A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Nie dotyczy

<sup>1</sup> W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

## B. Problematyka pracy rocznej

Treści merytoryczne
Treści programowe zgodne z treściami podanymi w opisach przedmiotów, z których może być pisana praca.

### 3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość*

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość*

*Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń*

Rozwiązywanie problemów, analiza tekstów, dyskusja, praca własna studentów.

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_W01	PRACA PISEMNA/OBSERWACJA NA KONSULTACJACH	
EK_W02	PRACA PISEMNA/OBSERWACJA NA KONSULTACJACH	
EK_U01	PRACA PISEMNA/OBSERWACJA NA KONSULTACJACH	
EK_U02	PRACA PISEMNA/OBSERWACJA NA KONSULTACJACH	
EK_U03	PRACA PISEMNA/OBSERWACJA NA KONSULTACJACH	
EK_K01	PRACA PISEMNA/OBSERWACJA NA KONSULTACJACH	

### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Ocena z pracy pisemnej:

**Ocena niedostateczna:** praca nie spełnia wymogów prowadzącego (np. treść pracy nieadekwatna do wybranego tematu, brak odwołań do literatury przedmiotu, błędne analizy materiału przykładowego, błędy stylistyczno-językowe i kompozycyjne pracy).

**Ocena dostateczna:** praca w minimalnym stopniu spełnia wymogi prowadzącego (np. niewystarczająca bibliografia oparta na podstawowej literaturze przedmiotu, brak odwołań do wykazu literatury uzupełniającej, błędy w analizach i wnioskach, błędy stylistyczno-językowe i kompozycyjne pracy).

**Ocena plus dostateczna:** praca spełnia w stopniu wyższym niż wyżej wskazany wymagania określone przez prowadzącego (np. bibliografia oparta głównie na podstawowej literaturze przedmiotu, brak odwołań do literatury uzupełniającej, sporadyczne błędy w analizach i interpretacji materiału przykładowego, błędy językowo-stylistyczne i strukturalne pracy).

**Ocena dobra:** rozbudowana bibliografia zawierające publikacje z wykazu literatury podstawowej i uzupełniającej, prawidłowo prowadzony wywód merytoryczny z odwołaniami do literatury przedmiotu, usterki stylistyczno-językowe).

**Ocena plus dobra:** rozbudowana bibliografia wykazująca pozycje naukowe z literatury podstawowej i uzupełniającej, prawidłowo prowadzony wywód merytoryczny z licznymi odwołaniami do literatury przedmiotu, sporadyczne usterki stylistyczno-językowe).

**Ocena bardzo dobra:** praca w stopniu optymalnym spełnia wymagania prowadzącego przedmiot, treść pracy stanowi wyczerpujące omówienie tematu, interesujący wywód merytoryczny, trafna argumentacja, poprawność językowa i kompozycyjna.

**W pracy przedłożonej przez studenta powinna się znaleźć informacja, że nie została przygotowana z wykorzystaniem narzędzi sztucznej inteligencji.**

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny z harmonogramu studiów	
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	Udział w konsultacjach (konsultacje tradycyjne i elektroniczne) – 30 godzin
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	Zbieranie literatury i materiału przykładowego – 60 godzin. Pisanie pracy - 40 godzin
SUMA GODZIN	130
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>5 (2+3)</b>

- Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

Nie przewiduje się.

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

## 7. LITERATURA

**Literatura podstawowa:**

Podaje pracownik naukowy prowadzący zajęcia z przedmiotu, z którego pisana jest praca roczna (por. wykazy literatury podstawowej zamieszczone w opisach przedmiotów, z których może być pisana praca).

Literatura z zakresu poprawności pisania tekstów naukowych:

E. Bielec, *Podręcznik pisania prac albo technika pisania po polsku*, Kraków 2000.

J. Billingham, *Redagowanie tekstów*, Warszawa 2006.

I. Borcz, *Vademecum pracy dyplomowej*, Bytom 2001.

S. Gajda, *Styl naukowy*, [w:] *Encyklopedia kultury polskiej XX wieku*, t.2. *Współczesny język polski*, Wrocław 1993.

- S. Gajda, *Styl naukowy*, [w:] *Style współczesnej polszczyzny. Przewodnik po stylistyce polskiej*, red. E. Malinowska, J. Nocoń, U. Żydek-Bednarczuk, Kraków 2013.
- U. Gajewska, *Metatekstemy w języku nauk ścisłych*, Rzeszów 2004.
- G. Gambarelli, *Jak przygotować pracę dyplomową lub doktorską*, Kraków 1996.
- Jak pisać prace dyplomowe – licencjackie i magisterskie*, oprac. T. Wojciechowski i G. Doktor, Warszawa 1998.
- T. Kamiński, *Poradnik dla prowadzącego i piszącego prace dyplomowe*, Warszawa 2000.
- M. Kuziak, S. Rzepczyński, *Jak pisać?*, Bielsko-Biała 2007.
- J. Maćkiewicz, *Jak pisać teksty naukowe?*, Gdańsk 1996.
- P. Oliver, *Jak pisać prace uniwersyteckie. Poradnik dla studentów*, Warszawa 1999.
- B. Witosz, *Strategie konwersacyjne w dyskursie naukowym*, [w:] *Dyskurs naukowy – tradycja i zmiana*, Opole 1999.
- M. Wojtak, *Dyskurs asekuracyjny w dyskursie naukowym*, [w:] *Dyskurs naukowy – tradycja i zmiana*, red. S. Gajda, Opole 1999.
- Z. Zaśko-Zielińska, A. Majewska – Tworek, T. Piekot, *Sztuka pisania. Przewodnik po tekstach użytkowych*, Warszawa 2008.

**Literatura uzupełniająca:**

Podaje pracownik naukowy prowadzący zajęcia z przedmiotu, z którego pisana jest praca roczna (por. wykazy literatury uzupełniającej zamieszczone w opisach przedmiotów, z których może być pisana praca).

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej