

**SYLABUS**

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2024-2027

(skrajne daty)

Rok akademicki 2026/2027

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

Nazwa przedmiotu	Gatunki wypowiedzi w praktyce szkolnej
Kod przedmiotu*	C4/29/E
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych/ Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa/ Zakład Badań nad Literaturą i Edukacją Polonistyczną
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom studiów	studia 1.stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	III rok, semestr 6
Rodzaj przedmiotu	przedmiot do wyboru
Język wykładowy	polski
Koordynator	dr hab. prof. UR D. Karkut
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr hab. prof. UR E. Mazur, dr hab. prof. UR D. Karkut, dr hab. prof. UR A. Kucharska-Babula, dr hab. prof. UR T. Półchłopek, dr E. Kozłowska, dr D. Hejda

\* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	ZW – zaj. warszt.	Liczba pkt. ECTS
6								15	1

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

x w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) -zaliczenie z oceną****2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

--

**ZALICZENIE PRZEDMIOTÓW KIERUNKOWYCH SPECJALIZACJI NAUCZYCIELSKIEJ NA I II ROKU STUDIÓW****3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE****3.1 Cele przedmiotu**

C1	Student/ka wykorzystuje wiedzę zdobytą podczas studiów z zakresu gatunków wypowiedzi;
C2	Student/ka poszerza wiedzę z zakresu organizacji pracy nauczyciela polonisty związanej z kształtowaniem uczniowskich kompetencji tekstotwórczych oraz poprawą i ocenianiem prac pisemnych;
C3	Student/ka poszerza wiedzę na temat programów nauczania języka polskiego, treści nauczania oraz sposobów pracy nauczyciela

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych <sup>1</sup>
EK_W01	– Student/ka charakteryzuje ważne zagadnienia z zakresu kształcenia kompetencji tekstotwórczych w szkole podstawowej: gatunki wypowiedzi, kompetencja merytoryczna, kompetencja językowa, kompetencja komunikacyjna, kompetencja kulturowa, kompetencja prakseologiczna,	KW_03 NW12
EK_W02	– student/ka prezentuje wiedzę o metodach kształcenia językowego oraz o kryteriach i procedurach poprawiania i oceny prac uczniowskich	NW15 NW14
EK_U03	- student/ka potrafi zastosować wiedzę z zakresu gatunków wypowiedzi w planowaniu konkretnych działań dydaktycznych	NU13 KU_01
EK_U04	– student/ka potrafi docenić przydatność metod, procedur związanych z rozwijaniem uczniowskich kompetencji tekstotwórczych	NU2 KU_04
EK_K05	– student/ka rozumie konieczność ciągłego dokończenia się i rozwoju zawodowego	NK4 KK_01

**3.3 Treści programowe****A. Problematyka wykładu**

Treści merytoryczne
NIE DOTYCZY

<sup>1</sup> W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela.

## B. Problematyka zajęć warsztatowych

Treści merytoryczne
Treści merytoryczne:
Analiza podstawy programowej przedmiotu język polski (szkoła podstawowa). Analiza i ocena programów nauczania i podręczników szkolnych i innych materiałów dydaktycznych – omówienie treści nauczania w zakresie gatunków wypowiedzi.
Istota i kształtowanie kompetencji tekstotwórczych
Metody nauczania związane z pracą nad redagowaniem gatunków wypowiedzi.
Organizacja pracy nad kształtowaniem uczniowskiej umiejętności redagowania tekstów o różnej formie gatunkowej w szkole podstawowej (opowiadanie, charakterystyka, opis, rozprawka)
Gatunki publicystyczne i użytkowe.
Opis dzieła sztuki na lekcjach języka polskiego w szkole podstawowej.
Standardy osiągnięć polonistycznych w zakresie pisemnych form wypowiedzi .
Współczesne procedury sprawdzania i oceniania prac uczniowskich.
Zasady sprawdzania i oceniania pisemnych wypowiedzi uczniów, sprawdzanie przykładowych prac .
Sztuczna inteligencja jako narzędzie kreowania tekstów. Szanse i zagrożenia. Analiza wybranych przykładów.

### 3.4 Metody dydaktyczne

Analiza i interpretacja tekstów źródłowych, dyskusja, projekt, ćwiczenia praktyczne.

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_W01	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, SPRAWOZDANIE	ZAJ. WARSZT.
EK_W02	SPRAWOZDANIE, PROJEKT	ZAJ. WARSZT.
EK_U03	PROJEKT	ZAJ. WARSZT.
EK_U04	PROJEKT, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	ZAJ. WARSZT.
EK_K05	SPRAWOZDANIE, PROJEKT	ZAJ. WARSZT.

### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Ocenianie formatywne (bieżące): F.1. aktywność studenta podczas zajęć, F.2. przygotowanie i zaprezentowanie projektu sytuacji dydaktycznej (praca nad przykładowym gatunkiem wypowiedzi), udział w dyskusji po prezentacji projektów.

OCENIANIE PODSUMOWUJĄCE: P.1. WYKONANIE PRACY ZALICZENIOWEJ – SAMODZIELNA POPRAWA I OCENA PRZYKŁADOWEGO UCZNIOWSKIEGO TEKSTU.

Na uzyskanie zaliczenia z zajęć składa się obecność na ćwiczeniach warsztatowych (70%) – efekty Wo1, Wo2, przygotowanie prezentacji (20%) – efekty Uo1, Uo2, oraz udział w dyskusji (10%) – efekty Uo1, Ko1.

Na ocenę końcową z zajęć warsztatowych składa się:

- **40%** aktywność studenta podczas zajęć konwersatoryjnych oceniająca wszystkie efekty kształcenia;

- **25%** wykonanie indywidualnego projektu lekcji poświęconej pracy nad danym gatunkiem wypowiedzi – sprawdza efekty: Wo1, Wo2, Uo1, Uo2, Ko1; projekt oceniany jest w skali punktowej pod względem poprawności merytorycznej (5 pkt), dydaktycznej (5 pkt) oraz wizualizacji (5 pkt), co odpowiada ocenom: 8-10 p. – dst, 11-13 – db, 14-15 – bdb.;

- **30 %** wykonanie pracy zaliczeniowej (samodzielna poprawa i ocena konkretnego wypracowania uczniowskiego); sprawdza wszystkie efekty w obszarze wiedzy oraz umiejętności. Ocenie podlega umiejętność: 1. wskazania błędów występujących w tekście (0-10pkt.), 2. odpowiedniego ich wskazania i określenia rodzaju błędu (0-10pkt.), 3. sposób sformułowania i uzasadnienia oceny pracy (0-10pkt.). Kryteria oceny: 30-24 pkt – bdb; 23-20 pkt – db; 19-15 pkt – dst.

**5%** pytania dotyczące własnej dodatkowej lektury z tekstów uzupełniających.

OCENA AKTYWNOŚCI NA ZAJĘCIACH; PRZY OCENIE JAKOŚCI WYKONANIA PRACY ZALICZENIOWEJ BIERZE SIĘ POD UWAGĘ ZGODNOŚĆ Z AKTUALNIE OBOWIĄZUJĄCYMI NORMAMI SPRAWDZANIA I OCENY PRAC UCZNIOWSKICH.

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny z harmonogramu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	2
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta: -przygotowanie do zajęć (7 godzin), -opracowanie scenariusza lekcji na temat wybranego gatunku wypowiedzi (4 godziny), -poprawa przykładowej pracy uczniowskiej (2 godziny)	13
SUMA GODZIN	30
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>1 ECTS</b>

\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
------------------	--

## 7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

*Edukacja polonistyczna*. T. 1. *Materiały z zakresu dydaktyki języka polskiego dla studentów oraz nauczycieli*, red. D.

Hejda, E. Mazur, Rzeszów 2011, [tu: cz. II, *Problemy tekstologiczne w kształceniu polonistycznym*].

M. Madejowa, *Ocenianie prac pisemnych*, [w:] *Doskonalenie warsztatu nauczyciela polonisty*, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2005.

J. Chodnicki, M. Grondas, A. Kołodziejczyk, J.

Królikowski, *Ocenianie. Program Nowa szkoła*. OCDN Warszawa 1999.

Z. A. Kłakówna, *Sztuka pisania. Ćwiczenia redakcyjne dla klas 4-6*, Kraków 1986

M. Kuziak, S. Rzepczyński, *Jak napisać....?* Warszawa 2002

<https://www.gov.pl/web/ai/chat-gpt-w-szkole-szanse-i-zagrozenia>

Literatura uzupełniająca:

A. Dyduchowa, *Metody kształcenia sprawności językowej*.

*Projekt systemu, model podręcznika*, Kraków 1988, rozdz. 3

S. Bortnowski, *Warsztaty dziennikarskie*, Warszawa 1999.

B. Niemierko, *Warsztat pomiarowy współczesnego polonisty*,

„Polon

istyka”

1998,

nr 4.

J. Kowalikowa, *Każdy może dobrze pisać wypracowania:*

*poradnik dla uczniów*, Warszawa 1995.

F. Filipowicz, M. Rataj, *Vademecum młodego nauczyciela*, Warszawa 1989.

A. Dyduchowa, *Jak integrować doskonalenie sprawności*

*językowej z kształceniem literackim i kulturalnym*,

„Polonistyka” 1983, nr 2. *Kształcenie językowe w dobie*

*kultury masowej polisensorycznej*, red. Z. Sibiga, U. Kopec,

Rzeszów 2010.

K. Gorczycka, A. Sławińska, *Język polski. Sprawdziany*

*kompetencji*, Łódź 1999.

A. Pragłowska, *Napisz lepiej: wiadomości i ćwiczenia*

*dotyczące wybranych form wypowiedzi dla uczniów*

*gimnazjum i liceum*, Warszawa 2000.

J. Rusiecki, *Czynniki efektywności nauczania*, „Edukacja i Dialog” 1998 nr 6,

s. 41.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

