

**SYLABUS**  
**DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2019-2021**  
*(skrajne daty)*

Rok akademicki 2019/2020

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

Nazwa przedmiotu	<b>WYKŁAD MONOGRAFICZNY DO SEMINARIUM (JĘZYKOZNAWCZEGO)</b>
Kod przedmiotu*	IXC14
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa / Kolegium Nauk Humanistycznych / Uniwersytet Rzeszowski
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Zakład Lingwistyki Kulturowej i Komunikacji Społecznej
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Profil	Ogólno akademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	I rok, semestr 1
Rodzaj przedmiotu	kierunkowy, do wyboru
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. prof. UR Urszula Gajewska
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Grażyna Ewa Błachowicz-Wolny, dr hab. prof. UR Urszula Gajewska, dr hab. prof. UR Wioletta Kochmańska, dr hab. prof. UR Maria Krauz, dr hab. prof. UR Bożena Taras

\* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykt.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
1	15								1

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**

ZALICZENIE BEZ OCENY

**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Znajomość zagadnień językoznawczych przewidzianych programem studiów licencjackich
--

### 3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

#### 3.1 Cele przedmiotu

C1	Przekaz szczegółowej, wyraźnie sprofilowanej wiedzy językoznawczej związanej z tematyką podejmowaną na seminarium
C2	Udoskonalenie umiejętności analizy językoznawczej
C3	Rozwijanie umiejętności sprawnego posługiwania się językiem naukowym
C4	Rozwijanie kompetencji społecznych studenta/studentki

#### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych <sup>1</sup>
EK_01	Student/ka pogłębia wiedzę na temat wybranych, wyraźnie sprofilowanych zagadnień językoznawczych	K_Wo1, K_Wo3, K_Uo3, K_Uo4
EK_02	Student/ka pogłębia wiedzę o roli języka w kulturze, komunikacji i życiu społecznym	K_Wo1, K_Wo3, K_Uo3, K_Uo4
EK_03	Student/ka potrafi przeprowadzić analizę językoznawczą, wykorzystując szczegółowe treści merytoryczne zaprezentowane na wykładzie	K_Wo1, K_Wo3, K_Uo3, K-Uo4, K_Ko1
EK_04	Student/ka dyskutuje na temat problemów będących przedmiotem wykładu	K_Uo4, K_Ko1

#### 3.3 Treści programowe

##### A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Szczegółowe treści programowe przedstawia wykładowca prowadzący seminarium magisterskie.
Przykładowa tematyka wykładu : <b>Współczesny styl naukowy</b>
Cechy stylistyczne języka naukowego. Styl naukowy a styl popularnonaukowy.
Podział języka naukowego. Styl teutoński i saksoński.
Architektonika tekstu naukowego.
Strategie konwersacyjne i asekuracyjne w tekstach naukowych – rama tekstu.
Spójność tekstu naukowego.
Wyrażenia metatekstowe i ich funkcje.
Dyskurs naukowy a retoryka.
Metafora w stylu naukowym.
Gatunki naukowe.

##### B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć

<sup>1</sup> W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

### C. praktycznych

Treści merytoryczne
Nie dotyczy

#### 3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość*

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość*

*Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń*

wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, wykład z dyskusją

#### 4. METODY I KRYTERIA OCENY

##### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	WYKŁAD
EK_02	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	WYKŁAD
EK_03	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	WYKŁAD
EK_04	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	WYKŁAD

##### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Aktywny udział w wykładzie w postaci merytorycznych uwag formułowanych podczas dyskusji
---

#### 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	Wykład – 15 g.
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	Konsultacje – 5 g.
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	Przygotowanie do dyskusji -10 g.
SUMA GODZIN	30 godzin
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>1</b>

- Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

Nie przewiduje się

wymiar godzinowy	Nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	

## 7. LITERATURA

**Literatura podstawowa** (do podanego wyżej, przykładowego tematu wykładu monograficznego). Literaturę podstawową i uzupełniającą podaje pracownik wyznaczony do prowadzenia seminarium językoznawczego w danym roku akademickim).

*Dyskurs naukowy – tradycja i zmiana*, red. S. Gajda, Opole 1999.

S. Gajda, *Styl naukowy*, [w:] *Encyklopedia kultury polskiej XX wieku, t.2. Współczesny język polski*, red. J. Bartmiński, Wrocław 1993.

S. Gajda, *Styl naukowy*, [w:] *Style współczesnej polszczyzny. Przewodnik po stylistyce polskiej*, red. E. Malinowska, J. Nocoń, U. Żydek-Bednarczuk, Kraków 2013.

S. Gajda, *Język naukowy*, [w:] *Najnowsze dzieje języków słowiańskich. Język polski*, red. S. Gajda, Opole 2001.

S. Gajda, *Metafora w dyskursie naukowym*, „*Studia Litteraria Polono-Slavica*”, 2008.

S. Gajda, *Współczesny polski dyskurs humanistyczny*, [w:] *Dyskurs naukowy – tradycja i zmiana*, red. S. Gajda, Opole 2004

U. Gajewska, *Metatekstemy w języku nauk ścisłych*, Rzeszów 2004.

J. Maćkiewicz, *Jak pisać teksty naukowe?*, Gdańsk 1995.

R. Piętkowa, *Dyskurs naukowy a retoryka*, [w:] *Współczesna analiza dyskursu*, red. S. Gajda, M. Krauz, Rzeszów 2005.

B. Witosz, *Strategie konwersacyjne w dyskursie naukowym*, [w:] *Dyskurs naukowy – tradycja i zmiana*, red. S. Gajda, Opole 1999.

M. Wojtak, *Dyskurs asekuracyjny w dyskursie naukowym*, [w:] *Dyskurs naukowy – tradycja i zmiana*, red. S. Gajda, Opole 1999.

U. Żydek-Bednarczuk, *Wprowadzenie do lingwistycznej analizy tekstu*, Warszawa 2005.

**Literatura uzupełniająca** (do podanego wyżej, przykładowego tematu wykładu monograficznego):

*Język współczesnej humanistyki*, red. J. Pelc, Warszawa 2000.

A. Kacprzak, *Metafora w językach specjalistycznych (na przykładzie języka medycznego)*, „*Rozprawy Komisji Językowej ŁTN*”, t. XLII, 1997.

M. Zawistawska, *Metafora w języku nauki. Na przykładzie nauk przyrodniczych*, Warszawa 2011.

R. Piętkowa, *Paratekstualność w dyskursie naukowym*, [w:] *Wielojęzyczność w perspektywie stylistyki i poetyki*, red. M. Ruszkowski, Kielce 2004.

R. Piętkowa, *Dialog w świecie tekstów naukowych*, [w:] *Gatunki mowy i ich ewolucje, t. 4*, Katowice 2011.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej