

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2019-2021

(skrajne daty)

Rok akademicki 2019/2020

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Wykład monograficzny do seminarium
Kod przedmiotu*	IXC14
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Zakład Badań nad Literaturą i Edukacją Polonistyczną
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	studia stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	Rok I, semestr 1
Rodzaj przedmiotu	przedmiot kierunkowy do wyboru
Język wykładowy	język polski
Koordinator	dr hab. Dorota Karkut, prof. UR
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr hab. D. Karkut, prof. UR, dr hab. E. Mazur, prof. UR; dr hab. T. Półchłopek, prof. UR; dr hab. A. Kucharska-Babula; dr E. Kozłowska; dr D. Hejda

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
1	15								1

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

X zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Znajomość zagadnień z przedmiotów podstawowych i kierunkowych objętych planem studiów pierwszego stopnia na kierunku filologia polska.
--

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Pogłębienie wiedzy o specyfice przedmiotowej i metodologicznej filologii polskiej.
C2	Zorientowanie we współczesnych kierunkach badań z zakresu edukacji polonistycznej.
C3	Uściślenie i poszerzenie zainteresowań naukowych studentów.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	Student/ka zna terminologię filologiczną na poziomie rozszerzonym, szczególnie w zakresie tematyki seminarium.	K_Wo1
EK_02	Student/ka zna i rozumie zaawansowane metody analityczne oraz teorie badawcze stosowane w literaturoznawstwie i w naukach pedagogicznych w zakresie obszaru badań związanego z tematyką seminarium.	K_Wo3, NW15
EK_03	Student/ka zna i rozumiejąco opisuje najczęściej stosowane w szkole metody interpretacyjne (hermeneutyczną, analizy strukturalno-semiotycznej, krytyki tematycznej, eksplikacji tekstu).	K_Uo3, NU14
EK_04	Student/ka rozpoznaje podstawowe zagadnienia funkcjonowania tekstu literackiego (publicystycznego, filozoficznego itd.) w perspektywie odbiorcy oraz rozumie, na jakie sposoby tekst literacki funkcjonuje z punktu widzenia odbiorcy.	K_Uo4
EK_05	Student/ka rozpoznaje problematykę stylów, formuł, metod odbioru, ze specjalnym uwzględnieniem perspektywy szkolnej.	K_Ko1, NK7

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu.

Treści merytoryczne (przykładowe propozycje)
Szczegółowe treści programowe przedstawia pracownik naukowy prowadzący seminarium magisterskie.
1. Sztuka interpretacji jako przedmiot nauczania edukacji polonistycznej (szkoły i kierunki badawcze).
2. Wybrane metody i techniki badań pedagogicznych.

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

3. Uwarunkowania i swoistość szkolnego odbioru dzieł literackich. Postawy czytelnicze dzieci i młodzieży.
4. Przedstawianie przez studentów referatów na wybrany temat związany z badaniami nad edukacją polonistyczną.
5. Omówienie przykładowych rozpraw naukowych pracowników Zakładu Badań nad Literaturą i Edukacją Polonistyczną poświęconych zagadnieniom dydaktyki polonistycznej w perspektywie badawczej. Ewaluacja zajęć.

3.4 Metody dydaktyczne

- analiza tekstów z dyskusją
- prezentacja indywidualna
- wykład z prezentacją multimedialną

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	podczas dyskusji ciągłych	wykład
EK_02	obserwacja w trakcie zajęć	wykład
EK_03	referat	wykład
EK_04	podczas dyskusji na wykładzie	wykład
EK_05	w trakcie konsultacji indywidualnych	wykład

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Aktywny udział w wykładzie, ocena referatu prezentującego wybraną tematykę badawczą – student/ka otrzymuje zaliczenie, jeżeli przedstawi referat i będzie brać udział w dyskusji nad innymi referatami.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Wykład monograficzny	15
Przygotowanie do zajęć, studiowanie literatury	5
Przygotowanie referatu	8
Udział w konsultacjach	2
SUMA GODZIN	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	1

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	Nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	Nie dotyczy

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

A. Baluchowa, Krytyka tematyczna, „Polonistyka” 5/1992, s. 277 – 280 (*Kompetencje szkolnego polonisty. Szkice i artykuły z metodyki*, red. B. Chrzęstowska, Warszawa 1995).

Bohaterowie (nie tylko) szkolnych lektur, red. A. Jakubowska-Ożóg i D. Hejda, Rzeszów 2016.

B. Chrzęstowska, *Autor – dzieło – poetyka. Problemy interpretacji w szkole* [w:] *Metodyka Literatury. Tom 2*, Warszawa 2002, s. 85 – 116.

R. Handke, Hermeneutyka, „Polonistyka” 5/1992, s. 281 – 289 (*Kompetencje szkolnego polonisty. Szkice i artykuły z metodyki*, red. B. Chrzęstowska, Warszawa 1995).

D. Karkut, *Miejsce i rola historii w edukacji polonistycznej. Badania i refleksje nad świadomością historyczną uczniów*, Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów 2017.

A. Kucharska-Babula, *Grające” lektury dla młodych muzyków. O oczekiwaniach czytelniczych w ogólnokształcących szkołach muzycznych II stopnia*, Rzeszów 2019.

M. Łobocki, *Metody badań pedagogicznych*, Kraków 2008.

Młoda dydaktyka polonistyczna, red. M. Fota, A. Poręba, S. J. Żurek, Lublin 2014.

B. Myrdzik, *Rola hermeneutyki w edukacji polonistycznej*, Lublin 1999.

Słownik pojęć i tekstów kultury, red. E. Szczęśna, WSiP, Warszawa 2002 (hasła: szkoły i kierunki badawcze: dekonstrukcjonizm, feminizm, fenomenologia, formalizm, hermeneutyka, Nowa Krytyka, postmodernizm, poststrukturalizm, psychoanaliza, semiotyka, strukturalizm).

R. Nycz, *Teoria interpretacji* [w:] *Metodyka Literatury. Tom 2*, Warszawa 2002, s. 117 – 144.

A. Okopień-Sławińska, *Sztuka interpretacji jako przedmiot nauczania*, [w:] *Metodyka Literatury. Tom 2*, Warszawa 2002, s. 145 – 157.

Aleksander Wit Labuda, Eksplikacja tekstu, „Polonistyka” 5/1992, s. 266 – 276 (*Kompetencje szkolnego polonisty. Szkice i artykuły z metodyki*, red. B. Chrzęstowska, Warszawa 1995)

S. Wysłouch, Analiza strukturalno – semiotyczna, „Polonistyka” 5/1992, s. 262 – 265 (*Kompetencje szkolnego polonisty. Szkice i artykuły z metodyki*, red. B. Chrzęstowska, Warszawa 1995).

Literatura uzupełniająca*:

*Podaje pracownik naukowy prowadzący seminarium magisterskie
Wskazana lektura dotycząca rozwoju psychologicznego dzieci i młodzieży, rozumienia tekstu o różnym stopniu organizacji (czytanie receptywne – odbiór symboliczny), postaw odbiorczych czytelników, w tym wartości i wartościowania, kształcenia polonistycznego w szkole podstawowej i ponadpodstawowej.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej