

SYLABUS
DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2019-2021
(skrajne daty)
 Rok akademicki 2019/2020 i nast.

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE/MODULE

Nazwa przedmiotu/ modułu	Teoria kultury
Kod przedmiotu/ modułu*	IXA1
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Kierunek studiów	Filologia polska
Poziom kształcenia	Studia II stopnia
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr studiów	I rok, 2 semestr
Rodzaj przedmiotu	Przedmiot kierunkowy
Koordinator	prof. dr hab. Jolanta Pasterska
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	prof. dr hab. Stanisław Uliasz, prof. dr hab. Jolanta Pasterska, dr hab. Wojciech Birek, dr hab. Arkadiusz Luboń

* - zgodnie z ustaleniami na wydziale

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt ECTS
30								4

1.2. Sposób realizacji zajęć x zajęcia w formie tradycyjnej x zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**1.3. Forma zaliczenia przedmiotu/ modułu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)****ZALICZENIE Z OCENA****2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Wiedza z zakresu kulturoznawstwa uzyskana na niższych szczeblach kształcenia, średniozaawansowana wiedza ogólnohumanistyczna.

3. CELE, EFEKTY KSZTAŁCENIA, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1. Cele przedmiotu

C1.	Student poznaje najważniejsze współczesne teorie kulturowe.
C2.	Student potrafi ocenić zachodzące zmiany w kulturze, określić i dokonać ich analizy.
C3.	Samodzielnie bada teksty naukowe.
C4	Student staje się świadomym uczestnikiem w życiu kulturowym wspólnoty europejskiej.

3.2 EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych
EK_01	ma pogłębione rozeznanie w problematyce teorii kultury oraz zna większość szkół badawczych z zakresu kulturoznawstwa	K_W01
EK_02	zna i rozumie zaawansowane metody analizy interpretacji różnych wytworów kultury właściwe dla wybranych tradycji, teorii lub szkół badawczych w zakresie literaturoznawstwa, językoznawstwa polskiego oraz kulturoznawstwa narodowego	K_W05
EK_03	potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje związane z teoriami i badaniami kulturoznawczymi	K_U01
EK_04	potrafi rozpoznać, krytycznie analizować i interpretować różne rodzaje wytworów kultury w odniesieniu do wiedzy z zakresu nauk o kulturze i religii	K_U05 K_U10, K_K01

3.3 TREŚCI PROGRAMOWE

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
1. Kultura, teoria, dyskurs – definicje, myślenie poprzez teorie.
2. Różnorodność kultur – typy i systemy. Sposoby tworzenia kultury przez człowieka. Charakter kultury (ponadjednostkowy, ponadpokoleniowy, regularny) .
3. Kultura materialna i duchowa; dobra i dziedzictwo kulturowe; relatywizm kultury; kontrkultura; subkultura; kultura alternatywna; pluralizm kulturowy; ethnos, antropologia, etnologia, etnografia i socjologia kultury.
4. Pojęcie filozofii kultury. Filozoficzne podstawy teorii kultury.
5. Teorie interpretacji: ikonografia, ikonologia, semiotyka. Wykorzystanie semiotyki do badań nad kulturą.
6. Interpretatywna teoria kultury Clifforda Geertza
7. Metody badań stosowane w antropologii kultury. Pojęcie wzoru kultury. Wzory kultury (klasyfikacja). Podstawowe instytucje życia społecznego w ujęciu antropologicznym: instytucje małżeństwa i rodziny (ich warianty w kulturach

światowych), instytucje magii i religii, instytucje organizacji społecznych związane z podziałem władzy. Mit i religia, symbol i archetyp (wyjaśnienie pojęć).
8. Kultura ponowoczesna – teorie krytyczne. Propozycje pojęć analitycznych.
9. Antropologia codzienności, nowe media.
10. Współczesne modele przemian kulturowych. Pojęcie wielokulturowości. Wybrane kierunki kultury współczesnej: postmodernizm, feminizm, płęć uwarunkowana kulturowo (gender), globalizacja.

B. Problematyka ćwiczęń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zająć praktycznych

Treści merytoryczne
Nie dotyczy

3.4 METODY DYDAKTYCZNE

Wykład problemowy/ wykład z prezentacją multimedialną

4 METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zająć)	Forma zająć dydaktycznych
EK_01	obserwacja w trakcie zająć	WYKŁAD
EK_02	obserwacja w trakcie zająć	WYKŁAD
EK_03	obserwacja w trakcie zająć	WYKŁAD
EK_04	obserwacja w trakcie zająć	WYKŁAD

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Zaliczenie z oceną. Podstawą zaliczenia jest obecność na wykładach : 1 nieobecność dozwolona (bez usprawiedliwienia) jedna absencja – ocena bardzo dobra, dwie – dobra, trzy – dostateczna. Wskazane formy ocen odnoszą się do wszystkich założonych w niniejszym sylabusie efektów uczenia się.

5. Całkowity nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS

Aktywność	Liczba godzin/ nakład pracy studenta
godziny zajęć wg planu z nauczycielem	30
przygotowanie do zajęć	-
udział w konsultacjach	10
czas na napisanie referatu/eseju	-
przygotowanie do egzaminu	-
udział w egzaminie	-
Samodzielna lektura	60
SUMA GODZIN	100
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	4

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

NIE PRZEWDZIANE W STANDARDACH KSZTAŁCENIA

wymiar godzinowy	Nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	Nie dotyczy

7. LITERATURA

LITERATURA PODSTAWOWA:

„Prace Kulturoznawcze” IX (*Aksjotyczne przestrzenie kultury*); XII (*Kultura jako cultura*)

Barker Chris, *Studia kulturowe. Teoria i praktyka*, Kraków 2005.

Bauman, Z., *Ponowoczesność jako źródło cierpienia*, Poznań 2013 (wyd.3). (tu: *O parweniuszu i pariasie, czyli o bohaterach i ofiarach nowoczesności; O turystach i włóczęgach, czyli o bohaterach i ofiarach ponowoczesności*).

Baudrillard J., *Precesja symulaków* [w:] *Postmodernizm*, red. S. Nycz, Kraków 1996, s. 175-189.

Baudrillard, J. *Ameryka*, Warszawa, 1998.

Eco U., *Podróż do hiperrealności* [w:] *Semiologia życia codziennego*, tłum. Ugniewska Joanna, Salwa Piotr, Warszawa 2009, s.11-73.

Bauman, Z. *Globalizacja*, Warszawa 2000.

Bednarek S., Łukasiewicz K. ,(red.), *O kulturze i jej poznawaniu*, Wrocław 2009.

Benedyktowicz Z., *O niektórych zastosowaniach metody fenomenologicznej w studiach nad religią, symbolem i kulturą*, „Etnografia Polska”, 1980, R.24, z.2, s. 9-46.

Geertz C., *Myśl potoczna jako system kulturowy* [w:] *Wiedza lokalna. Dalsze eseje z zakresu antropologii interpretatywnej*, Kraków 2005, s. 81-100.

Bielik-Robson Ag., *Inna nowoczesność. Pytania o współczesną formę duchowości*, Kraków 2000.

Rorty R., *Filozofia a zwierciadło natury*, Warszawa 1994, s. 9-17.

Brooks, David. *Bobos in Paradise. The New Upper Class and How They Got There*. New York, 2000.

Gwóźdź A. (red.), *Granice kultury*, Katowice 2010.

Foucault M., *Słowa i rzeczy. Archeologia nauk humanistycznych*, Gdańsk 2000, s. 8-38.

Jameson F., *Postmodernizm i społeczeństwo konsumpcyjne* [w:] *Postmodernizm*, red. S. Nycz, Kraków 1996, s. 190-219.

Kluszczyński R., A. Zeidler-Janiszewska (red.), *Perspektywy badań nad kulturą*, Łódź 2008

Lévi-Strauss C., *Totemizm dzisiaj*, Warszawa 1998. (s. 5-22 + s. 97-136).

Loomba Ania, *Kolonializm/postkolonializm*, przeł. Natalia Bloch, Wydawnictwo Poznańskie, Poznań 2011.

Nowicka E., *Świat człowieka - świat kultury*, Warszawa 2002.

Pietraszko S., *Myśl o kulturze w dobie postscjentyzmu*, „Prace Kulturoznawcze” IX, 1996

Rabinow P., *Wyobrażenia są faktami społecznymi* [w:] *Amerykańska antropologia postmodernistyczna*, red. M. Buchowski, Warszawa 1999,

s. 88-122.

Szymańska B., *Kultury i porównania*, Kraków 2003.

Young Robert J.C., *Postkolonializm . Wprowadzenie*, przekł. Marek Król, Kraków 2012.

Literatura uzupełniająca:

Assmann J., *Pamięć kulturowa*, Warszawa 2008.

Bednarek S. (red.), *O pożytkach z wiedzy historycznej* „Kultura Współczesna” 2010 nr 1.

Bell D., *Kulturowe sprzeczności kapitalizmu*, Warszawa 1994.

Czajkowski B. (red.), *Sztuka interpretacji*, Wrocław 2006.

Czerwiński M., *Przyczynki do antropologii współczesności*, Warszawa 1988.

Eco U., *Semiologia życia codziennego*, tłum. Ugniewska Joanna, Salwa Piotr, Nowy Sympozjon, Warszawa 2009 (tu: *Kronika globalnej wioski; Odczytać rzeczywistość*).

Geertz C., *Interpretacja kultur*, Kraków 2005.

Hastrup K., *Droga do antropologii. Między doświadczeniem a teorią*, Kraków 2008, Roz. 1, s. 21-38; Roz. 3, s. 59-74.

Taylor Ch., *Etyka Autentyczności*, Kraków 2002.

Latour Bruno, *Polityka natury. Nauki wkraczają do demokracji*, Warszawa 2009.

Łotman J., *Kultura i eksplozja*, Warszawa 1999

Mathews G., *Supermarket kultury. Kultura globalna i tożsamość jednostki*, Warszawa 2005

Nobis A., *Zmiana kulturowa: między historią a ewolucją*, Wrocław 2006

Geertz C., *Opis gęsty: w poszukiwaniu interpretatywnej teorii kultury*[w:] *Interpretacje kultury. Wybrane eseje*, Kraków 2005, s. 17-48.

Geertz C., *"Głęboka gra": uwagi o walkach kogucich na Bali*. [w:] *Interpretacja kultur. Wybrane eseje*, Kraków 2005, s. 461-510.

Strinati D., *Wiedza o kulturze popularnej*, Warszawa 1998.

Welsch W., *Transkulturowość. Nowa koncepcja kultury* [w:] Tegoż:
Filozoficzne konteksty rozumutranswersalnego. Poznań 2008.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej