

**SYLABUS**  
**DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2019–2021**

(skrajne daty)

Rok akademicki 2019/2020 i nast.

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

Nazwa przedmiotu	Komunikacja interpersonalna
Kod przedmiotu*	XIIIA1
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa / Kolegium Nauk Humanistycznych / Uniwersytet Rzeszowski
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Zakład Lingwistyki Kulturowej i Komunikacji Społecznej
Kierunek studiów	Filologia polska
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Profil	profil ogólnoakademicki
Forma studiów	studia stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	rok pierwszy, semestr drugi
Rodzaj przedmiotu	przedmiot w zakresie specjalności asystent kadr zarządzających i elit politycznych
Język wykładowy	język polski
Koordynator	dr hab. prof. UR Bożena Taras
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Grażyna Ewa Błachowicz-Wolny, dr hab. prof. UR Urszula Gajewska, dr hab. prof. UR Wioletta Kochmańska, dr hab. prof. UR Maria Krauz, dr hab. prof. UR Bożena Taras

\* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
2	15								4

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

X zajęcia w formie tradycyjnej

X zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**

EGZAMIN USTNY

**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Wiedza, umiejętności i kompetencje w zakresie aktu komunikacji językowej na poziomie studiów pierwszego stopnia. Studenci powinni znać podstawowe pojęcia (np. akt nadawczy, akt odbiorczy, aktanci, konsytuacja) oraz wybrane schematy komunikacji językowej (np. Bühlera, Jakobsona, Bella).
--

**3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE****3.1 Cele przedmiotu**

C1	Rozszerzenie wiadomości o procesie komunikacji językowej ze szczególnym uwzględnieniem kontaktów międzyludzkich twarzą w twarz.
----	---

C2	Omówienie elementów i determinantów mających wpływ na kształt aktu komunikacji interpersonalnej.
C3	Pokazanie student/k/om, w jaki sposób komunikacja wpływa na kształt życia człowieka we współczesnym świecie, na kreowanie i wyrażanie jego doświadczeń językowych, kulturowych i społecznych.

### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych <sup>1</sup>
EK_01	Student/ka zna podstawowe terminy i zagadnienia z zakresu komunikacji interpersonalnej.	K_W01, K_W02
EK_02	Student/ka rozróżnia i charakteryzuje elementy i uwarunkowania porozumienia międzyludzkiego.	K_W01, K_W02, K_U01
EK_03	Student/ka rozróżnia i opisuje modele i strategie działań interakcyjno-komunikacyjnych.	K_W01, K_W02, K_U01
EK_04	Student/ka wdraża metody/strategie komunikacyjne w codziennych doświadczeniach komunikacyjnych.	K_U11
EK_05	Student/ka dba o własną sprawność komunikacyjną w różnych sytuacjach użycia języka.	K_K01

### 3.3 Treści programowe

#### A. Problematyka wykładu

<p>Treści merytoryczne</p> <p>Wprowadzenie do problematyki komunikacji interpersonalnej: ogólna charakterystyka przedmiotu (cele i zadania).</p> <p>Wyjaśnienie pojęć: komunikacja interpersonalna / komunikacja międzyludzka / komunikacja twarzą w twarz.</p> <p>Spółeczno-kulturowe uwarunkowania procesu komunikacji: komunikacja a interakcja, interakcja twarzą w twarz, interakcja komunikacyjna a interakcja językowa.</p> <p>Nadawczo-odbiorczy model działań interakcyjno-komunikacyjnych: konsytuacja (sytuacja komunikacyjna), akt nadawczy, akt odbiorczy.</p> <p>Proces komunikacji: bariery komunikacyjne, strategie nadawczo-odbiorcze w komunikacji.</p> <p>Środki językowe (werbalne, niewerbalne) i pozajęzykowe (parajęzykowe, suprasegmentalne) stosowane przez aktantów w akcie interakcji komunikacyjnej.</p> <p>Kompetencja komunikacyjna, grzeczność i kultura zachowań językowych.</p>
--

#### B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
nie dotyczy

### 3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość*

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość*

*Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń*

wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, wykład z elementami dyskusji

<sup>1</sup> W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01, EK_02, EK_03, EK_04, EK_05	EGZAMIN USTNY	WYKŁAD

### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5
Student/ka nie zna podstawowych terminów i zagadnień z zakresu komunikacji interpersonalnej.	Student/ka wybiórczo zna podstawowe terminy i zagadnienia z zakresu komunikacji interpersonalnej.	Student/ka zna większość podstawowych terminów i zagadnień z zakresu komunikacji interpersonalnej.	Student/ka zna wszystkie podstawowe terminy i zagadnienia z zakresu komunikacji interpersonalnej.
Student/ka nie rozróżnia i nie charakteryzuje elementów i uwarunkowań porozumienia międzyludzkiego.	Student/ka wybiórczo rozróżnia i charakteryzuje elementy i uwarunkowania porozumienia międzyludzkiego.	Student/ka rozróżnia i charakteryzuje większość elementów i uwarunkowań porozumienia międzyludzkiego.	Student/ka rozróżnia i charakteryzuje wszystkie elementy i uwarunkowania porozumienia międzyludzkiego.
Student/ka nie rozróżnia i nie opisuje modeli i strategii działań interakcyjno-komunikacyjnych.	Student/ka wybiórczo rozróżnia i opisuje modele i strategie działań interakcyjno-komunikacyjnych.	Student/ka rozróżnia i opisuje większość modeli i strategii działań interakcyjno-komunikacyjnych.	Student/ka rozróżnia i opisuje wszystkie modele i strategie działań interakcyjno-komunikacyjnych.
Student/ka nie wdraża metod/strategii komunikacyjnych w codziennych aktach komunikacyjnych.	Student/ka w niewielkim stopniu wdraża metody/strategie komunikacyjne w codziennych aktach komunikacyjnych.	Student/ka w większości przypadków wdraża metody/strategie komunikacyjne w codziennych aktach komunikacyjnych.	Student/ka we wszystkich przypadkach wdraża metody/strategie komunikacyjne w codziennych aktach komunikacyjnych.
Student/ka nie dba o własną sprawność komunikacyjną w różnych sytuacjach użycia języka.	Student/ka w nikłym stopniu dba o własną sprawność komunikacyjną w różnych sytuacjach użycia języka.	Student/ka w większości przypadków użycia języka dba o własną sprawność komunikacyjną.	Student/ka we wszystkich przypadkach użycia języka dba o własną sprawność komunikacyjną.

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	15

Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	20
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	65
SUMA GODZIN	100
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	4

\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	nie dotyczy

## 7. LITERATURA

<p><b>Literatura podstawowa:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bartmiński Jerzy, Majer-Baranowska Urszula (red.), 2005, <i>Bariery i pomosty w komunikacji językowej Polaków</i>, Lublin. [Stanisław Grabias, <i>Interakcja językowa i jej uwarunkowania</i>, s. 19-44; Krystyna Skarżyńska, <i>Bariery komunikacji: indywidualne, grupowe, społeczne</i>, s. 45-67.]</li> <li>2. Knapp Mark L., Hall Judith A., 2000, <i>Komunikacja niewerbalna w interakcjach międzyludzkich</i>, Wrocław.</li> <li>3. Marcjanik Małgorzata, 2007, <i>Grzeczność w komunikacji językowej</i>, Warszawa. [Rozdz. 1. <i>Wprowadzenie teoretyczno-metodologiczne</i>, Rozdz. 2. <i>Grzeczność w komunikowaniu interpersonalnym (w bezpośrednich rozmowach)</i>]</li> </ol>
<p><b>Literatura uzupełniająca:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bartmiński Jerzy (red.), 1991, <i>Język a Kultura</i>, t. 4: <i>Funkcje języka i wypowiedzi</i>, Wrocław.</li> <li>2. Baylon Chrystian, Mignot Xavier, 2008, <i>Komunikacja</i>, Kraków.</li> <li>3. Grabias Stanisław, 1994, <i>Język w zachowaniach społecznych</i>, Lublin.</li> <li>4. Miotk-Mrozowska Magdalena, 2009, <i>Komunikacja interpersonalna w Internecie</i>, Bydgoszcz.</li> <li>5. Nęcki Zbigniew, 1992, <i>Komunikowanie interpersonalne</i>, Wrocław.</li> <li>6. Nęcki Zbigniew (red.), 1989, <i>Z zagadnień komunikowania interpersonalnego</i>, Kraków.</li> <li>7. Pease Allan i Barbara, 2007, <i>Mowa ciała</i>, Poznań.</li> <li>8. Pisarkowa Krystyna, 1994, <i>O komunikatywnej funkcji przemilczenia</i>, [w:] tejże, <i>Z pragmatycznej stylistyki, semantyki i historii języka. Wybór zagadnień</i>, Kraków, s. 25-33.</li> <li>9. Taras Bożena, 2013, <i>Agresja. Studium semantyczno-pragmatyczne</i>, Rzeszów.</li> <li>10. Zgólkowiec Halina i Tadeusz, 2001, <i>Językowy savoir-vivre. Praktyczny poradnik posługiwania się polszczyzną w sytuacjach oficjalnych i towarzyskich</i>, Warszawa.</li> </ol>

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej