

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2018-2021

(skrajne daty)

Rok akademicki 2018/2019 i nast.

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu/ modułu	Specyfika językowa regionu
Kod przedmiotu/ modułu*	IC4/30/B
Wydział (nazwa jednostki prowadzącej kierunek)	Wydział Filologiczny/Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa (Zakład Onomastyki)
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom kształcenia	I stopień
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	rok pierwszy / semestr pierwszy
Rodzaj przedmiotu	do wyboru
Język wykładowy	polski
Koordynator	dr hab. prof. UR Ewa Oronowicz-Kida
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr hab. prof. UR Agnieszka Myszka, dr hab. prof. UR Ewa Oronowicz-Kida, dr Małgorzata Kułakowska, dr Robert Słabczyński

* -zgodnie z ustaleniami na Wydziale

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
1			15						1

1.2. Sposób realizacji zajęć

x w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

ZALICZENIE Z OCENĄ

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Podstawowa wiedza z fonetyki języka polskiego, geografii i historii Polski.

3. CELE, EFEKTY KSZTAŁCENIA, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu/modułu

C ₁	Zapoznanie z terytorialnym zróżnicowaniem polszczyzny i podstawowymi właściwościami dialektalnej fonetyki i leksyki.
C ₂	Zapoznanie ze zróżnicowaniem językowym (fonetycznym i leksykalnym) Rzeszowszczyzny w aspekcie diachronicznym i synchronicznym.
C ₃	Wykształcenie umiejętności samodzielnej analizy tekstów odzwierciedlających język mieszkańców współczesnej wsi.

3.2 Efekty kształcenia dla przedmiotu/modułu (wypełnia koordynator)

EK (efekt kształcenia)	Treść efektu kształcenia zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych (KEK)
EK_01	Student(ka) zna podstawową terminologię z zakresu dialektologii; podziały terytorialne polszczyzny i podstawowe właściwości dialektalnej fonetyki i leksyki	K1A_W01
EK_02	Student(ka) zna specyficzne właściwości języka mieszkańców Rzeszowszczyzny.	K1A_W02,13
EK_03	Student(ka) umie samodzielnie zdobywać wiedzę i gromadzić materiał językowy do badań dialektologicznych	K1A_U01
EK_04	Student(ka) potrafi poprzez samodzielną analizę tekstu wskazać w nim specyficzne cechy języka regionu.	K1A_U02
EK_05	Student(ka) ma świadomość znaczenia języka w budowaniu tożsamości narodowej i regionalnej.	K1A_K01

3.3 Treści programowe (wypełnia koordynator)

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
<i>Nie dotyczy</i>

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
1. Zróżnicowanie dialektalne polszczyzny; Rzeszowszczyzna – definicja pojęcia; przynależność dialektalna Rzeszowszczyzny – 2 godz.
2. Zróżnicowanie regionalne polszczyzny; dialekty i gwary ludowe a odmiany regionalne polszczyzny; dialektyzmy a regionalizmy – 2 godz.

3. Charakterystyka wybranych fonetycznych cech gwarowych – 2 godz.
4. Wzajemne powiązania badań dialektologicznych i etnograficznych; badania dialektologiczne i etnograficzne Rzeszowszczyzny od początku XX wieku do chwili obecnej- 1.
5. Zróżnicowanie językowe Rzeszowszczyzny w aspekcie diachronicznym i synchronicznym – podziały językowe Rzeszowszczyzny wg M. Karasia; gwara lasowiacka; analiza historycznych i współczesnych tekstów (także folklorystycznych) reprezentujących język mieszkańców Rzeszowszczyzny – 5 godz.
6. Wpływy wschodniosłowiańskie w języku mieszkańców Rzeszowszczyzny – 2 godz.

3.4 Metody dydaktyczne

- prezentacje multimedialne przygotowywane przez osobę prowadzącą zajęcia i przez studentów,
- referowanie zagadnień przez studentów,
- praca w grupach,
- dyskusja,
- analiza i interpretacja tekstów.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów kształcenia

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, OCENA GŁOSÓW W DYSKUSJI, OCENA PREZENTACJI LUB REFERATU	KONWERSATORIUM
EK_02	OCENA PREZENTACJI LUB REFERATU, OCENA ANALIZY TEKSTÓW PODCZAS ZAJĘĆ, OCENA GŁOSÓW W DYSKUSJI	KONWERSATORIUM
EK_03	OCENA PREZENTACJI LUB REFERATU, OCENA EFEKTÓW PRACY GRUPOWEJ PODCZAS EKSPLOKACJI TERENOWEJ	KONWERSATORIUM
EK_04	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, OCENA PRACY PISEMNEJ	KONWERSATORIUM
EK_05	OCENA PREZENTACJI, OCENA GŁOSÓW W DYSKUSJI	KONWERSATORIUM

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

<p>Ocena z ćwiczeń: Ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie następujących czynników:</p> <ul style="list-style-type: none"> • aktywność na zajęciach, • praca pisemna poświęcona charakterystyce języka mieszkańców Rzeszowszczyzny (na podstawie opublikowanych tekstów historycznych i współczesnych), • przygotowanie referatu lub prezentacji . <p>Ocena łączna wyżej wymienionych elementów składowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ocena z aktywności na zajęciach: 30% ostatecznej oceny, • ocena pracy pisemnej: 40% ostatecznej oceny, • ocena prezentacji lub referatu: 30% ostatecznej oceny.
--

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	3
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	12
SUMA GODZIN	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	1

- Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	Nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	Nie dotyczy

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

- Dejna K., 1993, *Dialekty polskie*, Wrocław-Warszawa-Kraków.
- Handke K., 1993, *Terytorialne odmiany polszczyzny*, (w:) Encyklopedia kultury polskiej XX wieku, t.2, Współczesny język polski, red. J. Bartmiński, Wrocław, s. 191-211
- Karaś M., 1969, *O ludowych gwarach Rzeszowszczyzny*, (w:) Z dziejów kultury i literatury Ziemi Przemyskiej, red. S. Kostrzewska-Krotochwilowa, Przemyśl.
- Wegier J., Oronowicz E., 1992, *Język mówiony mieszkańców wsi Polski południowo-wschodniej. Teksty i omówienia*, Rzeszów.
- Dialekty i gwary polskie. Kompendium internetowe* (www.dialektologia.uw.edu.pl)

Literatura uzupełniająca:

- Handke K., 1986, *Polszczyzna regionalna – problematyka i stan badań*, (w:) *Polszczyzna regionalna Pomorza*, t. 1, Wejherowo.
- Kotula F., 1969, *Folklor słowny osobliwy Lasowiaków, Rzeszowiaków i Pogórzan*, Kraków.
- Kucała M., 2001, *Gwary i regionalne odmiany polszczyzny w XX wieku*, (w:) *Polszczyzna XX wieku. Ewolucja i perspektywy rozwoju*, red. S. Dubisz, S. Gajda, Warszawa, s. 193-198.

- Kurek H., 1995, *Przemiany językowe wsi regionu krośnieńskiego. Studium socjolingwistyczne*, Kraków.
- Kurek H., 2003, *Przemiany leksyki gwarowej na Podkarpaciu*, Kraków.
- Kwaśnicka A., 2005, *Polsko-ukraińskie związki leksykalne w zakresie obrzędowości weselnej w gwarach okolic Przemyśla*, Kraków.
- Oronowicz E., 1990, *Cechy kresowe w gwarze wsi Munina*, *Język Polski*, LII, s. 208-211.
- Oronowicz E., 1998, *Uwagi o wpływach wschodniostowiańskich w języku mieszkańców dawnego powiatu jarosławskiego*, (w:) *Teoretyczne, badawcze i dydaktyczne założenia dialektologii*, red. S. Gala, Łódź, s. 177-183.
- Oronowicz-Kida E., 2007, *Rzeszowszczyzna w polskich badaniach etnograficznych i dialektologicznych*, (w:) *Literatura i język wczoraj i dziś*, red. E. Błachowicz, J. Lizak, Rzeszów, s. 41-56.
- Ożóg K., 1998, *Język polskiej wsi na tle przemian współczesnej polszczyzny*, (w:) *Teoretyczne, badawcze i dydaktyczne założenia dialektologii*, red. S. Gala, Łódź, s. 119-125.
- Ruszel K., 1994, *Lasowiaczy. Materiały do monografii etnograficznej*, Rzeszów.
- Ruszel K., 2004, *Leksykon kultury ludowej w Rzeszowskim*, Rzeszów.
- Sierociuk J., 1990, *Przyczyny przemian dialektów ludowych*, (w:) *Język – kultura – społeczeństwo. Wybór studiów i materiałów*, red. S. Dubisz, Warszawa.
- *Rzeszów-Rzeszowszczyzna. Przeszłość daleka i bliska*, 2000, red. S. Czopek, Rzeszów

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej