

**SYLABUS**  
dotyczy cyklu kształcenia 2019 - 2022 (skrajne daty)

Rok akademicki 2019/2020

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

Nazwa przedmiotu	<b>Specyfika językowa regionu</b>
Kod przedmiotu*	IC4/29/B
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa (Zakład Onomastyki)
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom studiów	I stopień
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	rok pierwszy / semestr pierwszy
Rodzaj przedmiotu	do wyboru
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. prof. UR Ewa Oronowicz-Kida
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr hab. prof. UR Agnieszka Myszką, dr hab. prof. UR Ewa Oronowicz-Kida, dr Małgorzata Kułakowska, dr Robert Słabczyński

\* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
1			15						1

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**

ZALICZENIE Z OCENĄ

**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Podstawowa wiedza z fonetyki języka polskiego, geografii i historii Polski.
---

--

### 3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

#### 3.1 Cele przedmiotu

C <sub>1</sub>	Zapoznanie z terytorialnym zróżnicowaniem polszczyzny i podstawowymi właściwościami dialektalnej fonetyki i leksyki.
C <sub>2</sub>	Zapoznanie ze zróżnicowaniem językowym (fonetycznym i leksykalnym) Rzeszowszczyzny w aspekcie diachronicznym i synchronicznym.
C <sub>3</sub>	Wykształcenie umiejętności samodzielnej analizy tekstów odzwierciedlających język mieszkańców współczesnej wsi.

#### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych <sup>1</sup>
EK_01	Student(ka) zna podstawową terminologię z zakresu dialektologii; podziały terytorialne polszczyzny i podstawowe właściwości dialektalnej fonetyki i leksyki	K_Wo1
EK_02	Student(ka) zna specyficzne właściwości języka mieszkańców Rzeszowszczyzny.	K_Wo2
EK_03	Student(ka) umie samodzielnie zdobywać wiedzę i gromadzić materiał językowy do badań dialektologicznych	K_Uo1
EK_04	Student(ka) potrafi poprzez samodzielną analizę tekstu wskazać w nim specyficzne cechy języka regionu.	K_Uo2
EK_05	Student(ka) ma świadomość znaczenia języka w budowaniu tożsamości narodowej i regionalnej.	K_Ko1

#### 3.3 Treści programowe

##### A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
<i>Nie dotyczy</i>

##### B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
1. Zróżnicowanie dialektalne polszczyzny; Rzeszowszczyzna – definicja pojęcia; przynależność dialektalna Rzeszowszczyzny – 2 godz.
2. Zróżnicowanie regionalne polszczyzny; dialekty i gwary ludowe a odmiany regionalne

<sup>1</sup> W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

polszczyzny; dialektyzmy a regionalizmy – 2 godz.
3. Charakterystyka wybranych fonetycznych cech gwarowych – 2 godz.
4. Wzajemne powiązania badań dialektologicznych i etnograficznych; badania dialektologiczne i etnograficzne Rzeszowszczyzny od początku XX wieku do chwili obecnej- 1.
5. Zróżnicowanie językowe Rzeszowszczyzny w aspekcie diachronicznym i synchronicznym – podziały językowe Rzeszowszczyzny wg M. Karasia; gwara lasowiacka; analiza historycznych i współczesnych tekstów (także folklorystycznych) reprezentujących język mieszkańców Rzeszowszczyzny – 5 godz.
6. Wpływy wschodniostowiańskie w języku mieszkańców Rzeszowszczyzny – 2 godz.

### 3.4 Metody dydaktyczne

- prezentacje multimedialne przygotowywane przez osobę prowadzącą zajęcia i przez studentów,
- referowanie zagadnień przez studentów,
- praca w grupach,
- dyskusja,
- analiza i interpretacja tekstów.

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, OCENA GŁOSÓW W DYSKUSJI, OCENA PREZENTACJI LUB REFERATU	KONWERSATORIUM
EK_02	OCENA PREZENTACJI LUB REFERATU, OCENA ANALIZY TEKSTÓW PODCZAS ZAJĘĆ, OCENA GŁOSÓW W DYSKUSJI	KONWERSATORIUM
EK_03	OCENA PREZENTACJI LUB REFERATU, OCENA EFEKTÓW PRACY GRUPOWEJ PODCZAS EKSPLOKACJI TERENOWEJ	KONWERSATORIUM
EK_04	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, OCENA PRACY PISEMNEJ	KONWERSATORIUM
EK_05	OCENA PREZENTACJI, OCENA GŁOSÓW W DYSKUSJI	KONWERSATORIUM

### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

<p><b>Ocena z ćwiczeń:</b></p> <p>Ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie następujących czynników:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• aktywność na zajęciach,</li> <li>• praca pisemna poświęcona charakterystyce języka mieszkańców Rzeszowszczyzny (na podstawie opublikowanych tekstów historycznych i współczesnych),</li> <li>• przygotowanie referatu lub prezentacji .</li> </ul> <p>Ocena łączna wyżej wymienionych elementów składowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ocena z aktywności na zajęciach: 30% ostatecznej oceny,</li> <li>• ocena pracy pisemnej: 40% ostatecznej oceny,</li> <li>• ocena prezentacji lub referatu: 30% ostatecznej oceny.</li> </ul>
--

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	3
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	12
SUMA GODZIN	30
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>1</b>

- Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	<i>Nie dotyczy</i>
zasady i formy odbywania praktyk	<i>Nie dotyczy</i>

## 7. LITERATURA

### Literatura podstawowa:

- Dejna K., 1993, *Dialekty polskie*, Wrocław-Warszawa-Kraków.
- Handke K., 1993, *Terytorialne odmiany polszczyzny*, (w:) Encyklopedia kultury polskiej XX wieku, t.2, Współczesny język polski, red. J. Bartmiński, Wrocław, s. 191-211
- Karaś M., 1969, *O ludowych gwarach Rzeszowszczyzny*, (w:) Z dziejów kultury i literatury Ziemi Przemyskiej, red. S. Kostrzewska-Krotochwilowa, Przemyśl.
- Wegier J., Oronowicz E., 1992, *Język mówiony mieszkańców wsi Polski południowo-wschodniej. Teksty i omówienia*, Rzeszów.
- Dialekty i gwary polskie. Kompendium internetowe* ([www.dialektologia.uw.edu.pl](http://www.dialektologia.uw.edu.pl))

### Literatura uzupełniająca:

- Handke K., 1986, *Polszczyzna regionalna – problematyka i stan badań*, (w:) *Polszczyzna regionalna Pomorza*, t. 1, Wejherowo.
- Kotula F., 1969, *Folklor słowny osobliwy Lasowiaków, Rzeszowiaków i Pogórzan*, Kraków.
- Kucała M., 2001, *Gwary i regionalne odmiany polszczyzny w XX wieku*, (w:) *Polszczyzna XX wieku. Ewolucja i perspektywy*

- rozwoju, red. S. Dubisz, S. Gajda, Warszawa, s. 193-198.
- Kurek H., 1995, *Przemiany językowe wsi regionu krośnieńskiego. Studium socjolingwistyczne*, Kraków.
  - Kurek H., 2003, *Przemiany leksyki gwarowej na Podkarpaciu*, Kraków.
  - Kwaśnicka A., 2005, *Polsko-ukraińskie związki leksykalne w zakresie obrzędowości weselnej w gwarach okolic Przemyśla*, Kraków.
  - Oronowicz E., 1990, *Cechy kresowe w gwarze wsi Munina*, Język Polski, LII, s. 208-211.
  - Oronowicz E., 1998, *Uwagi o wpływach wschodniostowiańskich w języku mieszkańców dawnego powiatu jarostawskiego*, (w:) *Teoretyczne, badawcze i dydaktyczne założenia dialektologii*, red. S. Gala, Łódź, s. 177-183.
  - Oronowicz-Kida E., 2007, *Rzeszowszczyzna w polskich badaniach etnograficznych i dialektologicznych*, (w:) *Literatura i język wczoraj i dziś*, red. E. Błachowicz, J. Lizak, Rzeszów, s. 41-56.
  - Ożóg K., 1998, *Język polskiej wsi na tle przemian współczesnej polszczyzny*, (w:) *Teoretyczne, badawcze i dydaktyczne założenia dialektologii*, red. S. Gala, Łódź, s. 119-125.
  - Ruszel K., 1994, *Lasowiaczy. Materiały do monografii etnograficznej*, Rzeszów.
  - Ruszel K., 2004, *Leksykon kultury ludowej w Rzeszowskiem*, Rzeszów.
  - Sierociuk J., 1990, *Przyczyny przemian dialektów ludowych*, (w:) *Język – kultura – społeczeństwo. Wybór studiów i materiałów*, red. S. Dubisz, Warszawa.
  - *Rzeszów-Rzeszowszczyzna. Przeszłość daleka i bliska*, 2000, red. S. Czopek, Rzeszów

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej