

SYLABUS
DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2019-2022

(skrajne daty)
Rok akademicki 2019/2020 i nast.

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|---|
| Nazwa przedmiotu | LINGWISTYKA TEKSTU |
| Kod przedmiotu* | IC3/24 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | IPiD /Kolegium Nauk Humanistycznych/ UR |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Zakład Lingwistyki Kulturowej i Komunikacji Społecznej |
| Kierunek studiów | Filologia polska |
| Poziom studiów | Studia I stopnia |
| Profil | Profil ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Studia stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | III rok/ sem. 5 |
| Rodzaj przedmiotu | Przedmiot kierunkowy |
| Język wykładowy | Język polski |
| Koordinator | Dr hab. prof. UR Wioletta Kochmańska |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr Grażyna Ewa Błachowicz-Wolny, dr hab. prof. UR Urszula Gajewska, dr hab. prof. UR Wioletta Kochmańska, dr hab. prof. UR Urszula Kopeć, dr hab. prof. UR Maria Krauz, dr hab. prof. UR Bożena Taras |

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

| Semestr (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | Liczba pkt. ECTS |
|--------------|-------|-----|-------|------|------|----|--------|---------------|------------------|
| 5 | | | 15 | | | | | | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

- zajęcia w formie tradycyjnej
- zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Zaliczenie z oceną

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

| |
|--|
| Student/-ka ma wiedzę z gramatyki opisowej, stylistyki praktycznej, leksykologii i leksykografii, kultury języka |
|--|

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

| | |
|----------------|---|
| C ₁ | Student pozna podstawowe zagadnienia teoretyczne dotyczące tekstu, wypowiedzi i dyskurs. Zapoznaje się ze strukturą tekstu, uczy się analizować makro- i mikrostrukturę różnych typów tekstu, co stanowi punkt odniesienia do interpretacji i tworzenia tekstów. |
| C ₂ | Student szczegółowo pozna problematykę delimitacji tekstu, segmentacji tekstu w dialogu i monologu, analizę wykładników spójności. Omawiane są różne poziomy organizacji tekstu jako całościowo zorganizowanego znaku, jego funkcji, intencji oraz globalnej semantyki. Analizowane są teksty literackie, publicystyczne, naukowe i potoczne. |

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych ¹ |
|------------------------|---|--|
| EK_01 | Student/-ka zna terminologię związaną z teorią tekstu, budową tekstu i funkcjami pełnionymi przez komunikaty pisemne i ustne. | EK_Wo2 |
| EK_02 | Student/-ka potrafi krytycznie czytać i interpretować różne typy tekstu, należące do różnych odmian funkcjonalnych, np. literackie, naukowe, publicystyczne, użytkowe. Umie ocenić kompozycję tekstu jako całościowego komunikatu. | EK_Uo1 |
| EK_03 | Student/-ka analizuje wykładniki spójności, rozpoznaje i ocenia różne techniki tworzenia tekstu. | EK_U1o |
| EK_04 | Student/-ka rozumie potrzebę poszerzania swoich kompetencji czytelnicych w związku z krytyczną oceną posiadanej wiedzy i przyjmowanych treści. Ma świadomość istoty wiedzy z zakresu lingwistyki tekstu i potrafi z niej korzystać w sposób samodzielny oraz korzystając ze wsparcia ekspertów. | EK_Ko1 |

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

| |
|---------------------|
| Treści merytoryczne |
| Nie dotyczy |

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

| |
|---|
| Treści merytoryczne |
| Główne kierunki badań nad tekstem. Tekstologia i jej działy. Lingwistyka tekstu a lingwistyka dyskursu. |
| Pojęcie tekstu, dyskursu, wypowiedzi. Tekst - całościowy komunikat. Ewolucja pojęcia tekst. Kryteria tek- |

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

| |
|---|
| stowości. |
| Hipertekst jako „wielotekst” nielinearny. Analiza podstawowych struktur stosowanych w Internecie (przykłady struktur hierarchicznych, liniowych, sieciowych). Hipertekst literacki. |
| Tekst spójny. Kohezja i koherencja. Analiza środków więzy tekstowej ich ekonomii i redundancji. Struktura tematyczno-rematyczna zdania i tekstu. |
| Metatekst w tekście naukowym. Rola operatorów metatekstowych w różnych typach tekstu. |
| Status ontologiczny tytułu wobec tekstu. Struktura i funkcje tytułu w tekstach należących do różnych stylów i gatunków. |
| Delimitacja tekstu i jej wykładniki strukturalne i semantyczne w różnych gatunkach tekstu. |
| Podział tekstu na akapity. Budowa akapitów. |
| Tekst a gatunek, typy tekstów. Wzorce strukturalne gatunków. |
| Weryfikacja osiągnięć studentów w semestrze – ocena końcowa. |

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów(projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość

Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń

Dyskusja, praca w grupach – gry dydaktyczne, rozwiązywanie zadań, ćwiczenia praktyczne – praca z tekstem: tworzenie tekstów, odbiór, analiza i interpretacja

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...) |
|---------------|---|---|
| EK_01 | obserwacja w trakcie zajęć, dyskusja, sprawozdanie | ĆW |
| EK_02 | obserwacja w trakcie zajęć, dyskusja, sprawozdanie, praca w grupach, gry językowe | ĆW |
| EK_03 | obserwacja w trakcie zajęć, dyskusja, sprawozdanie, redakcja fakultatywnych / obligatoryjnych testów | ĆW |
| EK_04 | obserwacja w trakcie zajęć, dyskusja, sprawozdanie, krytyczna ocena działań na tekście w trakcie zajęć, umiejętność merytorycznego wskazania podstaw formułowanej oceny | ĆW |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

| Na ocenę 2 | Na ocenę 3 | Na ocenę 4 | Na ocenę 5 |
|--|---|---|--|
| Student/-ka nie zna terminologii związanej z teorią tekstu, budową tekstu i funkcjami pełnionymi przez komunikaty pisemne i ustne. | Student ma wiedzę pozwalającą na odróżnienie tekstu, dyskursu i wypowiedzi, potrafi nazwać funkcje tekstu | Student/-ka zna dobrze terminologię związaną z teorią tekstu, budową tekstu jako całościowego komunikatu i rozróżnia funkcje pełnione przez komunikaty pisemne i ustne. | Student/-ka zna bardzo dobrze terminologię związaną z teorią tekstu, budową tekstu jako całościowego komunikatu i rozróżnia funkcje pełnione przez komunikaty pisemne i ustne. |

| | | | |
|--|--|---|--|
| Student/-ka nie wylicza wykładników spójności tekstu, nie rozróżnia ram tekstowych w różnych gatunkowo tekstach | Student /-ka identyfikuje środki spójności tekstu i ramę modalną tekstu tekstów naukowych | Student /-ka identyfikuje środki spójności tekstu i ramę modalną tekstu tekstów naukowych i publicystycznych | Student /-ka identyfikuje środki spójności tekstu (kohezję i koherencje) oraz ramę modalną tekstu tekstów naukowych, publicystycznych i literackich |
| Student/-ka nie potrafi krytycznie czytać i interpretować tekstów, należących do różnych odmian funkcjonalnych gatunkowych | Potrafi krytycznie czytać i interpretować tekstu, należące do jednej odmiany funkcjonalnej, np. literackie, naukowe, publicystyczne lub użytkowe. Umie ocenić kompozycję tekstu jako całościowego komunikatu | Potrafi krytycznie czytać i interpretować tekstu, należące do dwu odmian funkcjonalnych, np. literackie, naukowe, publicystyczne lub użytkowe. Umie ocenić kompozycję tekstu jako całościowego komunikatu | Potrafi krytycznie czytać i interpretować teksty, należące do różnych odmian funkcjonalnych, np. literackie, naukowe, publicystyczne, użytkowe. Umie ocenić kompozycję tekstu jako całościowego komunikatu |
| Student/-ka nie umie wyszukiwać i analizować językowych środków spójności tekstu, nie rozpoznaje i nie potrafi ocenić różnych technik tworzenia tekstu | Student/-ka potrafi analizować w tekście podstawowe językowe środki więzy tekstowej i omówić jego granice | Student/-ka potrafi analizować w stopniu dobrym językowe środki więzy tekstowej i omówić jego granice i ocenić kompozycję wybranego tekstu | Student/-ka potrafi analizować i krytycznie oceniać językowe wykładniki spójności linearnej i semantycznej, umie ocenić kompozycję tekstu i granice w różnych gatunkowo tekstach. |

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

| Forma aktywności | Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności |
|---|--|
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (<u>udział w konsultacjach</u> , egzaminie) | 10 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 25 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS | 2 |

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

| | |
|----------------------------------|-------------|
| wymiar godzinowy | nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | nie dotyczy |

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

- J. Bartmiński, S. Niebrzegowska-Bartmińska, *Tekstologia*, Warszawa 2009.
- J. Bartmiński, B. Boniecka (red), *Tekst. Problemy teoretyczne*, Lublin 1998.
- J. Bartmiński, B. Boniecka (red), *Tekst. Analizy i interpretacje*, Lublin 1998.
- B. Boniecka, *Lingwistyka tekstu - teoria i praktyka*, Lublin 1999.
- R. A. de Beaugrande, W. U. Dressler, *Wstęp do lingwistyki tekstu*, Warszawa 1990.
- T. Dobrzyńska, *Delimitacja tekstu pisanego*, Wrocław 1974.
- T. Dobrzyńska, *Tekst*, Warszawa 1993.
- A. Duszak, *Tekst, dyskurs, komunikacja międzykulturowa*, Warszawa 1998.
- A. Wilkoń, *Spójność i struktura tekstu*, Kraków 2002.
- U. Żydek-Bednarczuk, *Wprowadzenie do lingwistyki tekstu*, Katowice 2005.
- Tekstologia*, t. 4-5. Seria: *Współczesna polszczyzna. Wybór opracowań*, red. J. Bartmiński, S. Niebrzegowska-Bartmińska, Lublin 2004.

Literatura uzupełniająca:

- J. Bartmiński (red.), *Współczesny język polski*, Lublin 2001.
- T. Dobrzyńska, *Delimitacja tekstu pisanego i mówionego*, w: *Tekst. Język. Poetyka. Zbiór studiów* pod red. M. R. Mayenowej, Wrocław 1978, s. 101-118.
- S. Gajda, M. Bałowski (red), *Styl a tekst*, Opole 1996.
- Gajewska U., *Metatekstemy w języku nauk ścisłych*, Rzeszów 2004.
- A. Kałkowska, *O spójności tekstu*, „Język Polski” 1987, z. 3-5.
- M. Krauz, *Zdania inicjalne w języku polskim*, Rzeszów 1996.
- M. Krauz, *Relacja między tekstem a dyskursem w polskiej literaturze językoznawczej*, „Słowo. Studia Językoznawcze 1”, red. K. Ożóg, Rzeszów 2010.
- M. Krauz, S. Gajda (red.), *Współczesne analizy dyskursu. Kognitywna analiza dyskursu a inne metody badawcze*, Rzeszów 2005.
- Lingwistyka tekstu w Polsce i w Niemczech. Pojęcia, problemy, perspektywy*, red. Z. Bilut-Homplewicz, W. Czachur, M. Smykała, Wrocław 2009.
- D. Ostaszewska, *Organizacja tekstu a sposób scalania informacji*, Katowice 1991.
- Tekst. Problemy teoretyczne*, red. J. Bartmiński, B. Boniecka, Lublin 1998.
- Tekst. Analizy i interpretacje*, red. J. Bartmiński, B. Boniecka, Lublin 1998.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej