

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2024-2026 (skrajne daty)

Rok akademicki 2024/2025

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Projekt specjalizacyjny 4 (twórcze pisanie tekstów)
Kod przedmiotu*	IVC ₄
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Kierunek studiów	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Poziom studiów	Studia drugiego stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	I rok, II semestr
Rodzaj przedmiotu	Przedmiot kierunkowy do wyboru
Język wykładowy	polski
Koordinator	Dr hab. prof. UR Robert Słabczyński (członek Zespołu Programowego kierunku studiów DiKS)
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Pracownicy IPiD

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
2.								Projekt specjalizacyjny	3

1.2. Sposób realizacji zajęć**X zajęcia w formie tradycyjnej**

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (jeśli wynika to z aktualnie obowiązujących przepisów)

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Student/ka wykazuje szczególne zainteresowanie przedmiotem, w ramach których może być przygotowywany projekt.

Student/ka aktywnie uczestniczy w zajęciach z przedmiotu, w ramach którego będzie przygotowywać projekt.

Student/ka posiada wiedzę z przedmiotu, w ramach którego będzie przygotowywać projekt.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE**3.1 Cele przedmiotu**

C1	Pogłębienie wiedzy z zakresu przedmiotu, w ramach którego student/ka będzie przygotowywać projekt.
C2	Doskonalenie umiejętności z zakresu przedmiotu, w ramach którego student/ka będzie przygotowywać projekt. Por. także cele w sylabusie przedmiotu twórcze pisanie tekstów.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych
EK_01	Absolwent zna w stopniu zaawansowanym zasady twórczego pisania;	K_Wo6, K_Wo7-08
EK_02	posiada praktyczną umiejętność przygotowania tekstów zgodnie z regułami gramatyki, ortografii oraz stylistyki języka polskiego; posiada rozległe umiejętności w zakresie opracowywania i tworzenia reklam;	K_Uo2, K_Uo4, K_Uo8-09
EK_03	zdołątą wiedz wykorzystuje w działaniach na rzecz społeczeństwa	K_Ko3

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładów

Treści merytoryczne (wybór)

B. Problematyka konwersatoriów, laboratoriów, zajęć warsztatowych

Treści merytoryczne
Por. treści programowe zawarte w sylabusie przedmiotu twórcze pisanie tekstów.

3.4 Metody dydaktyczne

Rozwiązywanie problemów, praca własna studenta/ki, projekt.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw., ...)
EK_01	projekt	projekt specjalizacyjny
EK_02	projekt	projekt specjalizacyjny
EK_03	projekt	projekt specjaliza-

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Samodzielnie wykonane projektu.

Ocena niedostateczna: praca nie spełnia wymogów prowadzącego zajęcia (np.: treść pracy nieadekwatna do wybranego tematu; liczne błędy w kompozycji i strukturze pracy; brak odwołań do literatury przedmiotu; forma nieadekwatna do celu pracy; błędne analizy materiału przykładowego; niewłaściwy dobór środków językowych, graficznych itp.; liczne błędy stylistyczno-językowe).

Ocena dostateczna: praca w minimalnym stopniu spełnia wymagania ustalone przez prowadzącego (np.: treść pracy częściowo nawiązuje do wybranego tematu; błędy w kompozycji i strukturze pracy; sporadyczne odwołania do literatury przedmiotu; forma w niewielkim stopniu nawiązuje do celu pracy; błędy stylistyczno-językowe).

Ocena plus dostateczna: praca spełnia w stopniu wyższym niż wyżej wskazany wymagania ustalone przez prowadzącego zajęcia (np.: bibliografia oparta przede wszystkim na podstawowej literaturze przedmiotu; dostateczny dobór środków językowych, graficznych itp.; nieliczne błędy w sporządzaniu analiz i syntez merytorycznych; nieliczne błędy stylistyczno-językowe i strukturalne pracy).

Ocena dobra: praca na poziomie dobrym spełnia wymagania ustalone przez prowadzącego zajęcia (np. treść adekwatna do wybranego tematu; sporadyczne błędy w kompozycji i strukturze pracy; forma adekwatna do celu pracy; rozbudowana bibliografia wykazująca pozycje z literatury podstawowej i uzupełniającej przedmiotu ; sporadyczne błędny w analizie materiału przykładowego; na poziomie dobrym dobór środków językowych, graficznych itp.; sporadyczne błędy stylistyczno-językowe) .

Ocena plus dobra: praca spełnia w stopniu wyższym niż wyżej wskazany wymagania ustalone przez prowadzącego zajęcia.

Ocena bardzo dobra: praca w stopniu optymalnym spełnia wymagania prowadzącego przedmiot (np. praca poprawna pod względem językowym, kompozycyjnym i stylistycznym; optymalny dobór środków językowych i graficznych itp.; treść pracy stanowi potwierdzenie zainteresowań studenta/ ki wybranym przedmiotem).

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	3
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do wykonania projektu, projekt, zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	75
SUMA GODZIN	78
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	3

* Należy uwzględnić, że 1 pkt. ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	---
zasady i formy odbywania praktyk	---

7. LITERATURA

<p>Literatura podstawowa: J. Bralczyk, <i>Język na sprzedaż</i>, Gdańsk 2008. E. Bańkowska, A. Mikołajczuk, <i>Praktyczna stylistyka nie tylko dla polonistów</i>, Warszawa 2003. J. Bartmiński, S. Niebrzegowska-Bartmińska, <i>Tekstologia</i>, Warszawa 2017 (wybrane fragmenty). S. Bortnowski, <i>Warsztaty dziennikarskie</i>, Warszawa 2007. T. Dobrzyńska, <i>Tekst. Próba syntezy</i>, Warszawa 1993 (wybrane fragmenty) D. Doliński, <i>Psychologiczne mechanizmy reklamy</i>, Gdańsk 2005. U. Kopeć, <i>O recenzji filmowej w edukacji polonistycznej. Propozycje ćwiczeń transformacyjnych</i>, w: <i>Działania na tekście w edukacji szkolnej i uniwersyteckiej</i>, red. S. Niebrzegowska-Bartmińska, M. Nowosad-Bakalarczyk, T. Piekot, Lublin 2015, s. 215-228. E. Nowak, <i>Stworzyć tekst</i>, Kraków 2014 (wybrane rozdziały) B. Witosz, <i>Lingwistyczne koncepcje tekstu wobec wyzwań komunikacji wirtualnej</i>, w: <i>Tekst (w) sieci</i>, t. 1, red. D. Ulicka, Warszawa 2009, s. 15-26. M. Wojtak, <i>Gatunki prasowe</i>, Lublin 2004 (wybrane rozdziały)</p>
<p>Literatura uzupełniająca: <i>Działania na tekście. Przekład-redagowanie-ilustrowanie</i>, red. S. Niebrzegowska-Bartmińska, M. Nowosad-Bakalarczyk, T. Piekot, Lublin 2015 (wybrane rozdziały) <i>Działania na tekście w edukacji szkolnej i uniwersyteckiej</i>, red. S. Niebrzegowska-Bartmińska, M. Nowosad-Bakalarczyk, T. Piekot, Lublin 2015 (wybrane rozdziały). <i>Twórczość i tworzenie w edukacji polonistycznej</i>, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2012 (wybrane artykuły)</p>

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej