

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2024-2026 (skrajne daty)
Rok akademicki 2024/2025

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Projekt specjalizacyjny 1 (pragmatyka językowa)
Kod przedmiotu*	IVC4
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Kierunek studiów	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Poziom studiów	Studia drugiego stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	Rok I, sem. 2.
Rodzaj przedmiotu	Przedmiot kierunkowy do wyboru
Język wykładowy	polski
Koordynator	Dr hab. prof. UR Robert Słabczyński (członek Zespołu Programowego kierunku studiów DiKS)
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Pracownicy IPiD

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
2.								Projekt specjalizacyjny	3

1.2. Sposób realizacji zajęć**X zajęcia w formie tradycyjnej**

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (jeśli wynika to z aktualnie obowiązujących przepisów)

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Student/ka wykazuje szczególne zainteresowanie przedmiotem, w ramach których może być przygotowywany projekt.

Student/ka aktywnie uczestniczy w zajęciach z przedmiotu, w ramach którego będzie przygotowywać projekt.

Student/ka posiada wiedzę z przedmiotu, w ramach którego będzie przygotowywać projekt.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Pogłębienie wiedzy z zakresu przedmiotu, w ramach którego student/ka będzie przygotowywać projekt.
C2	Doskonalenie umiejętności z zakresu przedmiotu, w ramach którego student/ka będzie przygotowywać projekt. Por. także cele w sylabusie przedmiotu pragmatyka językowa

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych
EK_01	Absolwent zna pojęcia charakterystyczne dla pragmatyki językowej oraz zasady tworzenia poprawnych, skutecznych i zamierzonych komunikatów językowych; ma pogłębioną wiedzę dotyczącą procesów komunikacji społecznej;	K_Wo6, K_Wo7-08
EK_02	ma pogłębioną umiejętność tworzenia wypowiedzi pisemnych i ustnych uwzględniających różne aspekty pragmatyczne komunikatu; ma świadomość wpływu różnych czynników sytuacyjnych na skuteczność komunikacji; podnosi sprawność komunikacyjną;	K_Uo2, K_Uo4, K_Uo8-09
EK_03	wykorzystuje zdobytą wiedzę do współorganizowania działalności na rzecz środowiska społecznego.	K_Ko3

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładów

Treści merytoryczne (wybór)

B. Problematyka ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, zajęć warsztatowych

Treści merytoryczne
Por. treści programowe zawarte w sylabusie przedmiotu pragmatyka językowa

3.4 Metody dydaktyczne

Rozwiązywanie problemów, praca własna studenta/ki, projekt.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw., ...)
EK_01	Ocena projektu	projekt

EK_02	Ocena projektu	projekt
EK_03	Ocena projektu	projekt

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Samodzielnie wykonane projektu.

Ocena niedostateczna: praca nie spełnia wymogów prowadzącego zajęcia (np.: treść pracy nieadekwatna do wybranego tematu; liczne błędy w kompozycji i strukturze pracy; brak odwołań do literatury przedmiotu; forma nieadekwatna do celu pracy; błędne analizy materiału przykładowego; niewłaściwy dobór środków językowych, graficznych itp.; liczne błędy stylistyczno-językowe).

Ocena dostateczna: praca w minimalnym stopniu spełnia wymagania ustalone przez prowadzącego (np.: treść pracy częściowo nawiązuje do wybranego tematu; błędy w kompozycji i strukturze pracy; sporadyczne odwołania do literatury przedmiotu; forma w niewielkim stopniu nawiązuje do celu pracy; błędy stylistyczno-językowe).

Ocena plus dostateczna: praca spełnia w stopniu wyższym niż wyżej wskazany wymagania ustalone przez prowadzącego zajęcia (np.: bibliografia oparta przede wszystkim na podstawowej literaturze przedmiotu; dostateczny dobór środków językowych, graficznych itp.; nieliczne błędy w sporządzaniu analiz i syntez merytorycznych; nieliczne błędy stylistyczno-językowe i strukturalne pracy).

Ocena dobra: praca na poziomie dobrym spełnia wymagania ustalone przez prowadzącego zajęcia (np. treść adekwatna do wybranego tematu; sporadyczne błędy w kompozycji i strukturze pracy; forma adekwatna do celu pracy; rozbudowana bibliografia wykazująca pozycje z literatury podstawowej i uzupełniającej przedmiotu ; sporadyczne błędny w analizie materiału przykładowego; na poziomie dobrym dobór środków językowych, graficznych itp.; sporadyczne błędy stylistyczno-językowe) .

Ocena plus dobra: praca spełnia w stopniu wyższym niż wyżej wskazany wymagania ustalone przez prowadzącego zajęcia.

Ocena bardzo dobra: praca w stopniu optymalnym spełnia wymagania prowadzącego przedmiot (np. praca poprawna pod względem językowym, kompozycyjnym i stylistycznym; optymalny dobór środków językowych i graficznych itp.; treść pracy stanowi potwierdzenie zainteresowań studenta/ ki wybranym przedmiotem).

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	3
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do wykonania projektu, projekt, zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	75
SUMA GODZIN	78
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	3

* Należy uwzględnić, że 1 pkt. ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	---
zasady i formy odbywania praktyk	---

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

Duszek A., *Tekst, dyskurs, komunikacja międzykulturowa*, Warszawa 1998.
 Grębowiec J., *Mówić i działać. Wykłady z pragmatyki języka*, Wrocław 2013.
 Marcjanik M., *Polska grzeczność językowa*, Kielce 2000.
 Pragmatyka, retoryka, argumentacja. *Obrazy języka i dyskursu w naukach humanistycznych*, red. P. Stalmaszczyk, P. Cap, Kraków 2014.
 Zdunkiewicz D., *Akty mowy [w:] Współczesny język polski*, red. J. Bartmiński, Lublin 2001, s. 269-293.

Literatura uzupełniająca:

Kalisz R., *Pragmatyka językowa*, Gdańsk 1993,
 Lalewicz J., *Retoryka kategorii osobowych, [w:] Tekst i zdanie. Zbiór studiów*, red. T. Dobrzyńskiej i E. Janus, Wrocław 1983, s. 267 - 280.
 Levinson S. C., *Pragmatyka*, Warszawa 2010.
 Mały słownik terminów z zakresu socjolingwistyki i pragmatyki językowej, red. A. Skudrzykowa, K. Urban, Kraków – Warszawa 2000.
 Skudrzykowa A., Urban K., *Mały słownik terminów z zakresu socjolingwistyki i pragmatyki językowej*, Kraków-Warszawa 2000.
 Wierzbicka A., *Akty mowy, [w:] Semiotyka i struktura tekstu*, red. M.R. Mayenowa, Wrocław 1973.
 Wierzbicka A., *Genery mowy [w:] Tekst i zdanie. Zbiór studiów*, red. T. Dobrzyńska, E. Janus, Wrocław 1983, s. 125 – 138.