

Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2020 - 2023
Rok akademicki 2020/2021

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Komunikacja interpersonalna
Kod przedmiotu	IIB4
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Kierunek studiów	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Poziom studiów	studia 1 stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	rok I, semestr 2
Rodzaj przedmiotu	przedmiot specjalności: media i broker informacji oraz reklama, conciergé i PR
Język wykładowy	Polski
Koordinator	dr hab. prof. UR Urszula Gajewska (członkini Zespołu Programowego kierunku studiów DiKS), autorka programu
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Pracownicy Zakładu Lingwistyki Kulturowej i Komunikacji Społecznej

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
2	30								4

1.2. Sposób realizacji zajęć

x – w formie tradycyjnej

x – zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (zajęcia realizowane są w formie zdalnej, jeśli wymagają tego aktualnie obowiązujące przepisy).

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)- egzamin

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Wiedza z nauki o komunikowaniu.

3.1 Cele przedmiotu

C1	Rozszerzenie wiadomości o procesie komunikacji językowej ze szczególnym uwzględnieniem kontaktów międzyludzkich twarzą w twarz.
----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

C ₂	Omówienie elementów i determinantów mających wpływ na kształt aktu komunikacji interpersonalnej.
C ₃	Pokazanie student/k/om, w jaki sposób komunikacja wpływa na kształt życia człowieka we współczesnym świecie, na kreowanie i wyrażanie jego doświadczeń językowych, kulturowych i społecznych.
C ₄	Uświadomienie student/k/om, jak ważna jest umiejętność dostrzegania wpływu komunikacji na ich życie oraz umiejętność korzystania z badań nad komunikacją, zwłaszcza umiejętność stosowania odpowiednich metod/strategii komunikacyjnych w codziennych doświadczeniach komunikacyjnych, by osiągać założone cele komunikacyjne, czyli aby akt komunikacji kończył się powodzeniem.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych
EK_01	Student/ka definiuje pojęcia z zakresu komunikacji interpersonalnej	K_Wo3
EK_02	Student/ka rozpoznaje i charakteryzuje elementy, uwarunkowania i zasady porozumiewania międzyludzkiego	KW_03, KW_07, KW_08
EK_03	Student/ka opisuje i objaśnia model i strategie działań interakcyjno-komunikacyjnych	KW_03, KW-07, K_Wo8, KU_09
EK_04	Student/ka prawidłowo analizuje i interpretuje proces komunikacji interpersonalnej i jego elementy konstytutywne	KW_03, KW-07, Kw_08, K_U09
EK_05	Student/ka wdraża metody/strategie komunikacyjne w codziennych doświadczeniach komunikacyjnych	KW_03, KW_07, KW-08, KU_09
EK_05	Student/studentka dba o własną sprawność komunikacyjną, jest otwarty/a na przeobrażenia w procesie komunikacji międzyludzkiej	KU_09, K_K03

3.3 Treści programowe*

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Wprowadzenie do problematyki komunikacji interpersonalnej: ogólna charakterystyka przedmiotu (cele i zadania), problematyka wykładów, lektury, metody oceny.
Komunikowanie się: definicja, elementy i cechy procesu. Definicja pojęcia komunikacja interpersonalna / międzyludzka / twarzą w twarz.
Teorie, model i elementy komunikowania interpersonalnego. Społeczno-kulturowe uwarunkowania procesu komunikacji: kontekst społeczny, tożsamość społeczna, percepcja społeczna. Komunikacja a interakcja, interakcja komunikacyjna a interakcja językowa. Interakcja komunikacyjna jako proces społeczny. Psychologiczne uwarunkowania procesu komunikowania (płeć, wykształcenie).
Akt komunikacji międzyludzkiej. Typologia aktów komunikacyjnych (Austin, Searle, G. Miller, A. Thomas). Zasady komunikacji międzyludzkiej według Z. Nęckiego, V. Birkhenbil, M.B. Rosenberga. Zasady konwersacji P. Grice'a i G. Leecha.

Komunikacja werbalna: bariery komunikacyjne i ich pokonywanie. Rozwijanie kompetencji komunikacyjnych: techniki aktywnego słuchania, stosowanie komunikatów empatycznych, efektywne zadawanie pytań, ekspresja siebie, sposoby autoprezentacji.
Perswazja i manipulacja w komunikacji interpersonalnej (definicje, najważniejsze techniki i mechanizmy.)
Negocjacje jako typ perswazji i rozwiązywania sporów. Style negocjowania. Komunikowanie asertywne.
Typologie zachowań komunikacyjnych w sytuacji konfliktowych. Zachowania komunikacyjne neutralizujące konflikty.
Znaczenie płci w komunikacji. Style komunikacyjne mężczyzn i kobiet.

* oznacza związek z badaniami prowadzonymi w IPiD.

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, wykład z elementami dyskusji.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (wykł.)
EK_01, EK_02, EK_03, EK_04, EK_05, EK_06	OCENA FORMUJĄCA: OBECNOŚĆ NA WYKŁADACH, AKTYWNY UDZIAŁ W DYSKUSJI (ZADAWANIE PYTAŃ, ARGUMENTACJA, POLEMIKA) OCENA PODSUMOWUJĄCA: EGZAMIN PISEMNY	WYKŁAD

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest pozytywna ocena z egzaminu pisemnego. Składa się on z części teoretycznej i ćwiczeniowej. Ocena końcowa jest średnią arytmetyczną z ocen z obydwu części. Do każdej części stosuje się następujący przelicznik procentowy uzyskanych punktów: - do 50% - ocena niedostateczna, 51-60% - ocena dostateczna, 61-70% - ocena dostateczna plus, 71-80% - ocena dobra, 81-90% - ocena dobra plus, 91% - 100% - ocena bardzo dobra.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	30

Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, samodzielna lektura)	65
SUMA GODZIN	100
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	4

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	Nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	Nie dotyczy

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

- Baney J., 2009, *Komunikacja interpersonalna*, Warszawa.
- Barge J.K., Morreale S.P., 2020, Spitzberg B.H., *Komunikacja między ludźmi. Motywacja, wiedza i umiejętności*, Warszawa.
- Fiske J., 2008, *Wprowadzenie do badań nad komunikowaniem się*, Wrocław.
- Głodowski W., 2006, *Komunikowanie interpersonalne*, Warszawa.
- Goofman E., 2006, *Rytuał interakcyjny*, Warszawa.
- Hartley P., 2006, *Komunikowanie interpersonalne*, Wrocław.
- Kozyra B. 2005, *Komunikacja bez barier*, Warszawa.
- Nęcki Z., 2013, *Komunikacja międzyludzka*, Warszawa.
- Nęcki Z., 1992, *Komunikacja interpersonalna*, Wrocław.

Literatura uzupełniająca:

- Bartmiński J., Majer-Baranowska U.(red.), 2005, *Bariery i pomosty w komunikacji językowej Polaków*, Lublin.
- Cebula M., 2011, *Męskość i kobiecość w wymiarze komunikowania się*, [w:] Bartosz B., (red.) *Kobiecość i męskość. Komunikacja, relacje, społeczeństwo*, Warszawa.
- Dobek-Ostrowska M., 2009, *Komunikowanie polityczne i publiczne*, Warszawa.
- Garpiel R., Leszczyńska K., (red.), 2004, *Sztuka perswazji. Socjologiczne, psychologiczne i lingwistyczne aspekty komunikowania perswazyjnego*, Kraków.
- Grabias Stanisław, 1994, *Język w zachowaniach społecznych*, Lublin. [Rozdz. 4. *Spółeczne uwarunkowania zachowań językowych*, s. 215-294].
- Gajewska U., 2007, *Dyskredytacja jako narzędzie walki z przeciwnikiem politycznym (na podstawie „Naszego Dziennika”)*, [w:] *Literatura i język wczoraj i dziś*, red. E. Błachowicz, J. Lizak, Rzeszów, s. 75-82.

U. Gajewska, 2007, *Manipulacja i perswazja w prasie*, [w:] *Mechanizmy perswazji i manipulacji*, red. G. Habrajska, A. Obrębska, Łódź, s. 337-346.

U. Gajewska, 2010, *Obraz mediów w „Naszym Dzienniku”*, [w:] *Język polski. Nowe wyzwania językoznawcze*, red. J. Dybiec, G. Szpila, Tertium, Kraków 2010, s.253-264.

Golka M., 2008, *Bariery w komunikowaniu i społeczeństwo (dez)informacyjne*, Warszawa.

Griffin E.(red.), 2003, *Podstawy komunikacji społecznej*, Warszawa.

Janda – Dąbek B., 2011, *Jak kłamią kobiety?*, [w:] Bartosz B., (red.) *Kobiecość i męskość. Komunikacja, relacje, społeczeństwo*, Warszawa.

Karwat M., 2007, *O złośliwej dyskredytacji. Manipulowanie wizerunkiem przeciwnika*, Warszawa.

Kay Mc.M., Davis M., Fanning P., 2002, *Sztuka skutecznego porozumiewania się*, Gdańsk.

Kochan M., 2005, *Pojedynek na słowa*, Kraków.

Łucka M., Małkowska K., Chabior A., *Różnice w strategiach autoprezentacji między kobietami i mężczyznami na portalu sympatia.onet.pl.*, [w:] Bartosz B., (red.) *Kobiecość i męskość. Komunikacja, relacje, społeczeństwo*, Warszawa.

Rosenberg M.B., 2003, *Porozumienie bez przemocy*.

Steward J., 2008, *Mosty zamiast murów. Podręcznik komunikacji*, Warszawa.

Taras B., 2006, *O akcie komunikacji międzyludzkiej – dawniej i współcześnie – słów kilka (na przykładzie folkloru tanecznego ziemi rzeszowskiej)*, [w:] *Teksty kultury. Oblicza komunikacji XXI wieku 2*, red. J. Mazur, M. Rzeszutko-Iwan, Lublin, s. 361-371.

Wasilewski J., 2006, *Retoryka dominacji*, Warszawa.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej