

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2025-2027

Rok akademicki 2026/2027

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Seminarium magisterskie
Kod przedmiotu*	LII.15
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Kierunek studiów	Logopedia z nauczaniem języka polskiego jako obcego
Poziom studiów	Studia II stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	rok II, semestr 3, semestr 4
Rodzaj przedmiotu	do wyboru (student musi wybrać seminarium spośród zaproponowanych na dany rok)
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Agnieszka Myszka, prof. UR
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr hab. Agnieszka Myszka, prof. UR, dr Małgorzata Kułakowska, dr Barbara Drozd, dr Monika Kij, dr hab. Anna Jamrozek-Sowa, prof. UR, dr Anna Kupiszewska

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
3					30				5
4					30				10

1.2. Sposób realizacji zajęć

zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)

zaliczenie bez oceny

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Wiedza ze studiów pierwszego stopnia dotycząca diagnozowania, oceny problemu, stawiania hipotez i ich weryfikowania, poszukiwania literatury przedmiotu, metodologii badań językoznawczych, logopedycznych i glottodydaktycznych itp.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C ₁	Pogłębianie wiedzy na temat prowadzenia własnych badań naukowych z użyciem różnych metod, technik, narzędzi badawczych. Student powinien wykorzystać wiedzę na temat diagnozowania i oceny problemu, nabytej na studiach pierwszego stopnia.
C ₂	Pogłębienie umiejętności samodzielnego prowadzenia badań naukowych zorientowanych logopedycznie lub glottodydaktycznie: doskonalenie umiejętności doboru metod, narzędzi badawczych do celu i przedmiotu badań
C ₃	Doskonalenie umiejętności korzystania ze różnicowanych źródeł naukowych, umiejętności oceny tych źródeł, prowadzenia dyskusji naukowych – z poszanowaniem praw autorskich i godności pacjentów/uczniów
C ₄	Pogłębienie umiejętności prezentowania wyników badań własnych z uwzględnieniem definiowania, wartościowania, argumentowania, wnioskowania.
C ₅	Nabycie umiejętności prowadzenia klarownego wyводу opartego na budowaniu hipotez i ich weryfikowaniu.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych
EK_01	Student/ka zna miejsce logopedii w systemie nauki, rozumie interdyscyplinarną naturę logopedii, zna więc jej różnorodne powiązania z innymi dyscyplinami (z językoznawstwem i pedagogiką), zna metodologię ich badań.	K_W04 E.1L.W1 E.1L.W3
EK_02	Student/ka ma uporządkowaną wiedzę z zakresu językoznawstwa i metodologii badań językoznawczych; rozumie kompleksową naturę języka i jego złożoność, w szczególności zna metodologię badań socjo-, psycho- i neurolingwistycznych oraz kognitywnych, rozumie dynamikę zmian językowych, sposoby wartościowania w języku, istnienie stereotypów kulturowych – i umie je krytycznie opisywać	K_W05 E.1L.W2
EK_03	Student/ka zna zasady pisania prac dyplomowych, ma wiedzę na temat praw autorskich, zna zalety i ograniczenia sztucznej inteligencji i chatu GPT.	K_W09
EK_04	Student/ka ma umiejętność prowadzenia własnych badań naukowych z użyciem różnych metod, technik, narzędzi badawczych; wykorzystuje przy tym wiedzę na temat diagnozowania i oceny problemu, nabytą na studiach pierwszego stopnia; student/ka wyszukuje, analizuje, selekcjonuje informacje z różnych źródeł, integruje informacje z zakresu logopedii i nauk pomocniczych	K_U03 E.1L.U1 E.1L.U2 E.1L.U3
EK_05	Student/ka posiada umiejętność samodzielnego prowadzenia badań naukowych zorientowanych logopedycznie lub glottodydaktycznie, a także umiejętność doboru metod, narzędzi badawczych do celu i przedmiotu badań.	K_U04

EK_o6	Student/ka efektywnie komunikuje w tekście ważne problemy logopedyczne i glottodydaktyczne; umie sformułować odpowiednie wnioski ze swoich badań i zebranego materiału, samodzielnie ocenia i interpretuje wyniki swoich badań, z uwzględnieniem definiowania, wartościowania, argumentowania, wnioskowania.	K_Uo5
EK_o7	Student/ka w pracy badawczej potrafi wykorzystać terminologię medyczną i glottodydaktyczną języka polskiego i wybranego języka obcego; analizuje materiał źródłowy w języku obcym; ma umiejętność prowadzenia klarownego wywodu opartego na budowaniu hipotez i ich weryfikowaniu	K_Uo6
EK_o8	Student/ka efektywnie korzysta ze różnicowanych źródeł naukowych, umiejętnie ocenia wartość tych źródeł; prowadzi dyskusje naukowe – z poszanowaniem praw autorskich i godności pacjentów/uczniów	K_Uo8 E.1l.U1 E.1L.U2 E.1L.U3
EK_o9	Student/ka krytycznie ocenia swoją wiedzę, ma świadomość ewentualnych braków i ograniczeń i dąży do ich przewyciężenia; korzysta z odpowiednich narzędzi i pomocy diagnostycznych.	K_Ko1

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
<i>Nie dotyczy</i>

B. Problematyka seminarium

Praca dyplomowa powinna mieć formę projektu badawczego. Powinien mieć on formę rozprawy problemowej, opartą na krytycznej analizie studium przypadku. Szczegółowe treści są uzależnione od zainteresowań studentów i proponowanych tematów.

SEMESTR 3
Ogólne zasady pisania prac magisterskich z zakresu językoznawstwa w Instytucie Polonistyki i Dziennikarstwa. Etapy pisania pracy naukowej (na podstawie poradników – zob. wykaz literatury). Terminy kolejnych etapów pisania pracy magisterskiej
Prezentacja baz danych bibliograficznych dostępnych dla studentów UR – wizyta w informatarium Biblioteki Uniwersytetu Rzeszowskiego
Zasady tworzenia tekstów naukowych (z uwzględnieniem technik wykorzystywanych w tekście naukowym, cech stylu naukowego, zasad cytowania, tworzenia akapitów i cytatów)
Struktura tematu pracy. Temat ogólny i temat szczegółowy. Temat a tematyka pracy. Wybór tematu pracy magisterskiej
Dobór metod, technik, narzędzi badawczych. Strategia prowadzenia badań własnych
Budowa pracy magisterskiej, zawartość poszczególnych rozdziałów. Plan i konspekt pracy – zasady sporządzania; Prezentacja planów prac seminarzystów, dyskusja
Jeszcze raz o strukturze pracy – weryfikacja konspektów i planów pracy, dobór metodologii badań do celów pracy oraz do zgromadzonego materiału badawczego; czytanie prac metodologicznych i dyskusje
SEMESTR 4
Materiał badawczy – sposoby jego prezentacji (badania ilościowe, jakościowe, poprzeczne, podłużne, studia przypadku, biografie językowe); metody analizy; prezentacja wybranych rozdziałów

Metody analiz językoznawczych – dobór do celów i przedmiotu badań, weryfikacja wcześniejszych ustaleń po wstępnej analizie zebranego materiału badawczego
Prezentacja rozdziałów zawierających analizę zebranego materiału – dyskusja
Dyskutowanie wniosków z badań, porównywanie wyników badań własnych z literaturą przedmiotu, analiza krytyczna
Problematyka egzaminu dyplomowego; przypomnienie szczegółów obowiązującego regulaminu dyplomowania. Ewaluacja zajęć

3.4 Metody dydaktyczne

- metody problemowe,
- dyskusja,
- analiza tekstów,
- analiza nagrań,
- prezentacja,
- projekt badawczy

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01 EK_02 EK_03	ocena wypowiedzi podczas zajęć, głosów w dyskusji, ocena struktury pracy, ocena fragmentów pracy dyplomowej	seminarium
EK_04 EK_05 EK_06 EK_07 EK_08	ocena wypowiedzi podczas zajęć, ocena przygotowanych i użytych narzędzi badawczych, technik i metod, ocena umiejętności formułowania wniosków, ocena fragmentów pracy dyplomowej	seminarium
EK_09	ocena samodzielności studenta/ki przy komponowaniu tematu pracy, struktury i kompozycji, ocena stopnia samodzielności w pozyskiwaniu materiałów badawczych oraz w szukaniu miejsca prowadzenia badań	seminarium

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Semestr 1:

Warunkiem uzyskania zaliczenia pierwszego semestru jest sformułowanie tematu pracy, a także czytanie zalecanej literatury i aktywny udział w dyskusjach prowadzonych na zajęciach (w tym prezentacja referatu na temat swoich zainteresowań naukowych), ponadto przedstawienie rozdziału metodologicznego pracy (cel, przedmiot badań, metodologia) oraz przygotowanie planu i konspektu pracy

Semestr 2:

Warunkiem uzyskania zaliczenia drugiego semestru jest czytanie literatury przedmiotu i czynny udział w dyskusjach; systematyczne przedstawianie kolejnych rozdziałów pracy, wreszcie przedstawienie gotowej pracy.

student otrzymuje wpis po pozytywnym raporcie z systemu antyplagiatowego.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny z harmonogramu studiów	60
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (w tym poprawa i dyskusja poszczególnych rozdziałów oraz udział w egzaminie dyplomowym)	20
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta	300, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • studiowanie literatury przedmiotu • przygotowanie do zajęć • napisanie referatu, prezentacji • opracowywanie planu pracy, konspektu • redakcja tematu pracy • gromadzenie bibliografii przedmiotowej i podmiotowej • gromadzenie materiału badawczego/prowadzenie badań • redagowanie poszczególnych rozdziałów pracy • wprowadzanie poprawek • korekta i opracowanie formalne całości pracy • przygotowanie do egzaminu dyplomowego
SUMA GODZIN	380
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	15

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	<i>Nie dotyczy</i>
zasady i formy odbywania praktyk	<i>Nie dotyczy</i>

7. LITERATURA

<p>Literatura podstawowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gajda S., 2010, Styl naukowy, [w:] Współczesny język polski, red. J. Bartmiński, Lublin 2010, s. 183 – 201 • Maćkiewicz J., 1996, Jak pisać teksty naukowe? Gdańsk.
<p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zenderowski R., 2004 i nast., Praca magisterska. Jak pisać i obronić. Wskazówki metodologiczne, Wyd. CeDeWu, Warszawa, ss. 130.

- Gajda S. (red.), 1995, Przewodnik po stylistyce polskiej, Opole. • Gajda S., Balowski M., 1996, „Styl a tekst”, Opole. • Gambarelli G., Łucki Z., 1996, Jak przygotować pracę dyplomową lub doktorską : wybór tematu, pisanie, prezentowanie, publikowanie, Kraków.
- Zenderowski R., 2009, Praca magisterska .Licencjat. Przewodnik po metodologii pisania i obrony pracy dyplomowej, Wyd. CeDeWu, Warszawa.
- Zenderowski R., 2005 i nast., Technika pisania prac magisterskich, Wyd. CeDeWu, Warszawa, ss. 141.

Literatura szczegółowa jest uzależniona od wyboru tematyki pracy