Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 61/2025

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2026-2031

Rok akademicki 2026/2027

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	**Podstawy logiki**
Kod przedmiotu*	
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Wydział Nauk o Zdrowiu i Psychologii
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Filozofii
Kierunek studiów	Psychologia
Poziom studiów	jednolite magisterskie
Profil	praktyczny
Forma studiów	stacjonarna
Rok i semestr/y studiów	rok I, semestr 2
Rodzaj przedmiotu	kształcenia ogólnego
Język wykładowy	polski
Koordynator	dr Paweł Balcerak
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Paweł Balcerak

***** *-opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	**Liczba pkt. ECTS**
2		15							2

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku): zaliczenie z oceną

2.WYMAGANIA WSTĘPNE

Brak wymagań wstępnych

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ , TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Omówienie podstawowych pojęć logiki
C2	Wprowadzenie do zagadnień semiotyki logicznej
C3	Przedstawienie problematyki wnioskowań i ich poprawności
C4	Wprowadzenie do sylogistyki
C5	Elementy klasycznego rachunku zdań

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych [1]
EK_01	Student posiada pogłębioną wiedzę o strukturze i formalnych metodach reprezentacji rozumowań	K_W13
EK_02	Student posiada pogłębioną wiedzę z zakresu logiki pragmatycznej i formalnej	K_W15
EK_03	Student potrafi wykorzystać poszerzoną wiedzę teoretyczną z zakresu logiki, w celu analizowania i interpretowania problemów związanych m.in. z komunikacją interpersonalną i społeczną, analizy poprawności i skuteczności argumentacji, reprezentowania i badania poprawności wnioskowań	K_U02
EK_04	Student jest gotów do wykorzystywania metody analizy poprawności argumentacji, wnioskowań i stosować je w podejmowanej działalności	K_K03

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

___

B. Problematyka ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, zajęć praktycznych

Język jako narzędzie poznania i komunikacji
Język jako system znaków, omówienie podstawowych zagadnień semiotyki (rodzaje znaków, funkcje języka, sens i znaczenie wyrażeń, kategorie syntaktyczne)
Rozpoznawanie kategorii syntaktycznych, charakteryzowanie nazw, wskazywanie relacji między parami nazw
Wprowadzenie do teorii rozumowań (rozumowania a wnioskowania, klasyfikacja rozumowań, charakterystyka wnioskowań, wnioskowania pewne i uprawdopodobniające)
Kwadrat logiczny
Sylogistyka Arystotelesa (metody badania poprawności sylogizmów)
Klasyczny rachunek zdań (zdanie jako podstawowa kategoria syntaktyki języka, wartość logiczna zdania, metody rozstrzygania dla KRZ, wynikanie logiczne)

[1] W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Przekładania wyrażeń języka naturalnego na formuły KRZ
Badanie tautologiczności wyrażeń KRZ
Sprawdzanie formalnej poprawności wnioskowań

3.4 Metody dydaktyczne

metoda podająca, rozwiązywanie zadań, dyskusja

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	kolokwium – test, obserwacja w trakcie zajęć, rozwiązywanie zadań	ćw
EK_02	kolokwium – test, obserwacja w trakcie zajęć, rozwiązywanie zadań	ćw
EK_03	kolokwium – test, obserwacja w trakcie zajęć, rozwiązywanie zadań	ćw
EK_04	obserwacja w trakcie zajęć, rozwiązywanie zadań	ćw

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

1. Pozytywna ocena z kolokwium – testu z pytaniami otwartymi.
Kryteria oceny (procent możliwych do zdobycia punktów):
- ocena 5 - od 90% - do 100%,
- ocena 4,5 - od 80% - do 89%,
- ocena 4 - od 70% - do 79%,
- ocena 3,5 - od 60% - do 69%,
- ocena 3 - od 45% - do 59%,
- ocena 2 - od 0% - do 44%.

2. Obecność na ćwiczeniach.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny z harmonogramu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	2
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	33
SUMA GODZIN	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	2

** Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	Nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	Nie dotyczy

7. LITERATURA

Literatura podstawowa: Ajdukiewicz, K. (1975), *Logika pragmatyczna*, Warszawa: PWN. Stanosz, B. (2019), *Wprowadzenie do logiki formalnej. Podręcznik dla humanistów*, Warszawa: PWN. Ziembiński, Z. (1997 lub późniejsze wydania)., *Logika praktyczna*, Warszawa: PWN.
Literatura uzupełniająca: Ajdukiewicz, K. (1959), *Zarys logiki*, Warszawa: PZWS. Borkowski, L. (1977), *Logika formalna. Systemy logiczne. Wstęp do metalogiki* (wyd. 2), Warszawa: PWN. Hołówka T. (2006), *Kultura logiczna w przykładach*, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. Grzegorczyk, A. (1973), *Zarys logiki matematycznej*, Warszawa: PWN. Omyła, M. (1980), *Logika. Wybrane zagadnienia*, Warszawa: WSiP. Stanosz B. (2019), *Ćwiczenia z logiki*, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. Tokarz M. (2006), *Argumentacja, perswazja, manipulacja*, Gdańsk: Wydawnictwo GWP. Wieczorek K., *Wprowadzenie do logiki*, Warszawa: Wydawnictwo Skrypt, 2005.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej