Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 61/2025

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2026-2031

Rok akademicki 2029/2030

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	**Diagnoza zaburzeń rozwojowych u dzieci**
Kod przedmiotu*	
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Wydział Nauk o Zdrowiu i Psychologii
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Katedra Psychologii
Kierunek studiów	Psychologia
Poziom studiów	jednolite magisterskie
Profil	praktyczny
Forma studiów	stacjonarna
Rok i semestr/y studiów	IV rok , 7 semestr
Rodzaj przedmiotu	przedmiot kształcenia specjalnościowego
Język wykładowy	polski
Koordynator	dr Anna Lenart
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Anna Lenart

***** *-opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Warsztaty	**Liczba pkt. ECTS**
7	15	30	-	-	-	-	-	-	4

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku): egzamin

2.WYMAGANIA WSTĘPNE

Zaliczone przedmioty: *Diagnoza rozwoju dzieci* oraz *Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży*

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ , TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Opanowanie podstawowych zasad diagnozy zaburzeń rozwoju u dzieci.

C2	Zapoznanie z podstawowymi narzędziami diagnostycznymi wykorzystywanymi w pracy z dziećmi z zaburzeniami rozwoju.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych
EK_01	Student w pogłębionym stopniu scharakteryzuje neurobiologiczne uwarunkowania zaburzeń rozwoju dzieci **.**	K_W05
EK_02	Student omówi specjalistyczne narzędzia diagnostyczne, wykorzystywane w diagnozie różnych zaburzeń rozwojowych u dzieci.	K_W16
EK_03	Student potrafi samodzielnie identyfikować i interpretować wskaźniki zaburzeń rozwoju z poszanowaniem i akceptacją dziecka. Potrafi zaproponować odpowiednie formy wsparcia dziecka w odniesieniu do stwierdzonych u niego zaburzeń rozwoju.	K_W19 K_U04 K_K02
EK_04	Student potrafi trafnie dobrać metody pracy i narzędzia diagnostyczne w relacji do dziecka z zaburzeniami rozwoju oraz zinterpretować wyniki badania z ich użyciem. W procesie diagnozy jest profesjonalny i świadomy potencjalnych skutków stawianych przez niego diagnoz.	K_W16 K_U06 K_U08 K_K08

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Zaburzenia rozwojowe w klasyfikacjach DSM-5, ICD-10 i ICD-11.
Podstawy teoretyczne i zasady praktyczne diagnozy psychologicznej w odniesieniu do dzieci z zaburzeniami rozwoju.
Metody diagnostyczne wykorzystywane w pracy z dziećmi z zaburzeniami rozwoju.
Współpraca z rodzicami i nauczycielami dzieci z zaburzeniami rozwoju. Przekazywanie informacji diagnostycznych i wskazań do terapii.
Aspekty etyczne i prawne diagnozy zaburzeń rozwojowych u dzieci.

B. Problematyka warsztatów

Treści merytoryczne
Poznanie podstawowych narzędzi do oceny wczesnego rozwoju dzieci.
Poznanie narzędzi M-CHAT R/F i ASRS.
Omówienie zastosowania narzędzi CONNERS-3.

ADOS-2 i ADI-R – zastosowanie, możliwości diagnostyczne.
Analiza i interpretacja przykładowego arkusza jednego z wybranych narzędzi.

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną.

Warsztaty: analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach (burza mózgów, dyskusja), studium przypadku

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
Ek_01	egzamin, kolokwium zaliczeniowe	w, ćwiczenia
Ek_02	egzamin, kolokwium zaliczeniowe, praca pisemna	w, ćwiczenia
Ek_03	kolokwium zaliczeniowe, praca pisemna	ćwiczenia
Ek_04	kolokwium zaliczeniowe, praca pisemna	ćwiczenia

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Wykład:
egzamin pisemny w formie testu (zaliczenie: poprawna odpowiedź na minimum 60% pytań testowych).

Zaliczenie warsztatów:
Ocena zadania wykonanego indywidualnie i w grupach podczas warsztatów oraz odpowiedzi udzielanych na pytania w trakcie zajęć.
Przeprowadzenie analizy i interpretacji materiału z badania wykonanego samodzielnie poza zajęciami jednym z narzędzi przesiewowych.
Ocena przeprowadzonego przez studenta badania diagnostycznego i sformułowanie na jego podstawie wniosków.
Ocena sposobu wykonania zadań indywidualnych i grupowych w trakcie warsztatów.
Uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium.

Ocenianie wg skali:
5.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 93%-100% (znakomita wiedza)
4.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 85%-92% (bardzo dobry poziom wiedzy z drobnymi błędami)
4.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 77-84% (dobry poziom wiedzy, z pewnymi niedociągnięciami)
3.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 69%-76% (zadowalająca wiedza, z niewielką liczbą błędów)
3.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 60%-68% (zadowalająca wiedza z licznymi błędami)

2.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia poniżej 60% (niezadowalająca wiedza, liczne błędy)

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny z harmonogramu studiów	45
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego: - udział w konsultacjach, - udział w egzaminie	 3 2
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta: - przygotowanie do zajęć, - przygotowanie do egzaminu, - napisanie pracy pisemnej	 15 20 15
SUMA GODZIN	100
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	4

** Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	-
zasady i formy odbywania praktyk	-

7. LITERATURA

Literatura podstawowa: Gosztyła, T., Grygiel, P., Lew-Koralewicz, A. (2021). *Partnerstwo w relacjach ze specjalistami w ocenie rodziców dzieci z zaburzeniami neurorozwojowymi. Rodzina-Specjalista. Skala Oceny Partnerstwa - polska adaptacja Family-Professional Partnership Scal*e. Człowiek - Niepełnosprawność - Społeczeństwo, 51 (1), 5-22. Śmigiel, R., Szczałuba, K. (red.) (2021). *Genetycznie uwarunkowane zaburzenia rozwoju u dzieci*. Warszawa: PZWL. Grzegorzewska, I., Cierpiałkowska, L, Borkowska, A.R. (2025). Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. Rozdział 10. Kutscher, M. L., Attwood, T. i Wolff, R. R. (2007). Dzieci z zaburzeniami łączonymi. ADHD, trudności w nauce, zespół Aspergera, zespół Tourette'a, depresja dwubiegunowa i inne zaburzenia. K.E. Liber. Podręczniki do wybranych testów.
Literatura uzupełniająca: Dawson, P. i Guare, R. (2012). Zdolne ale rozkojarzone. Wspieranie rozwoju dziecka za pomocą treningu umiejętności wykonawczych (tłum. A. Tanalska-Dulęba). Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. DuPaul, G. J., Kern, L. (2014). *Małe dzieci z ADHD: wczesna identyfikacja i interwencja*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.

Pisula, A., Kołakowski, A. (2025). Sposób na trudne dziecko. Przyjazna terapia behawioralna. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
Krasowicz-Kupis, G. M. (red.) (2009). *Diagnoza dysleksji: najważniejsze problemy*. Gdańsk: Harmonia.
Lenart, A., Pasternak, J. (2021). Resources, Problems and Challenges of Autism Spectrum Disorder Diagnosis and Support System in Poland. *Journal of Autism and Developmental Disorders*. https://doi.org/10.1007/s10803-021-05142-1.
Goldstein, S., Naglieri, J. A., Ozonoff, S. (2017). *Diagnoza zaburzeń ze spektrum autyzmu*. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.
Pisula, E. (2021). *Autyzm: przyczyny, symptomy, terapia*. Gdańsk: Wydawnictwo Harmonia.
Wójtowicz-Szefler, M. (2018). *Diagnozowanie rozwoju małego dziecka*. Cz. 1. Warszawa: Difin.
Wójtowicz-Szefler, M. (2020). *Diagnozowanie rozwoju małego dziecka*. Cz. 2. Warszawa: Difin.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej