

SYLABUS
DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2025-2030

Rok akademicki 2028/2029

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Psychologia twórczości
Kod przedmiotu*	
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Wydział Nauk o Zdrowiu i Psychologii
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Katedra Psychologii
Kierunek studiów	Psychologia
Poziom studiów	jednolite magisterskie
Profil	praktyczny
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	IV rok, semestr 8
Rodzaj przedmiotu	kształcenia kierunkowego
Język wykładowy	polski
Koordynator	dr hab. Andrzej Łukasik, prof. UR
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr hab. Andrzej Łukasik, prof. UR

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
8	15								2

1.2. Sposób realizacji zajęć

☒ zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku): Zaliczenie z oceną

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Wiedza z psychologii obejmująca wiedzę z zakresu psychologii poznawczej, emocji i motywacji oraz społecznej.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Dostarczanie terminologii i wiedzy teoretycznej z zakresu psychologii twórczości.
C2	Zapoznanie ze złożonością mechanizmów twórczości i różnorodnością koncepcji kreatywności.
C3	Uwrażliwienie na twórczość jako aktywność społecznie pożądaną.
C4	Zapoznanie z wybranymi technikami badania twórczości.
C5	Stymulowanie i rozwój wrażliwości na różnorodność wzorców zachowań ludzkich.
C6	Budowanie kompetencji zawodowych studenta oraz jego warsztatu pracy.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu Student:	Odniesienie do efektów kierunkowych
EK_01	definiuje w sposób uporządkowany i pogłębiony terminologię służącą do opisu twórczości i procesu twórczego	K_W01
EK_02	wymienia i w sposób pogłębiony charakteryzuje podmiotowe, kulturowe i społeczne uwarunkowania twórczości i procesu twórczego	K_W02 K_W24
EK_03	w pogłębiony sposób charakteryzuje rodzaje, mechanizmy psychiczne i dynamikę procesu twórczego	K_W02 K_W24
EK_04	wymienia i charakteryzuje w zaawansowany sposób teorie twórczości i procesu twórczego	K_W02 K_W24
EK_05	charakteryzuje wybrane techniki badania kreatywności; wskazuje na obszar ich zastosowania	K_W03
EK_06	potrafi samodzielnie zintegrować wiedzę z zakresu psychologii twórczości z wiedzą z zakresu psychologii poznawczej, emocji, motywacji	K_U02
EK_07	potrafi, posługując się wiedzą na temat mechanizmów twórczości, zastosować test twórczości TCT-DP lub inny właściwie dobierając go do diagnozy określonej sfery twórczości	K_U01 K_U06
EK_08	charakteryzuje się motywacją do rozwoju wiedzy psychologicznej	K_K01

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Definicja twórczości. Twórczość a kreatywność, kryteria twórczości. Zdolności, uzdolnienia.
Klasyczne teorie twórczości. Indywidualne cechy twórców.
Relacje między kulturą a twórczością. Współczesne teorie twórczości cz.1.
Współczesne teorie twórczości cz. 2 – teorie systemowe.
Poznawcze składniki procesu twórczego.
Pomiar twórczości. Wykorzystanie testu TCT-DP. Inne testy twórczości.

Intuicja, wgląd w procesie twórczym.
Emocje i motywacje w twórczości.
Podmiotowe uwarunkowania twórczości.
Społeczne konteksty twórczości.

B. Problematyka ćwiczeń

Treści merytoryczne

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład z prezentacją multimedialną

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK _ 01 do EK_o8	Kolokwium	w

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

1. Pozytywna ocena z kolokwium zaliczeniowego - testu. 2. Obecność na wykładach. Kolokwium zaliczeniowe - test obejmuje treści wykładów oraz lektur z literatury podstawowej : ocena 5.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 93%-100% (znakomita wiedza) ocena 4.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 85%-92% (bardzo dobry poziom wiedzy z drobnymi błędami) ocena 4.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 77%-84% (dobry poziom wiedzy, z pewnymi niedociągnięciami) ocena 3.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 69%-76% (zadowalająca wiedza, z niewielką liczbą błędów) ocena 3.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 60%-68% (zadowalająca wiedza z licznymi błędami) ocena 2.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia poniżej 60%; (niezadowalająca wiedza, liczne błędy)
--

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny z harmonogramu studiów	30
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego:	
- udział w konsultacjach	2
- udział w zaliczeniu	2
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta:	

- przygotowanie do zaliczenia	8
- studiowanie literatury (przeczytanie obowiązkowych lektur)	8
SUMA GODZIN	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	2

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	nie dotyczy

7. LITERATURA

Literatura podstawowa: Nęcka, E. (2016). <i>Psychologia twórczości</i> (całość). Gdańsk: GWP Tokarz, A. (2005). <i>W poszukiwaniu zastosowań psychologii twórczości</i>. Kraków: Wydaw. Uniwersytetu Jagiellońskiego Łukasik, A. (2020). Geniusz obłąkany czy zdrowa muza. <i>Wgląd</i> 3/10 Łukasik, A. (2021). Muzy twórczości sprawy damsko-męskie. <i>Wgląd</i> 4/12 Literatura uzupełniająca: Dobrołowicz, W (2019). <i>Intuicja - w stronę teorii</i>. Lublin: Wydawnictwo UMCS Chybicka A. (2006). <i>Psychologia twórczości grupowej : jak moderować zespoły twórcze i zadaniowe</i>. Kraków: Oficyna Wydawnicza Impuls Kozielecki, J. (1997). <i>Transgresja i kultura</i>. Warszawa: Żak Abdulla, A. M., & Cramond, B. (2017). After Six Decades of Systematic Study of Creativity: What Do Teachers Need to Know About What It Is and How It Is Measured? <i>Roeper Review</i>, 39(1), 9–23. https://doi.org/10.1080/02783193.2016.1247398

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej