

**SYLABUS**  
**dotyczy cyklu kształcenia 2025-2030**  
 Rok akademicki 2025-2026

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

Nazwa przedmiotu	<b>Etyczne podstawy pracy psychologa</b>
Kod przedmiotu*	
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Wydział Nauk o Zdrowiu i Psychologii
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Katedra Psychologii
Kierunek studiów	Psychologia
Poziom studiów	studia jednolite magisterskie
Profil	Praktyczny
Forma studiów	stacjonarna
Rok i semestr/y studiów	I rok, semestr 2
Rodzaj przedmiotu	przedmiot kształcenia kierunkowego
Język wykładowy	polski
Koordynator	dr Dariusz Kuncewicz
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Dariusz Kuncewicz

\* - *opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
2		15							2

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku): zaliczenie z oceną****2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Brak
------

**3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE**

### 3.1 Cele przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów z formułowanymi w środowisku psychologicznym standardami etycznymi zawodu psychologa oraz umiejscowienie ich w kontekście klasycznych i współczesnych teorii etycznych.
C2	Wyposażenie studentów w wiedzę o typowych problemach i dylematach etycznych w pracy psychologa diagnosty, badacza, udzielającego pomocy psychologicznej oraz o możliwych drogach ich rozwiązywania.
C3	Pogłębienie rozumienia etosu zawodu psychologa, w tym nieuniknioności jego wyborów oraz wysiłków związanych z szukaniem prawdy i podejmowaniem odpowiedzialności za dobro osób, którym zawodowo służy pomocą.

### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych
EK_01	w stopniu pogłębionym zna i rozumie ogólne normy i zasady etyczne oraz rozpoznaje ich zastosowanie w różnych dziedzinach pracy psychologa; jest zaznajomiony z treścią najnowszego kodeksu etycznego psychologa; rozumie etyczne aspekty pracy badawczej, diagnostycznej oraz związanej z pomocą psychologiczną	K_W22
EK_02	potrafi rozpoznawać, poddawać krytycznej analizie i ocenie dylematy etyczne związane z wykonywaniem zawodu psychologa; różnicować je z fenomenami psychologicznymi nie mającymi charakteru dylematu etycznego; dokonywać oceny sytuacji badawczych, diagnostycznych i związanych z pomocą psychologiczną pod kątem występujących w nich problemów etycznych	K_U19
EK_03	jest gotów do przyjmowania otwartej, życzliwej postawy w relacjach z osobami potrzebujących pomocy nie tylko psychologicznej; doskonalenia charakteru moralnego i kompetencji zawodowych; adekwatnego, uczciwego i odpowiedzialnego wypełniania zobowiązań wobec rodziny i jej środowiska; podtrzymywania etosu psychologa jako zawodu godnego zaufania społecznego	K_Ko6
EK_04	jest gotów do przestrzegania zasad etyki zawodowej psychologa, w tym: szanowania prawa autorskiego, respektowania granic fizycznych i psychicznych osoby będącej adresatem oddziaływań psychologicznych, zachowywania tajemnicy zawodowej	K_Ko7
EK_05	Jest gotów do brania na siebie odpowiedzialności wynikającej z aktywności naukowej, diagnostycznej, psychoprophylaktycznej, konsultacyjnej i psychoterapeutycznej	K_Ko8

### 3.3. Treści programowe

#### A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
----

#### B. Problematyka ćwiczeń

Treści merytoryczne
Pojęcie etyki i moralności. Antropologia a etyka. Główne teorie etyczne: konsekwencjonalizm, deontologizm, personalizm. Etyka ogólna i zawodowa.
Etyka a psychologia. Zdrowie psychiczne a zdrowie moralne.
Mechanizmy psychologiczne a wolna wola. Etyka cnót a psychologia sił charakteru.
Etyka troski i sprawiedliwości oraz ich implikacje w pomocy psychologicznej.
Wybory dotyczące prawdy i odpowiedzialności w pracy psychologa. Proces rozwiązywania dylematów etycznych.
Dylematy etyczne w praktyce badawczej, diagnostycznej i pomocy psychologicznej.
Obszary i granice: tajemnicy zawodowej, ingerencji w ludzką psychikę, solidarności zawodowej.
Problemy etyczne na styku życia osobistego, rodzinnego i zawodowego.
Zagadnienia etyczne związane z udzielaniem pomocy psychologicznej przez Internet i występowaniem w mediach.

### 3.4 Metody dydaktyczne

Czytanie tekstów na zajęcia, analiza przypadku, mini-wykład, dyskusja w grupach, dyskusja na forum z elementami debaty oxfordzkiej

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	Kolokwium pisemne	ćw
EK_02	Zadanie refleksyjne	ćw
EK_03	obserwacja podczas zajęć	ćw
EK_04	obserwacja podczas zajęć	ćw
EK_05	obserwacja podczas zajęć	ćw

### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Ocena wiedzy (EK\_01)  
Kolokwium pisemne z pytaniami zamkniętymi jednokrotnego wyboru (obejmuje treści z lektury podstawowej oraz diskutowanych na zajęciach):

- 5.0 – student wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 93%-100% (znakomita wiedza)
- 4.5 – student wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 85%-92% (bardzo dobry poziom wiedzy z drobnymi błędami)
- 4.0 – student wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 77-84% (dobry poziom wiedzy, z pewnymi niedociągnięciami)
- 3.5 – student wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 69%-76% (zadowalająca wiedza, z niewielką liczbą błędów)
- 3.0 – student wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 60%-68% (zadowalająca wiedza z licznymi błędami)
- 2.0 – student wykazuje znajomość treści kształcenia poniżej 60% (niezadowalająca wiedza, liczne błędy)

#### Ocena umiejętności (EK\_02)

zadanie praktyczne (zaprezentowanie refleksji nad wybranym zagadnieniem etycznym w psychologii):

- 5.0 – student umie sformułować samodzielną wysoce pogłębioną refleksję nad losowo przedłożonym mu zagadnieniem etycznym na bazie przynajmniej dwóch koncepcji etycznych
- 4.5 – student umie sformułować samodzielną umiarkowanie pogłębioną refleksję nad losowo przedłożonym mu zagadnieniem etycznym na bazie przynajmniej dwóch koncepcji etycznych
- 4.0 – student umie sformułować samodzielną minimalnie pogłębioną refleksję nad losowo przedłożonym mu zagadnieniem etycznym na bazie przynajmniej dwóch koncepcji etycznych
- 3.5 – student potrafi sformułować samodzielną refleksję nad losowo przedłożonym mu zagadnieniem etycznym na bazie przynajmniej dwóch koncepcji etycznych
- 3.0 – student potrafi sformułować samodzielną refleksję nad losowo przedłożonym mu zagadnieniem etycznym na bazie dowolnie wybranej koncepcji etycznej
- 2.0 – student nie potrafi sformułować żadnej samodzielnej refleksji nad losowo przedłożonym mu zagadnieniem etycznym na bazie dowolnie wybranej koncepcji etycznej

#### Ocena kompetencji (EK\_03, EK\_04, EK\_05)

Ocena z zakresu kompetencji osobisto-społecznych będzie dokonywana przez prowadzącego w formie przedłużonej obserwacji postaw i zachowań podczas zajęć

Zal – student starannie wykonuje powierzone mu zadania, bierze udział w dyskusjach z własnej inicjatywy lub inicjatywy prowadzącego, podejmuje próby racjonalnej argumentacji własnego etycznego stanowiska oraz rozumienia stanowisk innych osób z grupy; wykazuje wrażliwość etyczną w odniesieniu do podejmowanych na zajęciach zagadnień

Nzal – student w nikłym stopniu wykonuje powierzone mu zadania, nie bierze udziału w dyskusjach z inicjatywy własnej ani z inicjatywy prowadzącego, nie podejmuje prób racjonalnej argumentacji własnego stanowiska etycznego oraz nie stara się zrozumieć stanowisk innych osób z grupy; wykazuje nikłą wrażliwość etyczną w odniesieniu do podejmowanych na zajęciach zagadnień

Ocenę pozytywną z przedmiotu można otrzymać wyłącznie pod warunkiem uzyskania pozytywnej oceny za każdy z ustanowionych efektów uczenia się.

Ocenę końcową przedmiotu stanowi średnia arytmetyczna z ocen cząstkowych.

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny z harmonogramu studiów:	15
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego: - udział w konsultacjach	2
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta: - przygotowanie do testu wiedzy i rozumienia	16
- studiowanie literatury	17
SUMA GODZIN	50
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>2</b>

\*Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	nie dotyczy

## 7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

- Brzeziński, J., Chyrowicz, B., Toeplitz, Z., Toeplitz-Wiśniewska, M.(2017). *Etyka zawodu psychologa. Wydanie nowe*. Warszawa: PWN [rozdziały. 1-3; 21-25]
- Kuncewicz, D. K., Kuncewicz, D. S. (2022). O wolności woli w psychologii, *Ethos*, 140, 225-246.
- Marchewka, K. (2014). Etyka w psychoterapii. *Diametros*, 42, 124-149.
- Melonowski, M. (2019). „Etyka troski” i jej granice w psychoterapii i pomocy psychologicznej. *Psychologia Wychowawcza*, 15, 230-241.
- PTP (2018). *Kodeks etyczny psychologa*. <https://psych.org.pl/dla-psychologow/kodeks-etyczny>
- Szutta, A., Wojtysiak, J., Krajewski, K. (2018). *Filozofuj*, 4(22), 8-10 [Co mamy na myśli mówiąc „osoba”?]; 11-13 [Kim jest człowiek?]; 18-20 [Personalizm etyczny].
- Szutta, N. (2012). Dyskusja z sytuacjonistyczną krytyką etyki cnót. Odpowiedź na zarzuty Gilberta Harmana. *Diametros*, 31, 88-112.

Literatura uzupełniająca:

- Bednarek, D. (2020). *Zawód psycholog. Regulacje prawne i etyka zawodowa*. PWN.
- Buber, M. (1967). Wina i poczucie winy, *Znak*, 19(1), 3-26.
- Galewicz, W. (red.) (2019). *Antologia bioetyki, t. 6: Ochrona zdrowia psychicznego*. TAWIPN Universitas.
- Kucharski, J. (2019). Kodeks etyczno-zawodowy psychologa – analiza krytyczna wybranych zagadnień, *Psychologia Wychowawcza*. 15, 152-165.
- MacInytre, A. (1996). *Dziedzictwo cnoty. Studium z teorii moralności*. PWN.
- Marchewka, K. (2021). *Wartości w psychoterapii wrażliwej kulturowo. Perspektywa poznawczo-behawioralna*. Kraków: Wydawnictwo Naukowe Akademii Ignatianum w Krakowie.
- Marchewka, K., Sikora, K. (2013). Poza tabula rasa. Współczesne rozumienie postulatu neutralności światopoglądowej psychoterapeuty. *Psychoterapia*, 4(167), 67-78.
- Szutta, N. (2004). Status współczesnej etyki cnót. *Diametros*, 1, 70-84.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej