

SYLABUS
DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2024-2029

Rok akademicki 2024/2025

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Podstawy logiki
Kod przedmiotu*	
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Społecznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Filozofii
Kierunek studiów	Psychologia
Poziom studiów	jednolite magisterskie
Profil	praktyczny
Forma studiów	stacjonarna
Rok i semestr/y studiów	rok I, semestr 2
Rodzaj przedmiotu	kształcenia ogólnego
Język wykładowy	polski
Koordynator	dr Paweł Balcerak
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Paweł Balcerak

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
2		15							2

1.2. Sposób realizacji zajęć

☒ zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku): zaliczenie z oceną**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Brak wymagań.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE**3.1 Cele przedmiotu**

C1	Omówienie podstawowych pojęć logiki.
----	--------------------------------------

C2	Wprowadzenie do zagadnień semiotyki logicznej.
C3	Przedstawienie problematyki wnioskowań i ich poprawności.
C4	Wprowadzenie do sylogistyki.
C4	Elementy klasycznego rachunku zdań.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu Student:	Odniesienie do efektów kierunkowych
EK_01	posiada pogłębioną wiedzę o strukturze i formalnych metodach reprezentacji rozumowań	K_W13
EK_02	posiada pogłębioną wiedzę z zakresu logiki pragmatycznej i formalnej	K_W15
EK_03	potrafi wykorzystać poszerzoną wiedzę teoretyczną z zakresu logiki, w celu analizowania i interpretowania problemów związanych m.in. z komunikacją interpersonalną i społeczną, analizy poprawności i skuteczności argumentacji, reprezentowania i badania poprawności wnioskowań	K_U02
EK_04	jest gotów do wykorzystywania metody analizy poprawności argumentacji, wnioskowań i stosować je w podejmowanej działalności	K_K03

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

B. Problematyka ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, zajęć praktycznych

Język jako narzędzie poznania i komunikacji.
Język jako system znaków, omówienie podstawowych zagadnień semiotyki (rodzaje znaków, funkcje języka, sens i znaczenie wyrażen, kategorie syntaktyczne).
Wprowadzenie do teorii rozumowań (rozumowania a wnioskowania, klasyfikacja rozumowań, charakterystyka wnioskowań, wnioskowania pewne i uprawdopodobniające).
Sylogistyka Arystotelesa (metody badania poprawności sylogizmów).
Klasyczny rachunek zdań (zdanie jako podstawowa kategoria syntaktyki języka, wartość logiczna zdania, metody rozstrzygania dla KRZ, wynikanie logiczne).
Błędy i nieporozumienia w procesie komunikacji.
Rozpoznawanie kategorii syntaktycznych, charakteryzowanie nazw, wskazywanie relacji między parami nazw.
Kwadrat logiczny.
Sprawdzanie poprawności sylogizmów.
Rozpoznawanie błędów i nieuczciwych zabiegów w argumentacji.
Przekładania wyrażen języka naturalnego na formuły KRZ.
Badanie tautologiczności wyrażen KRZ.

Sprawdzanie formalnej poprawności wnioskowań.
Rozpoznawanie błędów logiczno-językowych.

3.4 Metody dydaktyczne

metoda podająca, rozwiązywanie zadań, dyskusja

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	kolokwium – test, obserwacja w trakcie zajęć, rozwiązywanie zadań	ćw
EK_02	kolokwium – test, obserwacja w trakcie zajęć, rozwiązywanie zadań	ćw
EK_03	kolokwium – test, obserwacja w trakcie zajęć, rozwiązywanie zadań	ćw
EK_04	obserwacja w trakcie zajęć, rozwiązywanie zadań	ćw

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

1. Pozytywna ocena z kolokwium – testu z pytaniami otwartymi. Kryteria oceny (procent możliwych do zdobycia punktów): - ocena 5 - od 90% - do 100%, - ocena 4,5 - od 80% - do 89%, - ocena 4 - od 70% - do 79%, - ocena 3,5 - od 60% - do 69%, - ocena 3 - od 45% - do 59%, - ocena 2 - od 0% - do 44%. 2. Obecność na ćwiczeniach.
--

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny z harmonogramu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego: - udział w konsultacjach	2
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta:	10
- przygotowanie do ćwiczeń	13
- przygotowanie do kolokwium	10
- studiowanie literatury	
SUMA GODZIN	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	2

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	nie dotyczy

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

Ajdukiewicz, K. (1975), Logika pragmatyczna. Warszawa: PWN.

Stanosz, B. (2019), Wprowadzenie do logiki formalnej. Podręcznik dla humanistów. Warszawa: PWN.

Ziemiński, Z. (1997 lub późniejsze wydania)., Logika praktyczna. Warszawa: PWN.

Literatura uzupełniająca:

Ajdukiewicz, K. (1959), Zarys logiki. Warszawa: PZWS.

Borkowski, L. (1977), Logika formalna. Systemy logiczne. Wstęp do metalogiki (wyd. 2). Warszawa: PWN.

Hołówka T. (2006), Kultura logiczna w przykładach, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.

Grzegorzczak, A. (1973), Zarys logiki matematycznej. Warszawa: PWN.

Omyła, M. (1980), Logika. Wybrane zagadnienia. Warszawa: WSiP.

Stanosz B. (2019), Ćwiczenia z logiki, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.

Tokarz M. (2006), Argumentacja, perswazja, manipulacja, Gdańsk: Wydawnictwo GWP.

Wieczorek K., Wprowadzenie do logiki, Warszawa: Wydawnictwo Skrypt, 2005.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej