

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2024-2029

Rok akademicki 2026-2027

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Diagnoza inteligencji dorosłych
Kod przedmiotu*	
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Społecznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Psychologii
Kierunek studiów	psychologia
Poziom studiów	studia jednolite magisterskie
Profil	praktyczny
Forma studiów	stacjonarna
Rok i semestr/y studiów	III rok, semestr 6
Rodzaj przedmiotu	przedmiot kształcenia kierunkowego
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Anna Lenart
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Anna Wołpiuk-Ochocińska, dr Anna Lenart

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Warsztat	Liczba pkt. ECTS
6	15							30	3

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku): egzamin****2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Wiedza z zakresu psychologii poznawczej i psychologii różnic indywidualnych.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE**3.1 Cele przedmiotu**

C1	Celem kursu jest zapoznanie studentów ze współczesnymi metodami diagnozowania inteligencji osób dorosłych. Student pozna i zastosuje w praktyce testy inteligencji płynnej i skrytalizowanej.
C2	Poznanie metodologii badań prowadzonych w psychologii.
C3	Uwrażliwienie na istotność etycznych aspektów diagnozy psychologicznej.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu Student:	Odniesienie do efektów kierunkowych
EK_01	Rozumie w sposób uporządkowany i pogłębiony istotę psychologicznych różnic indywidualnych w zakresie inteligencji oraz ich uwarunkowań. Ma pogłębioną wiedzę dotyczącą diagnozy psychologicznej oraz jest głęboko świadomy etycznych i prawnych aspektów związanych z celami, formami i metodami jej dokonywania. Ma poszerzoną wiedzę na temat zaburzeń poznawczych.	K_Wo4 K_W16 K_W24
EK_02	Potrafi samodzielnie korzystać z metod, technik i narzędzi psychologicznych w celach badawczych i diagnostycznych, adekwatnie je dobierać do indywidualnych potrzeb i możliwości osoby diagnozowanej w zakresie inteligencji. Nawiązuje profesjonalny i merytoryczny kontakt z diagnozowaną osobą, unikając błędów diagnostycznych. Rozumie specyfikę kontaktu z drugim człowiekiem i jest wrażliwy na znaczenie relacji interpersonalnych dla procesu diagnozy.	K_W16 K_W24 K_Uo1 K_Uo4 K_Uo6
EK_03	Ciągle udoskonala swój warsztat diagnostyczny, także poprzez krytyczną, innowacyjną i twórczą pracę w zespole, poznając nowe i aktualne metody diagnozy inteligencji.	K_W16 K_U12 K_Ko1 K_Ko3 K_Ko8

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Założenia i cele skal inteligencji D. Wechslera. Sylwetka autora skali – D. Wechslera. Podstawy teoretyczne - teoria inteligencji Wechslera. Powstawanie kolejnych wersji testów skal D. Wechslera oraz ich źródła. Główne założenia konstrukcji skali. Polskie adaptacje skali.
Skala Inteligencji dla dorosłych WAIS-R(PL). Budowa i przeznaczenie testu. Ogólne zasady badania skalą.

Zasady obliczania i interpretacji wyników skali WAIS-R(PL). Interpretacja psychometryczna (intraprofilowa i interprofilowa, interpretacje czynnikowe).
Test IDS-2 – podstawy teoretyczne, budowa i przeznaczenie testu.
SB5 - Skala Inteligencji Stanford–Binet wersja 5. Budowa, przeznaczenie i zastosowanie testu.
APIS-Z – Bateria Testów, APIS-Z – podstawy teoretyczne.
Rodzaje zadań stosowanych w testach inteligencji. Znaczenie wyników psychometrycznych w diagnozie psychologicznej, najczęstsze źródła błędu pomiaru.

B. Problematyka warsztatów

Treści merytoryczne
Skala inteligencji Wechslera WAIS-R(PL)– podstawy teoretyczne, zasady przeprowadzania badań i interpretacji wyników. Interpretacja psychometryczna (intraprofilowa i interprofilowa, interpretacje czynnikowe).
Test IDS-2 – zasady przeprowadzania, interpretacja wyników.
Test SB-5 – zasady przeprowadzania, interpretacja wyników.
APIS-Z – Bateria Testów, APIS-Z - zastosowanie
Test Pamięci Wzrokowej Bentona BVRT (Benton Visual Retention Test) - zastosowanie

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną,

Warsztaty: demonstracja, metoda przypadków, symulacja, pomiar, praca z podręcznikiem, metoda zajęć praktycznych.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	Kolokwium praktyczne i egzamin	w, warsztat
EK_02	Egzamin	w, warsztat
EK_03	Obserwacja i ocena efektów pracy na zajęciach, kolokwium praktyczne	warsztat

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Zaliczenie wykładu: zaliczenie egzaminu w formie pisemnej oraz zaliczenie warsztatów – kolokwium praktyczne w postaci przeprowadzenia diagnozy inteligencji dorosłego w jednym z podanych obszarów za pomocą WAIS (R). Studenci w trakcie roku akademickiego są zapoznawani z przykładowymi pytaniami egzaminacyjnymi. Na ocenę niedostateczną (2): Student opanował mniej niż 60% wiedzy i umiejętności, objętych programem nauczania. Podawane przez niego definicje są błędne lub niekompletne, nie potrafi wykorzystać wiedzy w pytaniach sprawdzających umiejętności.

Na ocenę dostateczną (3):

Student opanował minimum 60% wiedzy i umiejętności, objętych programem nauczania. Operuje wiedzą ze zrozumieniem i potrafi ją wykorzystać w pytaniach sprawdzających umiejętności.

Na ocenę dobrą (4):

Student operuje ze zrozumieniem minimum 80% wiedzy, objętej tokiem nauczania. Potrafi wykorzystać tę wiedzę w pytaniach sprawdzających umiejętności.

Na ocenę bardzo dobrą (5):

Student dysponuje w zasadzie pełnym zakresem wiedzy i umiejętności, objętych tokiem nauczania.

Zaliczenie warsztatów:

Ocena zadania wykonanego indywidualnie i w grupach podczas warsztatów oraz odpowiedzi udzielanych na pytania w trakcie zajęć

Wykonanie pracy poza zajęciami - samodzielne przeprowadzenie badania wybraną metodą diagnostyczną

Kolokwium praktyczne - Ocena przeprowadzonego badania diagnostycznego i wykonanego na jego podstawie studium przypadku

Ocena na podstawie obserwacji pracy w grupie, sposobu i jakości pracy, wywiązywania się z zadań

Kryterium oceny pracy pisemnej i kolokwium praktycznego:

ocena 5.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 93%-100% (znakomita wiedza)

ocena 4.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 85%-92% (bardzo dobry poziom wiedzy z drobnymi błędami)

ocena 4.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 77%-84% (dobry poziom wiedzy, z pewnymi niedociągnięciami)

ocena 3.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 69%-76% (zadowalająca wiedza, z niewielką liczbą błędów)

ocena 3.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 60%-68% (zadowalająca wiedza z licznymi błędami)

ocena 2.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia poniżej 60%; (niezadowalająca wiedza, liczne błędy).

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny z harmonogramu studiów	45
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego:	
- udział w konsultacjach	2
- udział w egzaminie	3
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta:	
- przygotowanie do zajęć	5
- przygotowanie do kolokwium	10
- przygotowanie do egzaminu	10
SUMA GODZIN	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	3

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	nie dotyczy

7. LITERATURA

Literatura podstawowa: Brzeziński, J., Gaul, M., Hornowska, E. i in. (2004). <i>Skala Inteligencji D. Wechslera dla Dorosłych. Wersja zrewidowana- renormalizacja WAIS-R(PL), podręcznik</i>. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP. Matczak, A. (2000). Testy inteligencji i zdolności. W: J. Strelau (red.), <i>Psychologia. Podręcznik akademicki</i>. Gdańsk: GWP, t.1, r.12.2 (s.448-469) Strelau, J. (1997). <i>Inteligencja człowieka</i>. Warszawa: Żak, r.9. Podręczniki do wybranych testów.
Literatura uzupełniająca: Hornowska, E. (2005). <i>Skale Inteligencji D. Wechslera dla dorosłych WAIS-R oraz WAIS-III</i>. Warszawa: Scholar, cz. III r.9. Brzeziński, J. (2015). <i>Czy (i jakie) potrzebne są testy inteligencji?</i> Wykład wygłoszony w Polskiej Akademii Umiejętności w Krakowie, 17 listopada 2014. Hornowska, E. (2000). Stronniczość testów psychologicznych: Problemy metodologiczne – konsekwencje społeczne. <i>Przegląd Psychologiczny</i>, 43(1), 39–46. Nęcka, E. (2008). Inteligencja. W: Strelau, J. (red.), <i>Psychologia: Podręcznik akademicki</i> (721-760), Tom II. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej