

STRESZCZENIE ZARZĄDCZE

Badanie ekspertów Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS miało na celu określenie oczekiwanego efektu komunikacyjnego materiałów informacyjnych przygotowywanych dla naukowców z zagranicy. Przedmiotem oceny były trzy planowane narzędzia informacyjne: film 3-minutowy, film 20-minutowy oraz przewodnik 30-stronicowy. W badaniu udział wzięło 20 ekspertów reprezentujących partnerów sieci. Każdy respondent udzielił odpowiedzi na siedem pytań zamkniętych dotyczących oczekiwanych rezultatów komunikacji, najważniejszych problemów informacyjnych oraz funkcji poszczególnych materiałów.

Wyniki badania wskazują jednoznacznie, że głównym zadaniem komunikacji nie powinno być wyłącznie przekazywanie informacji, lecz **redukcja niepewności naukowca z zagranicy i zapewnienie mu poczucia, że otrzyma wsparcie na każdym etapie procesu relokacji i rozwoju kariery naukowej**. Eksperti najczęściej wskazywali, że po pierwszym kontakcie z materiałami informacyjnymi naukowiec powinien przede wszystkim wiedzieć, od czego zacząć oraz mieć poczucie, że nie pozostaje sam z formalnościami. Oznacza to, że komunikacja powinna pełnić funkcję przewodnika prowadzącego użytkownika przez kolejne etapy pobytu i pracy w regionie.

Za najważniejszy problem komunikacyjny uznano brak jasnej ścieżki postępowania krok po kroku. W opinii ekspertów wyzwaniem nie jest przede wszystkim niedobór informacji, lecz ich rozproszenie oraz trudność w przełożeniu ich na konkretne działania podejmowane przez naukowca przed przyjazdem i po przyjeździe. Wynik ten wskazuje na potrzebę budowy spójnej narracji opartej na logice „next step”, prowadzącej użytkownika przez kolejne etapy procesu.

Najwyżej ocenioną obietnicą Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS było zapewnienie wsparcia zarówno przed przyjazdem, jak i po przyjeździe do regionu. Eksperti oczekują, że komunikacja będzie prezentowała sieć jako system realnej pomocy, a nie wyłącznie źródło informacji. Kluczowe znaczenie ma pokazanie dostępności ludzi, instytucji oraz mechanizmów wsparcia tworzących wspólny regionalny ekosystem obsługi naukowca.

Wyniki pozwalają również określić funkcje poszczególnych narzędzi komunikacyjnych. **Film 3-minutowy powinien pełnić funkcję materiału inicjującego i kierować użytkownika do przewodnika. Film 20-minutowy powinien przede wszystkim wyjaśniać ścieżkę wsparcia krok po kroku i przygotowywać naukowca do kolejnych działań. Z kolei przewodnik powinien stanowić uporządkowane źródło praktycznych informacji, kontaktów i procedur wykorzystywane podczas całego procesu pobytu.**

Najsilniejsze poparcie ekspertów uzyskał komunikat „One region, one support system”, który najlepiej oddaje oczekiwany charakter Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS. Wynik ten wskazuje, że komunikacja powinna akcentować współpracę instytucji partnerskich i prezentować sieć jako jeden zintegrowany system wsparcia, a nie zbiór odrębnych podmiotów i usług.

Interpretacja wyników prowadzi do wniosku, że komunikacja Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS powinna być bezpośrednim rozwinięciem wniosków z pierwszego badania ekspertów. Jeżeli podstawą modelu działania sieci są one-stop-shop, koordynacja międzyinstytucjonalna oraz matchmaking naukowo-projektowy, to komunikacja powinna koncentrować się na **pokazaniu naukowcowi prostego punktu wejścia do systemu, dostępności wsparcia oraz możliwości rozwoju kariery naukowej w regionie**.

Rekomenduje się przyjęcie modelu komunikacji opartego na trzech filarach. Pierwszym powinno być wskazanie miejsca rozpoczęcia procesu („**Start here**”), drugim prezentacja regionalnego systemu wsparcia („**One region, one support system**”), a trzecim prowadzenie użytkownika przez kolejne etapy pobytu i rozwoju kariery naukowej („**Step by step support**”). Zastosowanie logiki doświadczenia transformacyjnego **4KF Experience (Understand → Act → Connect → Become)**, pozwoli zwiększyć skuteczność komunikacji, ograniczyć poczucie niepewności naukowców z zagranicy oraz wzmocnić atrakcyjność Podkarpacia jako miejsca prowadzenia badań i rozwoju kariery naukowej.

Raport z analizy odpowiedzi ekspertów Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS

BADANIE NR 2. EFEKT KOMUNIKACJI Z NAUKOWCEM Z ZAGRANICY

Wskaźnik	Wartość
Liczba ekspertów uczestniczących w badaniu	20
Charakter badania	ankieta ekspercka
Zakres kwestionariusza	7 pytań zamkniętych i 1 pytanie otwarte
Typ pytań zamkniętych	pytania jednokrotnego wyboru
Przedmiot badania	efekt komunikacyjny materiałów informacyjnych
Analizowane narzędzia	film 3-minutowy, film 20-minutowy, przewodnik 30-stronicowy
Sposób analizy	rozkłady wskazań oraz grupowanie odpowiedzi otwartych

1. Metodyka

Badanie przeprowadzono wśród ekspertów Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS. Jego celem było określenie oczekiwanego efektu komunikacyjnego materiałów informacyjnych przygotowywanych dla naukowców z zagranicy oraz identyfikacja najważniejszych funkcji poszczególnych narzędzi komunikacyjnych. W badaniu uczestniczyło 20 ekspertów reprezentujących instytucje partnerskie sieci. Każdy respondent udzielił odpowiedzi na siedem pytań zamkniętych jednokrotnego wyboru oraz jedno pytanie otwarte. Pytania dotyczyły oczekiwanych rezultatów komunikacji, głównych problemów informacyjnych naukowców z zagranicy, pożądanej obietnicy komunikacyjnej Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS, funkcji materiałów informacyjnych oraz preferowanego komunikatu przewodniego.

Analiza ilościowa została przeprowadzona na podstawie rozkładów odpowiedzi dla poszczególnych pytań. Wyniki przedstawiono w postaci liczby wskazań oraz udziałów procentowych respondentów. Dla każdego pytania zidentyfikowano odpowiedzi dominujące oraz oceniono ich znaczenie w kontekście projektowania systemu komunikacji skierowanego do naukowców z zagranicy.

Analiza jakościowa objęła odpowiedzi udzielone w pytaniu otwartym. Wypowiedzi respondentów poddano grupowaniu tematycznemu w celu identyfikacji najważniejszych oczekiwań dotyczących efektu końcowego komunikacji. Pozwoliło to uzupełnić wyniki ilościowe o szerszy kontekst interpretacyjny oraz zweryfikować spójność dominujących kierunków wskazań ekspertów.

Przyjęte podejście umożliwiło określenie zarówno preferowanych rozwiązań komunikacyjnych, jak i oczekiwanego sposobu prezentowania Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS jako regionalnego systemu wsparcia naukowców z zagranicy.

2. Wyniki

Wyniki badania przedstawiono według kolejnych pytań kwestionariusza. Ponieważ każde pytanie zamknięte miało charakter jednokrotnego wyboru, suma wskazań w każdym pytaniu wynosi 20, co odpowiada liczbie ekspertów uczestniczących w badaniu.

3.1. Oczekiwany efekt pierwszego kontaktu z materiałami informacyjnymi

Najwięcej ekspertów wskazało, że po pierwszym kontakcie z materiałami informacyjnymi naukowiec z zagranicy powinien przede wszystkim poczuć, że nie zostaje sam z formalnościami. Odpowiedź tę wybrało 5 ekspertów, czyli 25% badanych. Drugą najczęściej wybieraną odpowiedzią było wskazanie, że naukowiec powinien wiedzieć, z kim się skontaktować — 4 wskazania, czyli 20%.

Odpowiedź	Treść odpowiedzi	Liczba wskazań	% ekspertów
A	Wiedzieć, gdzie zacząć	3	15%
B	Wiedzieć, z kim się skontaktować	4	20%
C	Rozumieć, jak działa sieć wsparcia	2	10%
D	Poczuć, że nie zostaje sam z formalnościami	5	25%
E	Zobaczyć możliwości współpracy naukowej	2	10%
F	Uznać Podkarpacie za dobre miejsce pracy i życia	2	10%
G	Wiedzieć, jakie są pierwsze kroki przed przyjazdem	2	10%
H	Zobaczyć, że może rozwijać tu karierę naukową	0	0%
Razem		20	100%

Wynik wskazuje, że pierwszy kontakt z materiałami informacyjnymi powinien przede wszystkim zredukować niepewność i budować poczucie dostępności wsparcia. Komunikacja nie powinna ograniczać się do przekazywania informacji, lecz powinna odpowiadać na praktyczne (kontakt) i emocjonalne potrzeby naukowca rozpoczynającego kontakt z regionem.

3.2. Najważniejszy problem komunikacyjny do rozwiązania

Najwięcej ekspertów wskazało, że najważniejszym problemem komunikacyjnym, który powinny rozwiązać materiały informacyjne, jest brak jasnej ścieżki krok po kroku. Odpowiedź tę wybrało 10



ekspertów (50%). Drugim najczęściej wskazywanym problemem było słabe pokazanie możliwości współpracy naukowej (25%), a trzecim rozproszenie informacji (20%).

Odpowiedź	Treść odpowiedzi	Liczba wskazań	% ekspertów
A	Rozproszenie informacji	4	20%
B	Brak jasnej ścieżki krok po kroku	10	50%
C	Brak wiedzy, kto za co odpowiada	1	5%
D	Zbyt mało informacji w języku angielskim	0	0%
E	Zbyt formalny język komunikacji	0	0%
F	Słabe pokazanie możliwości współpracy naukowej	5	25%
Razem		20	100%

Interpretacja: Wyniki pokazują, że głównym wyzwaniem komunikacyjnym nie jest brak informacji, lecz brak uporządkowanej ścieżki postępowania. Połowa ekspertów wskazała, że naukowcy z zagranicy potrzebują przede wszystkim jasnego prowadzenia przez kolejne etapy procesu relokacji, integracji oraz rozwoju kariery naukowej. Oznacza to konieczność projektowania komunikacji w logice „step by step”, odpowiadającej na pytanie „co powinienem zrobić dalej?”. Istotnym wyzwaniem pozostaje również skuteczniejsze prezentowanie możliwości współpracy naukowej oferowanych przez region i instytucje partnerskie.

3.3. Główna obietnica Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS

Eksperci jednoznacznie wskazali, że najważniejszą obietnicą Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS wobec naukowca z zagranicy powinno być zapewnienie wsparcia zarówno przed przyjazdem, jak i po przyjeździe do regionu. Odpowiedź tę wybrało 13 ekspertów, co stanowi 65% wszystkich respondentów. Znacznie mniej wskazań uzyskały odpowiedzi związane z możliwościami współpracy naukowej oraz pomocą w rozpoczęciu pracy i życia w regionie.

Odpowiedź	Treść odpowiedzi	Liczba wskazań	% ekspertów
A	Znajdziesz informacje w jednym miejscu	1	5%
B	Otrzymasz wsparcie przed przyjazdem i po przyjeździe	13	65%
C	Trafisz do właściwej osoby lub instytucji	0	0%
D	Połączymy Cię z możliwościami współpracy	4	20%
E	Pomożemy Ci rozpocząć pracę i życie w regionie	2	10%
Razem		20	100%

Interpretacja: Wyniki wskazują, że eksperci postrzegają Podkarpacką Sieć NAWA EURAXESS przede wszystkim jako system wsparcia, a nie wyłącznie źródło informacji. Najwyższy poziom poparcia uzyskała obietnica zapewnienia pomocy zarówno przed przyjazdem, jak i po przyjeździe do regionu. Oznacza to,



że komunikacja powinna akcentować ciągłość wsparcia oraz obecność instytucji partnerskich na wszystkich etapach procesu relokacji i rozwoju kariery naukowej. Znacznie mniejsze znaczenie przypisano komunikatom koncentrującym się wyłącznie na informacji lub pojedynczych usługach. W ocenie ekspertów najważniejsze jest budowanie przekonania, że naukowiec nie pozostaje sam i może liczyć na skoordynowaną pomoc regionalnego systemu wsparcia.

3.4. Oczekiwana funkcja filmu 3-minutowego

Eksperci wskazali, że podstawową funkcją filmu 3-minutowego powinno być skierowanie naukowca z zagranicy do przewodnika. Odpowiedź tę wybrało 7 ekspertów, co stanowi 35% wszystkich respondentów. Niewiele mniej wskazań uzyskała odpowiedź dotycząca zainteresowania naukowca możliwościami współpracy naukowej w regionie (30%).

Odpowiedź	Treść odpowiedzi	Liczba wskazań	% ekspertów
A	Wejść na stronę / pobrać przewodnik	7	35%
B	Pobrać przewodnik	3	15%
C	Skontaktować się z koordynatorem	1	5%
D	Sprawdzić ścieżkę „before arrival”	3	15%
E	Zainteresować się współpracą naukową w regionie	6	30%
Razem		20	100%

Interpretacja: Wyniki wskazują, że film 3-minutowy powinien pełnić przede wszystkim funkcję materiału inicjującego, którego celem jest skierowanie użytkownika do kolejnego etapu ścieżki informacyjnej. Największe poparcie uzyskało przekierowanie naukowca do przewodnika, co potwierdza rolę filmu jako pierwszego punktu kontaktu z systemem wsparcia. Jednocześnie wysoki wynik odpowiedzi dotyczącej zainteresowania współpracą naukową pokazuje, że materiał powinien nie tylko informować, ale również budować motywację do dalszego poznawania oferty regionu i instytucji partnerskich. Film 3-minutowy powinien zatem pełnić funkcję „zaproszenia do dalszej ścieżki”, a nie szczegółowego źródła informacji.

3.5. Oczekiwana funkcja filmu 20-minutowego

Eksperci jednoznacznie wskazali, że podstawową funkcją filmu 20-minutowego powinno być wyjaśnienie ścieżki wsparcia krok po kroku. Odpowiedź tę wybrało 12 ekspertów, co stanowi 60% wszystkich respondentów. Drugim najczęściej wskazywanym zadaniem filmu było prezentowanie możliwości współpracy naukowej w regionie (30%).



Odpowiedź	Treść odpowiedzi	Liczba wskazań	% ekspertów
A	Wyjaśniać ścieżkę wsparcia krok po kroku	12	60%
B	Pokazywać, jak działa sieć instytucji	1	5%
C	Omawiać najważniejsze formalności	1	5%
D	Prezentować możliwości współpracy naukowej	6	30%
E	Przygotować naukowca do pierwszego kontaktu z instytucją	0	0%
Razem		20	100%

Interpretacja: Wyniki wskazują, że film 20-minutowy powinien pełnić przede wszystkim funkcję edukacyjną i orientacyjną. W przeciwieństwie do krótkiego filmu promocyjno-informacyjnego jego zadaniem nie jest jedynie zainteresowanie odbiorcy, lecz szczegółowe wyjaśnienie kolejnych etapów procesu wsparcia. Dominacja odpowiedzi dotyczącej ścieżki krok po kroku potwierdza wcześniejsze wyniki badania, wskazujące na potrzebę uporządkowania informacji i prowadzenia naukowca przez kolejne etapy relokacji oraz integracji z regionem. Jednocześnie wysoki wynik odpowiedzi dotyczącej możliwości współpracy naukowej pokazuje, że film powinien łączyć funkcję praktycznego przewodnika z prezentacją potencjału naukowego i projektowego Podkarpacia.

3.6. Oczekiwana funkcja przewodnika 30-stronicowego

Eksperci wskazali, że przewodnik 30-stronicowy powinien przede wszystkim porządkować wszystkie kontakty i procedury związane z przyjazdem, pobytem i pracą naukowca z zagranicy. Odpowiedź tę wybrało 7 ekspertów, co stanowi 35% wszystkich respondentów. Niewiele mniej wskazań uzyskała odpowiedź zakładająca, że przewodnik powinien być kompletnym źródłem informacji uzupełniającym materiały filmowe (30%).

Odpowiedź	Treść odpowiedzi	Liczba wskazań	% ekspertów
A	Porządkować wszystkie kontakty i procedury	7	35%
B	Prowadzić naukowca krok po kroku przez pobyt	4	20%
C	Zawierać praktyczne informacje o życiu i pracy	1	5%
D	Pokazywać możliwości projektowe i badawcze	2	10%
E	Być kompletnym źródłem informacji po filmach	6	30%
Razem		20	100%

Interpretacja: Wyniki wskazują, że przewodnik powinien pełnić funkcję podstawowego źródła wiedzy wykorzystywanego przez naukowca podczas całego procesu relokacji i pobytu w regionie. Największe znaczenie przypisano uporządkowaniu kontaktów i procedur, co potwierdza potrzebę tworzenia materiałów ułatwiających orientację w systemie wsparcia. Jednocześnie wysoki odsetek wskazań dotyczących kompletnego źródła informacji pokazuje, że eksperci oczekują dokumentu, który będzie



stanowił praktyczne uzupełnienie materiałów filmowych i umożliwił szybkie odnalezienie potrzebnych informacji w dowolnym momencie. Przewodnik powinien zatem łączyć funkcję informacyjną, organizacyjną i praktyczną, wspierając naukowca na kolejnych etapach pobytu.

3.7. Preferowany komunikat przewodni całej ścieżki informacyjnej

Ekspertcy wskazali, że komunikatem najlepiej oddającym charakter Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS jest hasło „One region, one support system”. Odpowiedź tę wybrało 9 ekspertów, co stanowi 45% wszystkich respondentów. Drugie miejsce zajęło hasło „Start here” (30%), natomiast komunikat koncentrujący się na możliwościach naukowych regionu uzyskał 15% wskazań.

Odpowiedź	Treść odpowiedzi	Liczba wskazań	% ekspertów
A	Start here	6	30%
B	We are here to support you	2	10%
C	One region, one support system	9	45%
D	Find your research opportunities in Podkarpackie	3	15%
E	Your research journey starts here	0	0%
Razem		20	100%

Interpretacja: Wyniki wskazują, że eksperci preferują komunikację akcentującą spójność i współpracę instytucji tworzących Podkarpacką Sieć NAWA EURAXESS. Największe poparcie uzyskał komunikat „One region, one support system”, który podkreśla ideę jednego regionalnego systemu wsparcia naukowców z zagranicy. Wysoki wynik hasła „Start here” pokazuje natomiast znaczenie prostego punktu wejścia do systemu oraz potrzebę jasnego wskazania pierwszego kroku działania. Relatywnie mniejsze znaczenie przypisano komunikatom koncentrującym się wyłącznie na możliwościach badawczych lub emocjonalnym aspekcie wsparcia. Oznacza to, że eksperci oczekują przede wszystkim komunikacji budującej obraz dobrze zorganizowanego, zintegrowanego i dostępnego systemu obsługi naukowców.

3.8. Oczekiwany efekt końcowy komunikacji – analiza odpowiedzi otwartych

Odpowiedzi udzielone przez ekspertów w pytaniu otwartym pozwoliły uzupełnić wyniki ilościowe o szerszy kontekst interpretacyjny. Respondenci zostali poproszeni o dokończenie zdania: „Po kontakcie z materiałami informacyjnymi naukowiec z zagranicy powinien pomyśleć...”.

Analiza odpowiedzi wskazuje na wyraźną koncentrację wokół czterech głównych obszarów tematycznych.



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



1. Poczucie wsparcia i bezpieczeństwa

Najczęściej pojawiającym się motywem było przekonanie, że naukowiec nie pozostaje sam i może liczyć na pomoc instytucji tworzących Podkarpacką Sieć NAWA EURAXESS. Eksperti podkreślali znaczenie dostępności wsparcia, opieki oraz możliwości uzyskania pomocy na każdym etapie procesu relokacji i pobytu.

2. Jasna ścieżka działania

Drugim dominującym motywem była potrzeba uporządkowania procesu oraz wskazania kolejnych kroków postępowania. W odpowiedziach często pojawiały się odniesienia do przejrzystości procedur, łatwego dostępu do informacji oraz poczucia kontroli nad procesem przyjazdu i organizacji pobytu.

3. Możliwość rozwoju kariery naukowej

Wielu ekspertów wskazywało, że materiały informacyjne powinny budować przekonanie o atrakcyjności regionu jako miejsca prowadzenia badań naukowych i rozwoju zawodowego. Oczekiwanym efektem komunikacji jest wzbudzenie zainteresowania współpracą naukową, projektami badawczymi oraz możliwościami dalszego rozwoju kariery.

4. Atrakcyjność Podkarpacia jako miejsca życia i pracy

Część respondentów zwracała uwagę na znaczenie budowania pozytywnego wizerunku regionu. Eksperti wskazywali, że naukowiec powinien postrzegać Podkarpacie jako miejsce przyjazne, oferujące dobre warunki do pracy naukowej, życia codziennego oraz integracji ze społecznością lokalną.

Interpretacja: Analiza odpowiedzi otwartych potwierdza wyniki uzyskane w pytaniach zamkniętych. Eksperti oczekują, że komunikacja Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS będzie prowadziła do zmniejszenia niepewności naukowca, zapewnienia mu poczucia wsparcia oraz wskazania jasnej ścieżki działania. Jednocześnie materiały informacyjne powinny budować przekonanie, że region stwarza warunki do rozwoju kariery naukowej i oferuje przyjazne środowisko do życia oraz pracy. Oznacza to, że skuteczna komunikacja powinna łączyć funkcję informacyjną, organizacyjną i wizerunkową, tworząc spójny obraz regionalnego systemu wsparcia naukowców z zagranicy.

4. Analiza syntetyczna wyników

4.1. Dominująca logika komunikacji: redukcja niepewności naukowca

Analiza wyników wskazuje, że eksperci oczekują od komunikacji Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS przede wszystkim ograniczenia niepewności towarzyszącej naukowcowi z zagranicy podczas planowania przyjazdu, relokacji oraz rozpoczynania pracy naukowej w regionie. Potwierdzają to



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



zarówno odpowiedzi dotyczące oczekiwanego efektu pierwszego kontaktu z materiałami informacyjnymi, jak i wskazania odnoszące się do najważniejszych problemów komunikacyjnych.

Eksperti podkreślają potrzebę zapewnienia naukowcowi poczucia wsparcia, wskazania pierwszego kroku działania oraz uporządkowania informacji w formie czytelnej ścieżki postępowania. Oznacza to, że skuteczna komunikacja nie powinna koncentrować się wyłącznie na przekazywaniu informacji, lecz na prowadzeniu użytkownika przez kolejne etapy procesu i budowaniu zaufania do regionalnego systemu wsparcia.

4.2. Architektura ścieżki informacyjnej

Wyniki badania pozwalają określić funkcję poszczególnych materiałów informacyjnych jako elementów jednej, spójnej ścieżki komunikacyjnej.

Pierwszym etapem powinien być film 3-minutowy, którego zadaniem jest zainteresowanie użytkownika oraz skierowanie go do przewodnika. Na tym etapie najważniejsze jest wskazanie miejsca rozpoczęcia procesu oraz zachęcenie do dalszego kontaktu z systemem wsparcia.

Drugim etapem powinien być film 20-minutowy, którego funkcją jest szczegółowe wyjaśnienie ścieżki wsparcia oraz przygotowanie naukowca do kolejnych działań. Materiał ten powinien odpowiadać na najczęściej pojawiające się pytania oraz przedstawiać proces relokacji i integracji w sposób uporządkowany i zrozumiały.

Trzecim etapem powinien być przewodnik 30-stronicowy pełniący funkcję praktycznego źródła informacji. Dokument ten powinien zawierać uporządkowane kontakty, procedury, instrukcje oraz informacje wykorzystywane przez naukowca podczas całego okresu pobytu i pracy w regionie.

Analiza wskazuje, że eksperci postrzegają wszystkie trzy narzędzia jako wzajemnie uzupełniające się elementy jednego procesu komunikacyjnego, a nie odrębne produkty informacyjne.

4.3. Trzy komunikaty wynikające z badania

Wyniki badania pozwalają wyodrębnić trzy podstawowe komunikaty, które powinny stanowić fundament komunikacji Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS.

Pierwszym komunikatem jest „Start here”. Odpowiada on na potrzebę wskazania naukowcowi miejsca rozpoczęcia procesu oraz pierwszego kroku działania.

Drugim komunikatem jest „One region, one support system”. Hasło to podkreśla współpracę instytucji partnerskich oraz prezentuje Podkarpacką Sieć NAWA EURAXESS jako jeden zintegrowany system wsparcia.



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Trzecim komunikatem jest „Step by step support”. Wynika on bezpośrednio z dominującej potrzeby prowadzenia naukowca przez kolejne etapy procesu relokacji, integracji i rozwoju kariery naukowej.

Łącznie trzy komunikaty tworzą spójny model narracji odpowiadający oczekiwaniom ekspertów oraz celom funkcjonowania sieci.

4.4. Spójność z wynikami Badania nr 1

Wyniki Badania nr 2 stanowią bezpośrednie rozwinięcie wniosków płynących z pierwszego badania ekspertów Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS. W pierwszym badaniu najwyżżej ocenione zostały: zintegrowana platforma one-stop-shop, koordynowany model obsługi międzyinstytucjonalnej oraz system matchmakingu naukowego i projektowego.

Badanie nr 2 pokazuje natomiast, w jaki sposób te elementy powinny zostać przedstawione w komunikacji skierowanej do naukowców z zagranicy. Podejście *one-stop-shop* znajduje odzwierciedlenie w komunikacie „Start here”, koordynacja międzyinstytucjonalna w haśle „One region, one support system”, natomiast matchmaking naukowo-projektowy odpowiada potrzebie prezentowania możliwości współpracy i rozwoju kariery naukowej w regionie.

Oznacza to, że wyniki obu badań są wzajemnie komplementarne. Pierwsze badanie określa strukturę regionalnego systemu wsparcia, natomiast drugie wskazuje sposób komunikowania jego wartości naukowcom z zagranicy.

5. Interpretacja strategiczna

Wyniki badania wskazują, że eksperci Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS oczekują komunikacji opartej na logice wsparcia, prowadzenia użytkownika oraz budowania zaufania do regionalnego systemu obsługi naukowców z zagranicy. Komunikacja nie powinna być projektowana jako zbiór rozproszonych informacji, lecz jako element wspierający naukowca w podejmowaniu kolejnych decyzji związanych z przyjazdem, pobytem i rozwojem kariery naukowej.

Najważniejszym wnioskiem strategicznym jest konieczność odejścia od komunikacji skoncentrowanej na prezentowaniu instytucji na rzecz komunikacji skoncentrowanej na użytkowniku. Z perspektywy naukowca kluczowe znaczenie ma nie struktura organizacyjna sieci, lecz możliwość szybkiego uzyskania odpowiedzi na pytania, znalezienia właściwego kontaktu oraz otrzymania wsparcia na kolejnych etapach procesu relokacji.

Wyniki badania pokazują również, że komunikacja powinna wzmacniać postrzeganie Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS jako jednego regionalnego systemu wsparcia. Eksperci nie oczekują



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



prezentowania odrębnych działań poszczególnych instytucji, lecz budowania obrazu spójnej sieci współpracujących partnerów. Oznacza to potrzebę stosowania wspólnej narracji, jednolitych komunikatów oraz spójnych materiałów informacyjnych niezależnie od instytucji, z którą kontaktuje się naukowiec.

Istotnym elementem komunikacji powinno być również eksponowanie możliwości rozwoju kariery naukowej. Chociaż kwestie formalne i organizacyjne dominowały w odpowiedziach ekspertów, wyniki wskazują także na potrzebę prezentowania potencjału badawczego regionu, możliwości współpracy naukowej oraz uczestnictwa w projektach badawczych. Komunikacja nie powinna więc ograniczać się do funkcji informacyjnej, lecz równocześnie budować atrakcyjność Podkarpacia jako miejsca prowadzenia badań naukowych.

Analiza wyników prowadzi do wniosku, że skuteczna komunikacja Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS powinna integrować trzy perspektywy:

- informacyjną,
- wspierającą
- rozwojową.

Dopiero połączenie tych elementów pozwala stworzyć komunikację odpowiadającą rzeczywistym potrzebom naukowców z zagranicy oraz wspierającą cele strategiczne sieci.

W praktyce oznacza to konieczność projektowania wszystkich materiałów informacyjnych jako elementów jednego procesu komunikacyjnego prowadzącego użytkownika od pierwszego kontaktu z informacją do aktywnego uczestnictwa w regionalnym środowisku naukowym. Taka komunikacja może nie tylko ułatwiać relokację naukowców, ale również wzmacniać atrakcyjność regionu oraz wspierać umiędzynarodowienie instytucji partnerskich Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS.

6. Rekomendowany model komunikacji

Na podstawie wyników badania rekomenduje się przyjęcie modelu komunikacji opartego na trzech filarach komunikacyjnych oraz doświadczeniu transformacyjnym 4KnowledgeFilms (4KF Experience).

Filar 1. Start here

Pierwszym zadaniem komunikacji powinno być wskazanie naukowcowi miejsca rozpoczęcia procesu. Komunikacja powinna odpowiadać na pytanie: „Od czego zacząć?” oraz kierować użytkownika do właściwych źródeł informacji, kontaktów i usług.



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Filar 2. One region, one support system

Drugim filarem powinno być prezentowanie Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS jako jednego regionalnego systemu wsparcia. Komunikacja powinna podkreślać współpracę instytucji partnerskich oraz zapewniać naukowca, że otrzyma pomoc zarówno przed przyjazdem, jak i po przyjeździe do regionu.

Filar 3. Research and career opportunities

Trzecim filarem powinno być prezentowanie możliwości rozwoju kariery naukowej, współpracy badawczej oraz uczestnictwa w projektach realizowanych przez instytucje partnerskie. Komunikacja powinna budować przekonanie, że Podkarpacie jest miejscem umożliwiającym rozwój naukowy i zawodowy.

Mechanizm komunikacji: 4KF Experience

Realizacja trzech filarów komunikacyjnych powinna opierać się na modelu doświadczenia transformacyjnego 4KF Experience:

Understand – naukowiec rozumie system wsparcia, możliwości oraz zasady funkcjonowania sieci.

Act – naukowiec wie, jakie działania powinien podjąć i jak przejść przez kolejne etapy procesu.

Connect – naukowiec poznaje ludzi, instytucje oraz możliwości współpracy naukowej i projektowej.

Become – naukowiec dostrzega możliwości własnego rozwoju oraz budowania kariery naukowej w regionie.

Model ten powinien być stosowany we wszystkich materiałach komunikacyjnych Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS, w tym w filmach informacyjnych oraz przewodniku dla naukowców. Dzięki temu wszystkie narzędzia będą tworzyć spójną ścieżkę doświadczenia użytkownika prowadzącą od zrozumienia systemu wsparcia do aktywnego uczestnictwa w regionalnym środowisku naukowym.

7. Wniosek końcowy

Badanie potwierdza, że komunikacja Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS powinna być projektowana jako element regionalnego systemu wsparcia naukowców z zagranicy, a nie wyłącznie jako zestaw materiałów informacyjnych. Eksperti jednoznacznie wskazali potrzebę komunikacji, która ogranicza niepewność, wskazuje kolejne kroki działania oraz buduje przekonanie o dostępności wsparcia na każdym etapie procesu relokacji i rozwoju kariery naukowej.



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Najważniejszym wyzwaniem komunikacyjnym jest uporządkowanie informacji i przedstawienie ich w formie przejrzystej ścieżki postępowania. Wyniki pokazują, że naukowcy potrzebują nie tylko dostępu do informacji, lecz przede wszystkim odpowiedzi na pytania dotyczące kolejnych działań, kontaktów oraz możliwości uzyskania wsparcia. Oznacza to konieczność projektowania komunikacji skoncentrowanej na użytkowniku oraz jego rzeczywistych potrzebach.

Badanie wskazuje również, że komunikacja powinna wzmacniać postrzeganie Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS jako jednego, zintegrowanego systemu wsparcia tworzonego przez współpracujące instytucje partnerskie. Największe poparcie ekspertów uzyskał komunikat „One region, one support system”, który najlepiej oddaje oczekiwany sposób prezentowania sieci naukowcom z zagranicy.

Wyniki potwierdzają ponadto potrzebę prezentowania regionu nie tylko jako miejsca uzyskania pomocy organizacyjnej i administracyjnej, lecz także jako przestrzeni rozwoju kariery naukowej, współpracy badawczej i realizacji projektów międzynarodowych. Skuteczna komunikacja powinna zatem łączyć funkcję informacyjną, wspierającą i rozwojową.

Rekomendowany model komunikacji oparty na filarach „Start here”, „One region, one support system” oraz „Research and career opportunities”, realizowany zgodnie z logiką doświadczenia transformacyjnego 4KF Experience (Understand → Act → Connect → Become), tworzy spójną podstawę projektowania materiałów informacyjnych oraz działań komunikacyjnych Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS.

Podsumowując, badanie potwierdza, że skuteczna komunikacja Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS powinna prowadzić naukowca od pierwszego kontaktu z informacją do aktywnego uczestnictwa w regionalnym środowisku naukowym. Taki model może zwiększyć dostępność usług, poprawić doświadczenia użytkowników, wzmocnić współpracę instytucji partnerskich oraz podnieść atrakcyjność Podkarpacia jako miejsca prowadzenia badań i rozwoju kariery naukowej.