

## BADANIE NR 1 EKSPERTÓW PODKARPACKIEJ SIECI NAWA EURAXESS

### STRESZCZENIE ZARZĄDCZE

Badanie ekspertów Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS miało na celu określenie, które działania wspierające naukowców powinny zostać uznane za najbardziej interesujące i priorytetowe w rozwoju regionalnego systemu obsługi, integracji i rozwoju kariery naukowej. W badaniu udział wzięło 20 ekspertów, z których każdy wskazywał 5 najważniejszych działań spośród katalogu 10 propozycji oraz nadawał im wagi od 1 do 5, gdzie 1 oznaczało najwyższe znaczenie, a 5 najniższe znaczenie wśród wybranych działań. Łącznie uzyskano 100 wskazań eksperckich. Wyniki badania pokazują wyraźną koncentrację preferencji wokół rozwiązań systemowych, a nie pojedynczych, rozproszonych usług. Najwyżej ocenionym działaniem okazała się **zintegrowana platforma dla naukowców typu one-stop-shop**, która uzyskała 16 wskazań, czyli została wybrana przez 80% ekspertów, oraz najwyższy wynik punktowy — 62 punkty. Drugie miejsce zajęła **koordynacja obsługi międzyinstytucjonalnej** z wynikiem 50 punktów, a trzecie **system matchmakingu naukowego i projektowego** z wynikiem 43 punktów. Wysoko oceniony został także **regionalny system integracji naukowców z otoczeniem**, który wskazało 15 ekspertów, choć częściej jako działanie uzupełniające niż główny priorytet pierwszego etapu.

Interpretacja wyników wskazuje, że eksperci oczekują stworzenia **spójnego regionalnego modelu obsługi naukowca**, w którym platforma one-stop-shop pełni funkcję widocznej bramy dostępu do informacji, usług i kontaktów, natomiast koordynacja międzyinstytucjonalna stanowi zaplecze organizacyjne tego systemu. Oznacza to potrzebę opracowania wspólnych standardów obsługi, jasnego podziału ról, procedur przekazywania spraw oraz mechanizmów wymiany informacji między partnerami sieci. Sama platforma cyfrowa nie powinna być traktowana jako wystarczające rozwiązanie — jej skuteczność zależy od realnej współpracy instytucji.

Trzecim kluczowym komponentem modelu powinien być **matchmaking naukowy i projektowy**, rozumiany jako mechanizm aktywnego łączenia naukowców z zespołami badawczymi, projektami, mentorami, partnerami gospodarczymi i inicjatywami międzynarodowymi. Takie podejście przesuwa funkcję Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS od modelu informacyjno-administracyjnego w stronę modelu rozwojowego, sieciującego i proaktywnego. Sieć może dzięki temu nie tylko wspierać mobilność naukowców, lecz także wzmacniać ich rozwój zawodowy, współpracę projektową i zakorzenienie w regionie.

Rekomenduje się przyjęcie **trójwarstwowego modelu wdrożenia**.

- Pierwszą warstwę powinno stanowić **centrum informacji i obsługi**, czyli zintegrowana platforma one-stop-shop.
- Drugą — **centrum koordynacji instytucji**, obejmujące standardy, role, procedury i przepływ informacji.
- Trzecią — **centrum łączenia potencjałów**, czyli matchmaking naukowy, projektowy i regionalny.

Pozostałe działania, takie jak pakiety relokacyjne, spersonalizowana ścieżka obsługi, integracja regionalna, cyfrowy profil naukowca, UX oraz platforma cyrkulacji wiedzy, powinny zostać zaprojektowane jako moduły wspierające główny model.

Podsumowując, badanie potwierdza, że rozwój Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS powinien koncentrować się na budowie **regionalnego, zintegrowanego i koordynowanego systemu wsparcia naukowców**. Najważniejszym kierunkiem jest połączenie platformy one-stop-shop, międzyinstytucjonalnego modelu obsługi oraz matchmakingu naukowo-projektowego. Taki model może zwiększyć dostępność usług, poprawić jakość obsługi, wzmocnić współpracę regionalną oraz podnieść atrakcyjność Podkarpacia jako miejsca prowadzenia badań i rozwoju kariery naukowej.



## Raport z analizy odpowiedzi ekspertów Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS

Badanie nr 1: priorytety działań wspierających naukowców

Opracowanie na podstawie ostatecznych danych: 20 ekspertów, 100 wskazań

Wskaźnik	Wartość
Liczba ekspertów	20
Liczba działań w katalogu	10
Liczba wskazań łącznie	100
Sposób oceny	5 działań; wagi 1–5
Najwyższy priorytet	Zintegrowana platforma one-stop-shop

### 1. Streszczenie zarządcze

Badanie miało na celu wskazanie działań, które eksperci Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS uznają za najbardziej interesujące i priorytetowe w rozwoju regionalnego systemu wsparcia naukowców. Każdy ekspert wybierał pięć działań i nadawał im wagi od 1 do 5, gdzie 1 oznaczało najwyższe znaczenie, a 5 najniższe znaczenie wśród wskazanych działań.

Wyniki pokazują wyraźną koncentrację preferencji wokół rozwiązań systemowych: zintegrowanej platformy one-stop-shop, koordynowanego modelu obsługi międzyinstytucjonalnej oraz systemu matchmakingu naukowego i projektowego. Oznacza to, że eksperci oczekują nie pojedynczych usług, lecz spójnego mechanizmu obsługi, integracji i rozwoju kariery naukowca w regionie.

Rekomendowany rdzeń modelu to: one-stop-shop jako widoczna brama obsługi naukowca, koordynacja międzyinstytucjonalna jako zaplecze organizacyjne oraz matchmaking jako mechanizm tworzenia wartości dodanej dla naukowców, uczelni i regionu.

## 2. Metodyka analizy

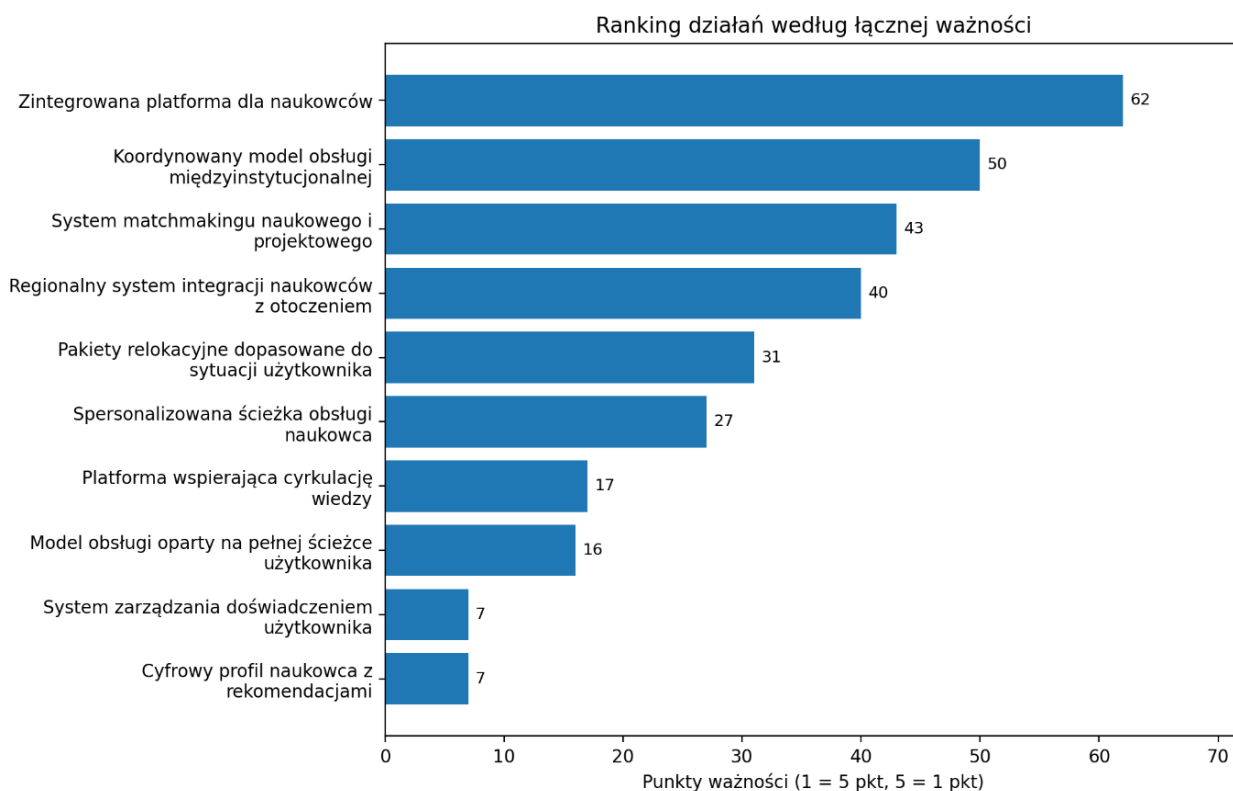
W badaniu uczestniczyło 20 ekspertów. Każdy z nich wskazał 5 najbardziej interesujących działań spośród katalogu 10 propozycji. Łącznie uzyskano 100 wskazań. Wagi interpretowano następująco: 1 – najwyższe znaczenie, 5 – najniższe znaczenie wśród wybranych działań.

Do budowy rankingu zastosowano przeliczenie wag na punkty ważności: waga 1 = 5 punktów, waga 2 = 4 punkty, waga 3 = 3 punkty, waga 4 = 2 punkty, waga 5 = 1 punkt. Im wyższa suma punktów, tym większa łączna ważność działania. Kontrola jakości danych potwierdziła, że każdy ekspert użył pełnego zestawu wag 1–5 i wskazał dokładnie pięć działań.

## 3. Ranking działań

Najwyższy wynik uzyskała zintegrowana platforma dla naukowców typu one-stop-shop. Działanie to wskazało 16 z 20 ekspertów, a łączna suma punktów ważności wyniosła 62. Drugie miejsce zajmuje koordynowany model obsługi międzyinstytucjonalnej, a trzecie system matchmakingu naukowego i projektowego.

Miejsce	Działanie	Wskazania	% ekspertów	Średnia waga	Punkty
1	Zintegrowana platforma dla naukowców	16	80%	2.12	62
2	Koordynowany model obsługi międzyinstytucjonalnej	14	70%	2.43	50
3	System matchmakingu naukowego i projektowego	11	55%	2.09	43
4	Regionalny system integracji naukowców z otoczeniem	15	75%	3.33	40
5	Pakiety relokacyjne dopasowane do sytuacji użytkownika	10	50%	2.90	31
6	Spersonalizowana ścieżka obsługi naukowca	9	45%	3.00	27
7	Platforma wspierająca cyrkulację wiedzy	11	55%	4.45	17
8	Model obsługi oparty na pełnej ścieżce użytkownika	7	35%	3.71	16
9	System zarządzania doświadczeniem użytkownika	4	20%	4.25	7
10	Cyfrowy profil naukowca z rekomendacjami	3	15%	3.67	7

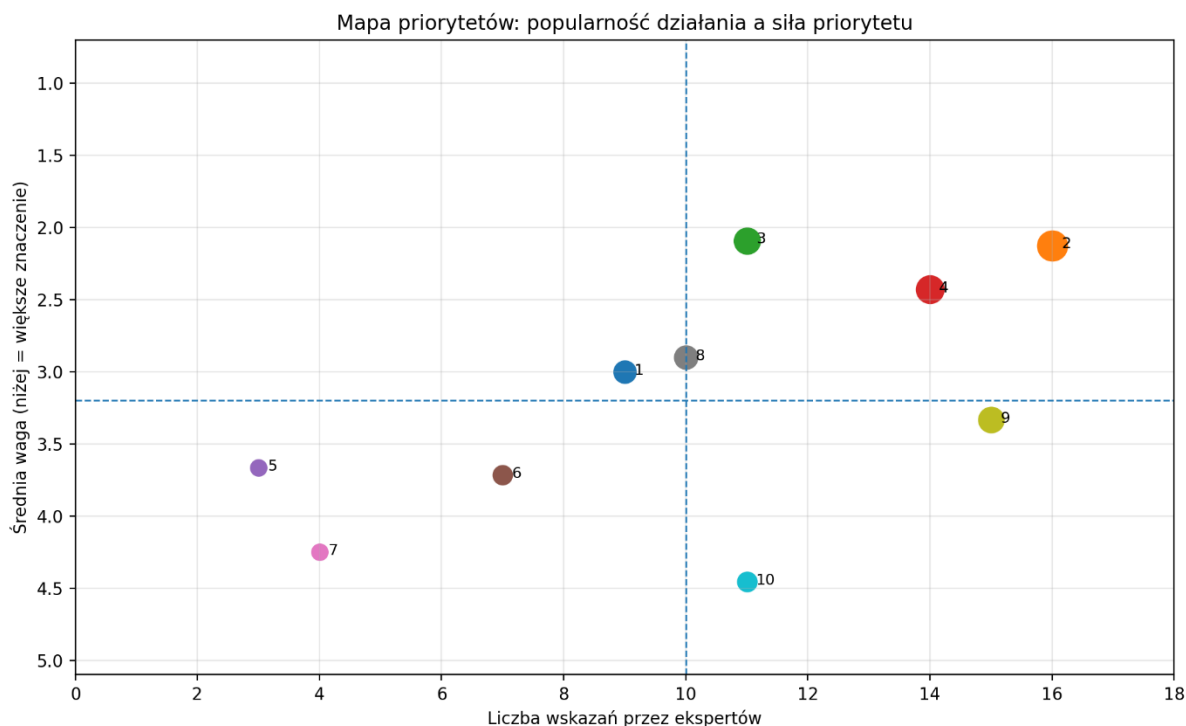


*Wykres 1. Ranking działań według punktów ważności.*

Opis wykresu: wykres potwierdza dominację działań systemowych. One-stop-shop ma wyraźną przewagę nad pozostałymi działaniami, co oznacza, że w ocenie ekspertów powinien stanowić podstawowy, widoczny komponent modelu wsparcia naukowców. Drugie i trzecie miejsce wskazują, że sama platforma powinna być powiązana z realną koordynacją instytucji oraz mechanizmem łączenia naukowców z projektami i partnerami.

## 4. Wizualizacje pogłębione i interpretacja

### 4.1. Mapa priorytetów

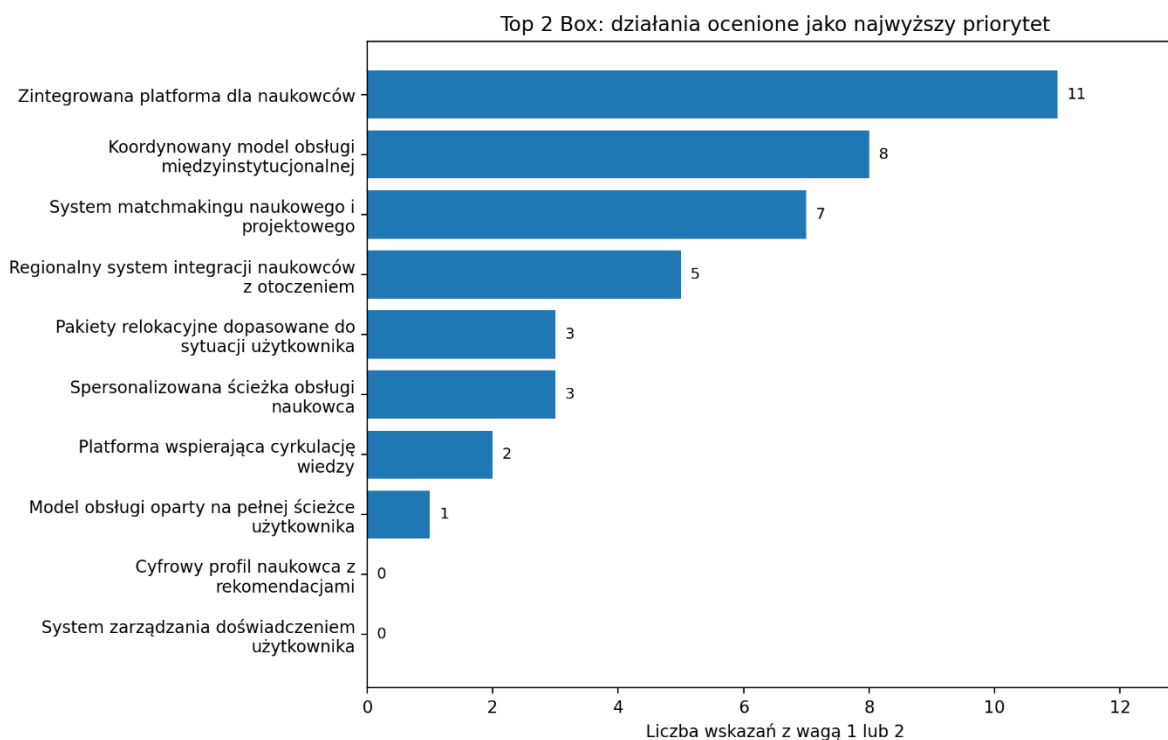


Wykres 2. Mapa priorytetów: liczba wskazań a średnia waga.

Interpretacja: mapa priorytetów pozwala odróżnić działania powszechnie wybierane od tych, którym nadawano szczególnie wysoką rangę. Najkorzystniejszą pozycję zajmują działania położone wysoko pod względem liczby wskazań i nisko pod względem średniej wagi, ponieważ niższa średnia oznacza większe znaczenie. W tej grupie znajdują się przede wszystkim one-stop-shop, koordynowany model obsługi oraz matchmaking naukowo-projektowy.

Działanie 9, czyli regionalny system integracji naukowców z otoczeniem, było bardzo często wskazywane, ale jego średnia waga jest słabsza niż w przypadku liderów rankingu. Oznacza to, że jest postrzegane jako ważne, lecz częściej jako działanie uzupełniające niż podstawowy priorytet pierwszego etapu.

## 4.2. Top 2 Box – działania o najwyższym priorytecie

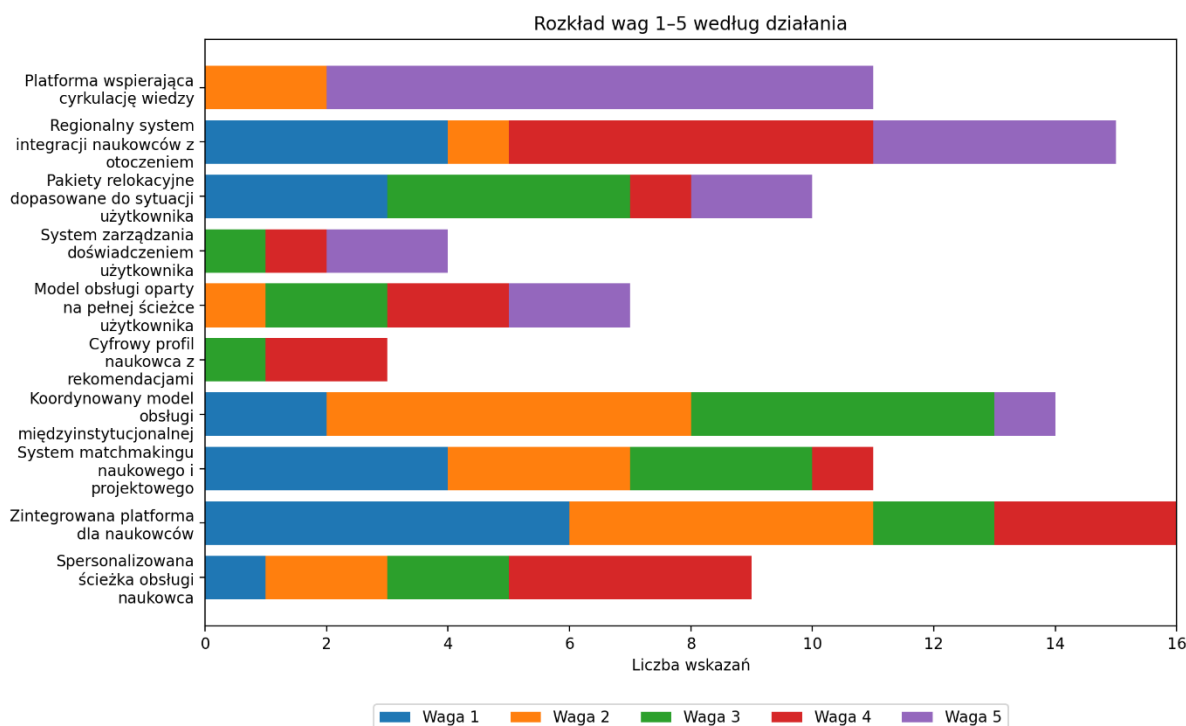


Wykres 3. Top 2 Box: liczba wskazań z wagą 1 lub 2.

Interpretacja: wskaźnik Top 2 Box pokazuje, które działania eksperci umieszczali na dwóch najwyższych miejscach w swoich indywidualnych rankingach. Najwyżej wypada one-stop-shop, który uzyskał 11 wskazań z wagą 1 lub 2. Wysoki wynik tego działania oznacza nie tylko szerokie zainteresowanie, lecz także silne przekonanie ekspertów o jego strategicznej ważności.

Wysoką pozycję w Top 2 Box uzyskały także matchmaking naukowo-projektowy oraz koordynowany model obsługi międzyinstytucjonalnej. To potwierdza, że rdzeniem koncepcji powinno być połączenie funkcji informacyjnej, organizacyjnej i sieciującej.

### 4.3. Rozkład wag 1–5



Wykres 4. Rozkład wag przypisanych poszczególnym działaniom.

Interpretacja: rozkład wag pokazuje, czy dane działanie budziło silny konsensus, czy raczej było wybierane jako element drugoplanowy. One-stop-shop ma wysoki udział wag 1 i 2, co wskazuje na silny konsensus priorytetowy. Matchmaking naukowo-projektowy również charakteryzuje się korzystnym rozkładem wag, mimo mniejszej liczby wskazań ogółem.

Platforma wspierająca cyrkulację wiedzy była wskazana przez 11 ekspertów, ale aż 9 razy otrzymała wagę 5. Oznacza to, że jest postrzegana jako interesująca, jednak raczej jako komponent dalszego rozwoju, a nie jako działanie pierwszego wyboru. Podobnie system UX oraz cyfrowy profil naukowca powinny być traktowane jako rozwiązania rozwojowe, możliwe do wdrożenia po ustabilizowaniu podstawowej architektury systemu.



## 5. Interpretacja strategiczna

Wyniki badania wskazują, że eksperci Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS oczekują stworzenia spójnego regionalnego systemu obsługi, integracji i rozwoju kariery naukowca. Nie chodzi zatem wyłącznie o uruchomienie pojedynczych usług, lecz o zaprojektowanie modelu, w którym użytkownik otrzymuje łatwy dostęp do informacji, a instytucje działają według wspólnych standardów i procedur.

Najsilniejszym priorytetem jest zintegrowana platforma one-stop-shop. Strategicznie powinna ona pełnić funkcję bramy wejścia do systemu: porządkować informacje, kierować naukowca do właściwych usług, umożliwiać kontakt z odpowiednimi jednostkami oraz wspierać pierwszy etap obsługi. Jej znaczenie wynika z potrzeby ograniczenia rozproszenia informacji i skrócenia ścieżki kontaktu naukowca z instytucjami.

Drugim filarem jest koordynowany model obsługi międzyinstytucjonalnej. Wynik tego działania pokazuje, że platforma cyfrowa nie wystarczy, jeżeli nie zostanie wsparta zapleczem organizacyjnym. Konieczne są wspólne standardy obsługi, jasny podział ról, procedury przekazywania spraw oraz mechanizmy wymiany informacji między partnerami sieci.

Trzecim komponentem strategicznym jest system matchmakingu naukowego i projektowego. Jego wysoka średnia ważność wskazuje, że eksperci dostrzegają potrzebę proaktywnego łączenia naukowców z zespołami, projektami, mentorami, partnerami gospodarczymi i inicjatywami międzynarodowymi. To przesuwa model EURAXESS od funkcji informacyjno-administracyjnej w stronę funkcji rozwojowej i sieciującej.

Regionalny system integracji naukowców z otoczeniem należy traktować jako ważny moduł wzmacniający zakorzenienie badaczy w regionie. Działanie to może wspierać budowanie relacji z biznesem, administracją publiczną, organizacjami społecznymi i społecznością lokalną. Jego rola strategiczna polega na zwiększaniu atrakcyjności regionu jako miejsca prowadzenia badań, pracy i rozwoju kariery.

Pakiety relokacyjne oraz spersonalizowana ścieżka obsługi powinny zostać włączone jako praktyczne moduły wsparcia użytkownika. Ich znaczenie wzrośnie, jeżeli będą częścią szerszego systemu one-stop-shop i koordynacji międzyinstytucjonalnej, a nie oddzielnymi działaniami realizowanymi przez pojedyncze instytucje.

Niżej ocenione działania, takie jak cyfrowy profil naukowca, system UX, model end-to-end oraz platforma cyrkulacji wiedzy, należy traktować jako komponenty dalszego rozwoju. Mogą one



Fundusze Europejskie  
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



zwiększać personalizację, jakość obsługi i trwałość relacji z naukowcami, ale powinny być wdrażane po zbudowaniu podstawowej architektury systemu.

## 6. Rekomendowany model wdrożenia

Na podstawie wyników badania rekomenduje się przyjęcie modelu trójwarstwowego:

**Warstwa 1: centrum informacji i obsługi:** zintegrowana platforma one-stop-shop jako pierwsza, najbardziej widoczna brama kontaktu naukowca z systemem.

**Warstwa 2: centrum koordynacji instytucji:** koordynowany model obsługi międzyinstytucjonalnej, obejmujący standardy, role, procedury i przepływ informacji.

**Warstwa 3: centrum łączenia potencjałów:** matchmaking naukowy, projektowy i regionalny, umożliwiający tworzenie realnej wartości dla naukowców, uczelni i regionu.

Pozostałe działania powinny zostać zaprojektowane jako moduły wspierające główny model: relokacja, personalizacja obsługi, integracja regionalna, cyfrowy profil, UX oraz cyrkulacja wiedzy. Takie podejście pozwala zachować zgodność z preferencjami ekspertów, a jednocześnie tworzy elastyczną ścieżkę rozwoju sieci w kolejnych etapach.

## 7. Wniosek końcowy

Badanie potwierdza, że rozwój Podkarpackiej Sieci NAWA EURAXESS powinien koncentrować się na budowie regionalnego, zintegrowanego i koordynowanego systemu wsparcia naukowców. Najważniejszy kierunek to połączenie platformy one-stop-shop, międzyinstytucjonalnego modelu obsługi oraz matchmakingu naukowo-projektowego. Taki model może zwiększyć dostępność usług, poprawić jakość obsługi, wzmocnić współpracę regionalną i podnieść atrakcyjność Podkarpacia jako miejsca prowadzenia badań oraz rozwoju kariery naukowej.