

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2019/20-2021/22

(skrajne daty)

Rok akademicki 2020/21

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Metodologia badań literaturoznawczych
Kod przedmiotu*	---
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Kolegium Nauk Humanistycznych
Kierunek studiów	Filologia angielska
Poziom studiów	I stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarna
Rok i semestr/y studiów	Rok II, semestr IV
Rodzaj przedmiotu	kierunkowy do wyboru
Język wykładowy	angielski
Koordinator	dr Patrycja Austin
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Patrycja Austin

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
IV	15								2

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

x zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Znajomość języka angielskiego na poziomie B2 lub wyższym, ukończony kurs: wstęp do literaturoznawstwa

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Zaznajomienie studentów z charakterystyką poszczególnych szkół krytyki literackiej XX i XXI wieku, przedstawienie historycznego, społecznego i kulturowego i filozoficznego tła poszczególnych szkół oraz wskazanie możliwości praktycznego ich zastosowania
C2	Zapoznanie studentów z najważniejszymi krytykami oraz ich założeniami
C3	przeprowadzenie wraz ze studentami analizy wybranych utworów literackich jak i produktów kultury popularnej w odniesieniu do szerszego tła przedstawionego w cyklu wykładów.
C4	Wypracowanie u studentów krytycznego spojrzenia na poszczególne teorie
C5	zachęcenie studentów do formowania własnych analiz zgodnych z założeniami poszczególnych szkół krytycznych
C6	Zainteresowanie studentów współczesną teorią literatury

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych
EK_01	Student wymienia główne szkoły krytyki literackiej xx i xxi wieku	K_Wo1, K_Wo6
EK_02	Student definiuje główne założenia poszczególnych szkół badawczych	K_Wo1, K_Wo6
EK_03	Student wymienia głównych twórców poszczególnych szkół oraz ich najważniejsze założenia, opisuje tematykę ich badań i obszar zainteresowań	K_Wo1, K_Wo6
EK_04	Student wymienia głównych twórców poszczególnych szkół oraz ich najważniejsze założenia, opisuje tematykę ich badań i obszar zainteresowań	K_Wo1, K_Wo6
EK_05	Student potrafi wykorzystać znajomość postulatów różnych szkół krytycznych, robić porównania, wyciągać samodzielne wnioski i porównywać poszczególne założenia z własnymi poglądami w celu odpowiedniego ich doboru do interpretacji tekstu literackiego	K_Uo4
EK_06	Student potrafi wykorzystać znajomość postulatów różnych szkół krytycznych, robić porównania, wyciągać samodzielne wnioski i porównywać poszczególne założenia z własnymi poglądami w celu odpowiedniego ich doboru do interpretacji tekstu literackiego	K_Uo4

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Teoria a krytyka literacka
Nowa krytyka
Formalizm rosyjski
Teoria recepcji dzieła literackiego
Platon i Arystoteles
Krytyka Psychoanalityczna
Krytyka Marksistowska
Ekokrytyka

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład z prezentacją slajdów, analiza tekstów literackich oraz innych tekstów kultury/ praca w grupie/ dyskusja.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	Test pisemny	W
EK_02	Test pisemny	W
EK_03	Test pisemny	W
EK_04	Test pisemny	W
EK_05	Test pisemny	W
EK_06	Obserwacja	W

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Wykład: Warunkiem uzyskania zaliczenia jest obecność oraz uzyskanie co najmniej 60% poprawnych odpowiedzi na teście zaliczeniowym sprawdzającym efekty kształcenia

Skala ocen testów pisemnych przy zaliczeniu z oceną:
60-68% dst

69-76% +dst
 77-84% db
 85-92% +db
 93-100% bdb

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające planu z studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	30
SUMA GODZIN	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	2

** Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

wymiar godzinowy	brak
zasady i formy odbywania praktyk	brak

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

Barry, P. (1995) *Beginning Theory: An Introduction to Literary and Cultural Theory*, Manchester, New York: Manchester University Press

Literatura uzupełniająca:

Culler, J. (2013) *Literatura w teorii* (przekł. Maciej Maryl). Kraków: Towarzystwo Autorów i Wydawców Prac Naukowych Universitas

Eagleton, T. (2015) *Teoria Literatury: wprowadzenie* (przekł. Bogdan Baran). Warszawa: Wydawnictwo Aletheia

Selden, R., Widdowson, P. (1993) *A reader's guide to contemporary literary theory*. Lexington: University Press of Kentucky

CUDDON, J.A. (1992) *THE PENGUIN GUIDE TO LITERARY THEORY*. LONDON: PENGUIN

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej