**Karta oceny sylabusa**

**w Instytucie Polonistyki i Dziennikarstwa Kolegium Nauk Humanistycznych UR**

**Kierunek:**

**Nazwa przedmiotu:**

**Cykl kształcenia:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Czy w sylabusie został/a przyporządkowany/przyporządkowana?** | **Tak** | **Nie** | **Uwagi** |
| Nazwa przedmiotu |  |  |  |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek |  |  |  |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot |  |  |  |
| Kierunek studiów |  |  |  |
| Poziom kształcenia |  |  |  |
| Profil |  |  |  |
| Rok i semestr studiów |  |  |  |
| Rodzaj przedmiotu |  |  |  |
| Koordynator przedmiotu |  |  |  |
| Język wykładowy |  |  |  |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot |  |  |  |
| Czy nazwa przedmiotu jest zgodna z programem i harmonogramem studiów? |  |  |  |
| Czy rok i semestr studiów są zgodne z programem i harmonogramem studiów? |  |  |  |
| Czy forma realizacji przedmiotu jest zgodna z programem  i harmonogramem studiów? |  |  |  |
| Czy liczba punktów ECTS jest zgodna z programem i harmonogramem studiów? |  |  |  |

Uwagi dodatkowe: ....................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Czy został/a/y podany/a/e:** | **Tak** | **Nie** | **Uwagi** |
| Forma zaliczenia przedmiotu i czy zgadza się z harmonogramem studiów? |  |  |  |
| Cel przedmiotu? |  |  |  |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu, czy zostały zdefiniowane  w sposób umożliwiający ich weryfikację i czy są poprawnie przypisane do efektów kierunkowych? |  |  |  |
| Metody dydaktyczne i czy stosowane metody umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? |  |  |  |
| Treści programowe i czy zostały dobrane odpowiednio do zakładanych efektów uczenia się? |  |  |  |
| Sposób weryfikacji efektów uczenia się i czy pozwala on na osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów? |  |  |  |
| Warunki zaliczenia przedmiotu (czy zostały jasno określone warunki zaliczenia każdej z form zajęć oraz stosowane kryteria oceniania?) |  |  |  |
| Czy dokonano poprawnego oszacowania bilansu nakładu pracy studenta z uwzględnieniem godzin kontaktowych  oraz niekontaktowych? |  |  |  |
| Literatura przedmiotu/modułu i czy są to pozycje aktualne  i udostępnione dla studentów w BUR lub przez prowadzącego zajęcia? |  |  |  |

Uwagi dodatkowe: ....................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

**ZESPÓŁ DS. OCENY SYLABUSÓW:** dr hab. Wioletta Kochmańska, prof. UR, dr Robert Słabczyński, dr hab. Grzegorz Trościński, prof. UR

podpis osoby weryfikującej:

* Umocowanie prawne powyższego dokumentu:

1. **Podstawa prawna**
   1. Akty prawne zewnętrzne:

Ustawa o szkolnictwie wyższym z dnia  [20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2021 r, poz. 478 z późn. zm.](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20180001668/U/D20181668Lj.pdf)

* 1. Akty prawne wewnętrzne:

1. Uchwała 120/11/2021 Senatu UR z 25 listopada 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 508/11/2019 Senatu UR z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Uniwersytecie Rzeszowskim, zmienionej uchwałą nr 27/10 2020 z dnia 29 października 2020 r.
2. Zarządzenie nr 83/2019 Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie szczegółowych zadań Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Uniwersytecie Rzeszowskim.
3. Cel i zadania przedmiotu procedury:

Celem i zadaniem Zespołu ds. Oceny Sylabusów działającym przy zespole programowych kierunku filologia polska jest pomoc i wsparcie w ciągłym doskonaleniu sylabusów na wymienionym kierunku.

1. Zakres stosowania procedury:

Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa/filologia polska

1. Sposób postępowania:

* Zespół ds. Oceny Sylabusów dokonuje corocznie oceny wybranych losowo sylabusów przedmiotów realizowanych w Instytucie Polonistyki i Dziennikarstwa na kierunku filologia polska.
* Ocena każdego sylabusa odbywa się za pomocą Karty oceny sylabusa (zał. nr 1).
* Na podstawie kart oceny, przewodniczący Zespołu ds. Oceny Sylabusów sporządza sprawozdanie, które przedkłada zespołowi programowemu kierunku filologia polska.
* Kierownik kierunku filologia polska przekazuje raport z zaleceniami do Dyrektora IPiD i Dziekana KHN za pośrednictwem Kolegialnej Komisji ds. Kształcenia KNH UR.
* Uwagi zawarte w sprawozdaniu stanowią podstawę dla kierowników zakładów realizujących poszczególne moduły do dokonania zmian w treści ocenianych sylabusów.
* Uwagi stanowią także podstawę do weryfikacji sylabusów przez koordynatorów przedmiotów i naniesienia w nich poprawek w przypadku błędów.

Opracowanie:

dr hab. Wioletta Kochmańska, prof. UR,

dr Robert Słabczyński,

dr hab. Grzegorz Trościński, prof. UR