

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2019/2020-2022/2023

(skrajne daty)

Rok akademicki 2019/2020

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Flora lasu
Kod przedmiotu*	
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Przyrodniczych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Kolegium Nauk Przyrodniczych Instytut Technologii Żywności i Żywienia Zakład Biochemii Analitycznej
Kierunek studiów	Agroleśnictwo
Poziom studiów	studia I stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	rok I, semestr 1,2
Rodzaj przedmiotu	przedmiot kierunkowy
Język wykładowy	j. polski
Koordynator	dr Agata Stadnicka-Futoma
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Agata Stadnicka-Futoma

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne Ćwiczenia terenowe	Liczba pkt. ECTS
1	15			30					5
2				20				15	4

1.2. Sposób realizacji zajęć zajęcia w formie tradycyjnej zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**

EGZAMIN

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Wiedza z zakresu podstaw botaniki, dendrologii

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów ze strukturą i typami zbiorowisk leśnych
C2	Zaznajomienie studentów z pojęciami
C3	Zapoznanie studentów z różnorodnością gatunkową poszczególnych zbiorowisk leśnych
C4	Przygotowanie studentów do wykonywania szczegółowych inwentaryzacji zbiorowisk leśnych

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	Student potrafi wskazać skutki oddziaływań produkcji agroleśnej na poszczególne typy zbiorowisk leśnych	K_Wo4
EK_02	Student zna teorie wyjaśniające wpływ upraw leśnych na zmiany składu gatunkowego w poszczególnych typach zbiorowisk leśnych	K_Wo7
EK_03	Student wykorzystuje zdobytą wiedzę na temat składu gatunkowego zbiorowisk leśnych do planowania zadań w zakresie gospodarki leśnej oraz umie zaplanować obserwacje i pomiary oraz zinterpretować uzyskane wyniki	K_U03
EK_04	Student umie dokonać analizy stanu zachowania siedliska	K_U05
Ek_05	Student jest gotów do aktualizacji swojej wiedzy	K_K01

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
1. Podstawowe pojęcia związane z botaniką, dendrologią, systematyką roślin.
2. Struktura lasu i klasyfikacja zbiorowisk leśnych w różnych ujęciach.
3. Typy zbiorowisk leśnych – buczyny i grądy – i związana z nimi flora.
4. Typy zbiorowisk leśnych – bory i dąbrowy i związana z nimi flora.
5. Typy zbiorowisk leśnych – łęgi i olsy i związana z nimi flora.
6. Zbiorowiska leśne w lasach gospodarczych i związana z nimi flora.
7. Metody badań zbiorowisk leśnych.

B. Problematyka ćwiczeń laboratoryjnych, zajęć terenowych

Treści merytoryczne
1. Wprowadzenie do taksonomii.
2. Mszaki – budowa i gatunki właściwe dla poszczególnych typów lasów.

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

3. Paprotniki – budowa i gatunki właściwe dla poszczególnych typów lasów.
4. Rośliny nagozalążkowe – budowa i gatunki właściwe dla poszczególnych typów lasów.
5. Rośliny okrytozalążkowe – budowa i gatunki właściwe dla poszczególnych typów lasów.
6. Metody badań zbiorowisk roślinnych.

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład z prezentacją multimedialną

Laboratoria: analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach (oznaczanie roślin), projekt

Ćwiczenia terenowe: praca w grupach (oznaczanie roślin), analiza tekstów, metody praktyczne (pomiar)

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się	Forma zajęć dydaktycznych
EK_01	kolokwium	laboratoria
EK_01	egzamin	wykład
EK_02	kolokwium	laboratoria
EK_02	egzamin	wykład
EK_03	Kolokwium, projekt	laboratoria
EK_03	Raport	Ćwiczenia terenowe
EK_04	Kolokwium, projekt	laboratoria
EK_04	Raport	Ćwiczenia terenowe
EK_05	Projekt	laboratoria

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

<p>- wykład: osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się oraz pozytywna ocena z egzaminu z przedmiotu (decyduje liczba uzyskanych punktów: dst 51-60%; dst plus 61-70%; db 71-80%; db plus 81-90%; bdb 91-100%)</p> <p>- laboratoria: osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się oraz pozytywna ocena z kolokwiów z przedmiotu (decyduje liczba uzyskanych punktów: dst 51-60%; dst plus 61-70%; db 71-80%; db plus 81-90%; bdb 91-100%) i z projektu</p> <p>- ćwiczenia terenowe: zaliczenie raportu</p>
--

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	80 (wykład 15, ćwiczenia 65)

Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	6 (udział w konsultacjach – 2, udział w kolokwiach – 2, udział w egzaminie – 2)
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	142 (przygotowanie do egzaminu – 50, przygotowanie do kolokwiów – 50, przygotowanie projektu – 40, przygotowanie raportu – 2)
SUMA GODZIN	228
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	9

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

<p>Literatura podstawowa:</p> <p>Matuszkiewicz W. 2007. Zbiorowiska leśne Polski. ss. 91,93,176. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa</p> <p>Matuszkiewicz W. 2013. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa</p> <p>Mróz W. 2015. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Biblioteka Monitoringu Środowiska 4: 273-290</p> <p>Szafer W., Zarzycki K. (red.) 1977. Szata roślinna Polski. Państwowe Wydawnictwo naukowe, Warszawa</p> <p>Seneta W., Dolatowski J. 2012. Dendrologia. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa</p> <p>Rutkowski P., Konatowska M. 2002. Typologia leśna. Uniwersytet Przyrodniczy Poznań. 2: 1-28</p> <p>Literatura uzupełniająca:</p> <p>Dzwonko Z. 2015. Rośliny runa wskaźnikami pochodzenia i przemian lasów. Studia i materiały CPEL w Rogowie 42 (1): 27-37</p> <p>Dzwonko Z., Loster S. 2001. Wskaźnikowe gatunki roślin starych lasów i ich znaczenie dla ochrony przyrody i kartografii roślinności. Prace Geograficzne 178: 119-132</p> <p>Rutkowski L. 2012. Klucz do oznaczania roślin naczyniowych Polski Niżowej, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa</p>

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej