Załącznik nr 4 do Uchwały Senatu nr 430/01/2015

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2016/17 – 2017/18
(skrajne daty)

1.1 PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE MODULE

Nazwa przedmiotu/ modułu	**Pracownia dyplomowa – Kształtowanie przestrzeni i design (Rzeźba)**
Kod przedmiotu/ modułu*	**2SW26**
Wydział (nazwa jednostki prowadzącej kierunek)	**Wydział Sztuki**
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	**Wydział Sztuki**
Kierunek studiów	**Sztuki wizualne**
Poziom kształcenia	**Studia drugiego stopnia**
Profil	**Ogólnoakademicki**
Forma studiów	**Studia stacjonarne**
Rok i semestr studiów	**II rok (3, 4 semestr)**
Rodzaj przedmiotu	**Kierunkowy**
Koordynator	**dr Paweł Bińczycki**
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	**3 sem.: dr hab. Jerzy Kierski prof. UR** **4 sem.: dr hab. Jerzy Kierski prof. UR**

***-** zgodnie z ustaleniami na wydziale

1.2 FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW ECTS

Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	**Liczba pkt ECTS**
			210 **godziny realizowane z I rokiem**					**24**

1.3 SPOSÓB REALIZACJI ZAJĘĆ

√ zajęcia w formie tradycyjnej
zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.4 FORMA ZALICZENIA PRZEDMIOTU/ MODUŁU (z toku): *(egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)*

zaliczenie z oceną w sem.: **3, 4**
egzamin w sem.: **4**

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Student posiada wiedzę z zakresu studiów kierunku *sztuki wizualne* I stopnia oraz wiedzę z zakresu przedmiotów objętych programem kształcenia studiów II stopnia (I i II semestr). Student formułuje swobodną wypowiedź artystyczną w oparciu o świadome zastosowanie ugruntowanych wzorców kreacji artystycznej. Biegle posługuje się narzędziami warsztatu rzeźbiarskiego. Posiada nawyk krytycznej samooceny porównawczej oraz dostrzega różnorodność interpretacyjną w obrębie kryterium pracownianego.

3. CELE, EFEKTY KSZTAŁCENIA, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 CELE PRZEDMIOTU/ MODUŁU

C 1	Zorientowanie studenta w najszerzej pojętych horyzontach sztuki rzeźbiarskiej.
C 2	Ćwiczenie umiejętności posługiwania się środkami rzeźbiarskimi dla uzyskania zamierzonej wypowiedzi artystycznej
C 3	Wykształcenie artysty rzeźbiarza mogącego twórczo wyrażać swoją osobowość w pracach rzeźbiarskich
C 4	Przygotowanie absolwenta do podjęcia zadań rzeźbiarskich i projektowych

3.2 EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU/ MODUŁU

EK (efekt kształcenia)	Treść efektu kształcenia zdefiniowanego dla przedmiotu (modułu)	Odniesienie do efektów kierunkowych **(KEK)**
EK_01	W projektowaniu swoich prac korzysta z wiedzy z zakresu wieloaspektowości pojmowania dzieła sztuki.	K_W04
EK_02	Proponuje nowatorskie rozwiązania warsztatowe jak i materiałowe. Nie boi się eksperymentować, łącząc różne materiały oraz środki ekspresji plastycznej.	K_U02
EK_03	Dba o autonomię i oryginalność własnej wypowiedzi artystycznej.	K_U03
EK_04	Potrafi przedstawić własne sądy na ten temat w formie wypowiedzi ustnej. Przygotowuje prezentacje własnych poszukiwań w samodzielny, dojrzały sposób. Reaguje aktywnie na krytyczne uwagi respektując uzasadnione a polemizując z dyskusyjnymi.	K_U11
EK_05	Dba o przestrzeganie praw autorskich i praw pokrewnych projektując i wykonując własne prace i projekty artystyczne.	K_K13

3.3 TREŚCI PROGRAMOWE

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Nie dotyczy

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
1. Opracowanie koncepcji zestawu prac dyplomowych
2. Wykonanie projektów w skali
3. Realizacja prac dyplomowych
4. Przygotowanie ekspozycji zestawu prac dyplomowych

3.4 METODY DYDAKTYCZNE

Laboratorium: projektowanie i wykonanie pracy dyplomowej

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 SPOSOBY WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

Symbol efektu	Metody oceny efektów kształcenia (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Formy zajęć dydaktycznych (w, ćw, ….)
EK_01 EK_02 EK_03 EK_04 EK_05	Projekt, analiza, dyskusja, przeglądy, obserwacja w trakcie zajęć.	LABORATORIUM

4.2 WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Warunkiem zaliczenia jest uczestniczenie w zajęciach oraz prawidłowe zrealizowanie (na miarę swoich możliwości realizacyjnych) wszystkich ustalonych wcześniej zadań. Oceniany jest artystyczny, oryginalny poziom zrealizowanych prac oraz umiejętność samodzielnego rozwiązywania problemów rzeźbiarskich. W Pracowni realizowana jest praca dyplomowa.

Ocena bardzo dobra -

Student powinien wzorowo i z zaangażowaniem uczestniczyć we wszystkich zajęciach. Samodzielnie poszukiwać inspiracji, świadomie i w nowatorski sposób wpływać na kształt i charakter własnych prac. Powinien w sposób oryginalny i na wysokim poziomie artystycznym zrealizować w terminie wszystkie prace objęte programem. Potrafi zastosować odpowiednie narzędzia do realizowanego tematu. Potrafi w merytoryczny sposób wyrażać opinię, omawiać daną pracę i dowodzić racji swoich oryginalnych koncepcji artystycznych. Powinien wykazać się dużą wiedzą z historii sztuki, szczególnie z zakresu obranej specjalności. Przejawiać aktywność pracy w zespole, szczególnie przy realizacjach dużych kompozycji rzeźbiarskich. Być wzorem postawy etycznej i zaangażowania dla wszystkich członków grupy.

Ocena plus dobry -

Student powinien wzorowo i z zaangażowaniem uczestniczyć we wszystkich zajęciach. Samodzielnie

poszukiwać inspiracji, świadomie i w nowatorski sposób wpływać na kształt i charakter własnych prac. Powinien w sposób oryginalny i na wysokim poziomie artystycznym zrealizować w terminie wszystkie prace objęte programem. Potrafi zastosować odpowiednie narzędzia do realizowanego tematu. Potrafi w merytoryczny sposób wyrażać opinię, omawiać daną pracę i dowodzić racji swoich oryginalnych koncepcji artystycznych. Powinien wykazywać zainteresowanie sztuką współczesną, jak dawną dotyczącą rzeźby. Przejawiać aktywność pracy w zespole, szczególnie przy realizacjach dużych kompozycji rzeźbiarskich.

Ocena dobry -

Student powinien uczestniczyć we wszystkich zajęciach. Samodzielnie poszukiwać inspiracji, świadomie wpływać na kształt i charakter własnych prac. Powinien zrealizować wszystkie prace objęte programem, z zastosowaniem odpowiednich narzędzi w zależności od realizowanego zadania. Student powinien być aktywny w czasie zajęć, zaangażowany w opracowanie swoich prac. Powinien potrafić w sposób merytoryczny omawiać daną pracę i dowodzić racji swoich koncepcji artystycznych. Wykazuje zainteresowanie sztuką współczesną, szczególnie dotyczącą problematyki rzeźby. Powinien włączać się w prace zespołowe, szczególnie przy realizacjach dużych kompozycji rzeźbiarskich.

Ocena plus dostateczna -

Student powinien uczestniczyć we wszystkich zajęciach. Samodzielnie poszukiwać inspiracji, świadomie wpływać na kształt i charakter własnych prac. Powinien w sposób oryginalny zrealizować wszystkie prace objęte programem. Właściwie dobiera środki wyrazu plastycznego, wykazuje się umiejętnością twórczej konfrontacji i dialogu z osobami z grupy, realizującymi analogiczny temat. Powinien wykazać się znajomością podstawowych przykładów z historii sztuki dotyczących realizowanego tematu. Potrafi pracować zespołowo przy realizacji dużych kompozycji rzeźbiarskich.

Ocena dostateczna -

Student powinien uczestniczyć we wszystkich zajęciach. Samodzielnie formułować własne koncepcje projektowe. Stara się dobierać środki wyrazu plastycznego konstruując własną wypowiedź artystyczną. W stopniu podstawowym wykazuje się znajomością przykładów z historii sztuki dotyczących realizowanego tematu. Nie wszystkie prace objęte programem wykonane są na poziomie kwalifikującym je do utrwalenia w odlewie gipsowym. Potrafi zaangażować się w prace zespołowe przy realizacji dużych kompozycji rzeźbiarskich.

Ocena niedostateczna -

Student nie uczęszcza na wszystkie zajęcia. W niedostatecznym stopniu realizuje zadania objęte programem. Wykazuje brak zainteresowania dziedziną sztuki, która obejmuje wybraną specjalność. Nie angażuje się w prace zespołowe.

SEMESTR CZWARTY

Ocena bardzo dobra -

Student powinien wzorowo i z zaangażowaniem uczestniczyć we wszystkich zajęciach. Samodzielnie poszukiwać inspiracji, świadomie i w nowatorski sposób wpływać na kształt i charakter własnych prac. Powinien w sposób oryginalny i na wysokim poziomie artystycznym zrealizować w terminie wszystkie prace objęte programem. Potrafi zastosować odpowiednie narzędzia do realizowanego tematu. Potrafi w merytoryczny sposób wyrażać opinię, omawiać daną pracę i dowodzić racji swoich oryginalnych koncepcji artystycznych. Powinien wykazać się dużą wiedzą z historii sztuki, szczególnie z zakresu obranej specjalności. Przejawiać aktywność pracy w zespole, szczególnie przy realizacjach dużych kompozycji rzeźbiarskich. Być wzorem postawy etycznej i zaangażowania dla wszystkich członków grupy.

Ocena plus dobry -

Student powinien wzorowo i z zaangażowaniem uczestniczyć we wszystkich zajęciach. Samodzielnie poszukiwać inspiracji, świadomie i w nowatorski sposób wpływać na kształt i charakter własnych prac. Powinien w sposób oryginalny i na wysokim poziomie artystycznym zrealizować w terminie wszystkie prace objęte programem. Potrafi zastosować odpowiednie narzędzia do realizowanego tematu. Potrafi w merytoryczny sposób wyrażać opinię, omawiać daną pracę i dowodzić racji swoich oryginalnych koncepcji artystycznych. Powinien wykazywać zainteresowanie sztuką współczesną, jak dawną dotyczącą rzeźby. Przejawiać aktywność pracy w zespole, szczególnie przy realizacjach dużych kompozycji rzeźbiarskich.

Ocena dobry -

Student powinien uczestniczyć we wszystkich zajęciach. Samodzielnie poszukiwać inspiracji, świadomie wpływać na kształt i charakter własnych prac. Powinien zrealizować wszystkie prace objęte programem, z zastosowaniem odpowiednich narzędzi w zależności od realizowanego zadania. Student powinien być aktywny w czasie zajęć, zaangażowany w opracowanie swoich prac. Powinien potrafić w sposób merytoryczny omawiać daną pracę i dowodzić racji swoich koncepcji artystycznych. Wykazuje zainteresowanie sztuką współczesną, szczególnie dotyczącą problematyki rzeźby. Powinien włączać się w prace zespołowe, szczególnie przy realizacjach dużych kompozycji rzeźbiarskich

Ocena plus dostateczna-

Student powinien uczestniczyć we wszystkich zajęciach. Samodzielnie poszukiwać inspiracji, świadomie wpływać na kształt i charakter własnych prac. Powinien w sposób oryginalny zrealizować wszystkie prace objęte programem. Właściwie dobiera środki wyrazu plastycznego, wykazuje się umiejętnością twórczej konfrontacji i dialogu z osobami z grupy, realizującymi analogiczny temat. Powinien wykazać się znajomością podstawowych przykładów z historii sztuki dotyczących realizowanego tematu. Potrafi pracować zespołowo przy realizacji dużych kompozycji rzeźbiarskich.

Ocena dostateczna-

Student powinien uczestniczyć we wszystkich zajęciach. Samodzielnie formułować własne koncepcje projektowe. Stara się dobierać środki wyrazu plastycznego konstruując własną wypowiedź artystyczną. W stopniu podstawowym wykazuje się znajomością przykładów z historii sztuki dotyczących realizowanego tematu. Nie wszystkie prace objęte programem wykonane są na poziomie kwalifikującym je do utrwalenia w odlewie gipsowym. Potrafi zaangażować się w prace zespołowe przy realizacji dużych kompozycji rzeźbiarskich.

Ocena niedostateczna -

Student nie uczęszcza na wszystkie zajęcia. W niedostatecznym stopniu realizuje zadania objęte programem. Wykazuje brak zainteresowania dziedziną sztuki, która obejmuje wybraną specjalność. Nie angażuje się w prace zespołowe.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Aktywność	Liczba godzin/ nakład pracy studenta
godziny zajęć wg planu z nauczycielem	**210**
przygotowanie do zajęć	70
udział w konsultacjach	120
czas na napisanie referatu/eseju	

przygotowanie do egzaminu	5
udział w egzaminie	
przygotowanie projektu oraz realizacja dyplomowa	195
SUMA GODZIN	**600**
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	**24**

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

wymiar godzinowy	--
zasady i formy odbywania praktyk	--

7. LITERATURA

Literatura podstawowa: 1. Bammes G., Anatomia człowieka dla artystów, Warszawa 1995 2. Kotkowska- Bareja H., Polska rzeźba współczesna, Warszawa 1974 3. Kotula A., Krakowski P., Rzeźba współczesna, Warszawa 1985 4. Heslewood J., Historia rzeźby zachodnioeuropejskiej, Warszawa 1995 5. Mikocka- Kachubowa K., Rzeźba polska XIX wieku. Od klasycyzmu do symbolizmu, Warszawa 1993
Literatura uzupełniająca: 1. Puciata- Pawłowska J., Konstanty Laszczka. Życie i twórczość, Muzeum Okręgowe Siedlce 1980 2. Kisielewski A., Alfons Karny, Wydawnictwo Uniwersyteckie TRANS HUMANA, Białystok 1995 3. Książek A., Sztuka przeciw sztuce. Z teorii awangardy XX wieku, Warszawa 2000 4. Read H., O pochodzeniu formy w sztuce, Warszawa 1976

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

Dziekan Wydziału Sztuki
dr hab. Antoni Nikiel prof. UR