

SYLABUS

Nazwa przedmiotu	Budżet partycypacyjny w JST		
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Wydział Socjologiczno-Historyczny Katedra Politologii		
Kod przedmiotu	-		
Studia podyplomowe			
Kierunek studiów	Poziom kształcenia	Forma studiów	
Menedżer w samorządzie terytorialnym	-	niestacjonarne	
Rodzaj przedmiotu	-		
Rok i semestr studiów	-		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	dr Anna Gąsior-Niemiec		
Imię i nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) zajęcia z przedmiotu	dr Anna Gąsior-Niemiec		
Cele zajęć z przedmiotu			
Zdobycie wiedzy dotyczącej idei, roli i zasad funkcjonowania budżetu partycypacyjnego.			
Wymagania wstępne	Brak wymagań wstępnych		
Efekty kształcenia	Numer	Efekty kształcenia po zaliczeniu przedmiotu student:	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu
	wiedza		
	W01	wymienia formy współpracy z interesariuszami polityki lokalnej i określa możliwości ich wykorzystania	SP_W03
	W02	wymienia instrumenty realizacji polityki lokalnej	SP_W04
	W03	definiuje zasady prowadzenia polityki finansowej w jednostkach samorządu terytorialnego	SP_W05
	umiejętności		
	U01	analizuje i projektuje sieci współpracy na poziomie lokalnym	SP_U03
	kompetencje społeczne		
	K01	jest otwarty na innowacyjne rozwiązania	SP_K04

Forma(y) zajęć, liczba realizowanych godzin																			
Ćwiczenia – 8 godzin																			
Treści programowe																			
A. Problematyka ćwiczeń																			
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Treści merytoryczne</th> <th>Liczba godzin</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Budżet partycypacyjny: definicje, typologie, doświadczenia światowe</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2. Budżet partycypacyjny jako instrument aktywizacji społeczności lokalnej</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3. Budżet partycypacyjny jako instrument lokalnej polityki rozwoju</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4. Budżet partycypacyjny w dotychczasowej praktyce samorządu terytorialnego w Polsce</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5. Budżet partycypacyjny w Polsce: uwarunkowania prawno-instytucjonalne, społeczno-ekonomiczne i kulturowe</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6. Budżet partycypacyjny w praktyce: konstruowanie i testowanie instrumentu</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Suma godzin</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>		Treści merytoryczne	Liczba godzin	1. Budżet partycypacyjny: definicje, typologie, doświadczenia światowe	2	2. Budżet partycypacyjny jako instrument aktywizacji społeczności lokalnej	1	3. Budżet partycypacyjny jako instrument lokalnej polityki rozwoju	1	4. Budżet partycypacyjny w dotychczasowej praktyce samorządu terytorialnego w Polsce	1	5. Budżet partycypacyjny w Polsce: uwarunkowania prawno-instytucjonalne, społeczno-ekonomiczne i kulturowe	1	6. Budżet partycypacyjny w praktyce: konstruowanie i testowanie instrumentu	2	Suma godzin	8		
Treści merytoryczne	Liczba godzin																		
1. Budżet partycypacyjny: definicje, typologie, doświadczenia światowe	2																		
2. Budżet partycypacyjny jako instrument aktywizacji społeczności lokalnej	1																		
3. Budżet partycypacyjny jako instrument lokalnej polityki rozwoju	1																		
4. Budżet partycypacyjny w dotychczasowej praktyce samorządu terytorialnego w Polsce	1																		
5. Budżet partycypacyjny w Polsce: uwarunkowania prawno-instytucjonalne, społeczno-ekonomiczne i kulturowe	1																		
6. Budżet partycypacyjny w praktyce: konstruowanie i testowanie instrumentu	2																		
Suma godzin	8																		
Metody dydaktyczne	Ćwiczenia, dyskusja, analiza studiów przypadku																		
Sposób(y) i forma(y) zaliczenia	Sposób zaliczenia: zaliczenie z oceną Forma zaliczenia: prezentacja pracy zaliczeniowej (projekt budżetu partycypacyjnego)																		
Metody i kryteria oceny	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Numer efektu kształcenia</th> <th>Sposób weryfikacji i oceniania efektu kształcenia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">wiedza</td> </tr> <tr> <td>W01</td> <td>Ocena udziału w zajęciach Ocena projektu końcowego</td> </tr> <tr> <td>W02</td> <td>Ocena udziału w zajęciach Ocena projektu końcowego</td> </tr> <tr> <td>W03</td> <td>Ocena udziału w zajęciach Ocena projektu końcowego</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">umiejętności</td> </tr> <tr> <td>U01</td> <td>Ocena udziału w zajęciach Ocena projektu końcowego</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">kompetencje społeczne</td> </tr> <tr> <td>K01</td> <td>Ocena udziału w zajęciach Ocena projektu końcowego</td> </tr> </tbody> </table>	Numer efektu kształcenia	Sposób weryfikacji i oceniania efektu kształcenia	wiedza		W01	Ocena udziału w zajęciach Ocena projektu końcowego	W02	Ocena udziału w zajęciach Ocena projektu końcowego	W03	Ocena udziału w zajęciach Ocena projektu końcowego	umiejętności		U01	Ocena udziału w zajęciach Ocena projektu końcowego	kompetencje społeczne		K01	Ocena udziału w zajęciach Ocena projektu końcowego
Numer efektu kształcenia	Sposób weryfikacji i oceniania efektu kształcenia																		
wiedza																			
W01	Ocena udziału w zajęciach Ocena projektu końcowego																		
W02	Ocena udziału w zajęciach Ocena projektu końcowego																		
W03	Ocena udziału w zajęciach Ocena projektu końcowego																		
umiejętności																			
U01	Ocena udziału w zajęciach Ocena projektu końcowego																		
kompetencje społeczne																			
K01	Ocena udziału w zajęciach Ocena projektu końcowego																		
Całkowity nakład pracy studenta potrzebny do	<table border="1"> <tr> <td>Aktywność</td> <td>Liczba godzin/</td> </tr> </table>	Aktywność	Liczba godzin/																
Aktywność	Liczba godzin/																		

osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS		nakład pracy studenta
	Ćwiczenia	8
	Przygotowanie do ćwiczeń	20
	Przygotowanie projektu	22
	Suma godzin	50
	Liczba punktów ECTS	2
	Liczba punktów ECTS w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli i studentów	-
	Liczbę punktów ECTS w ramach zajęć o charakterze praktycznym	2
Język wykładowy	polski	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	brak	
Literatura	<p>Literatura podstawowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • K. Czarnecki, <i>Udział mieszkańców w ustalaniu wydatków budżetu gminy w ramach tzw. budżetu partycypacyjnego (na przykładzie Torunia w latach 2013–2014)</i>, „Prawo budżetowe państwa i samorządu”, 1(2) 2014. • A. Gąsior-Niemiec, <i>Budżet partycypacyjny jako narzędzie uobywatelnienia polityki na szczeblu lokalnym</i>, [w:] <i>Praktyczny wymiar demokracji lokalnej. Podmioty, instrumenty i wdrażanie polityk publicznych</i>, red. A. Kołomycew, B. Kotarba, Rzeszów 2013. • H. Łapińska, <i>Budżet partycypacyjny instrumentem zarządzania środkami publicznymi</i>, Bielsko-Biała 2013 (http://www.wsfip.edu.pl/docs/2012_2013/arttykul_online/2012/Budzet_partycypacyjny_instrumentem_zarzadzania_srodkami_publicznymi.pdf). • D. Sześciło <i>Uwarunkowania prawne budżetu partycypacyjnego w Polsce</i>, „Finanse Komunalne” 2012, nr 12. • E. Stokłuska, <i>Opis przykładu partycypacji. Budżetu obywatelski w Sopocie</i>, Pracownia Badań i Innowacji Społecznych Stocznia (www.partycypacjaobywatelska.pl). • Uchwała nr XIX/225/2012 Rady Miasta Sopotu z 11.05.2012 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Sopotu na temat budżetu miasta Sopotu na 2013 r. (http://bip.umsopot.nv.pl/?id=93). <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • N. Best, S. Brabender, A. Koop, P. Spink, M. Teixeira, 	

	<p><i>Vitalizing democracy through participation. Recife, Brazil: Participatory Budgeting. Case Study</i>, Reinhard Mohn Prize 2011, Bertelsman Stiftung (http://www.bertelsmann-stiftung.de/cps/rde/xbcr/SID-425134A0-D22520F2/bst/xcms_bst_dms_34388_34389_2.pdf).</p> <ul style="list-style-type: none"> • J. Blicharz, A. Huchla, <i>Ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Komentarz</i>, Warszawa 2008. • <i>Budżet partycypacyjny</i>, (http://www.krytykapolityczna.pl/search/node/bud%C5%BCet%20partycypacyjny). • <i>Budżet partycypacyjny w Polsce</i>, (http://mac.gov.pl/dzialania/partycypacyjny-budzet/modele-budzetu-partycypacyjnego/). • <i>72 Frequently Asked Questions about Participatory Budgeting</i>, red. Y. Cabannes, UN-HABITAT (United Nations Human Settlements Programme), Quito. • Council of Europe (CDLR Rapporteurs: Mrs Neza Vodusek [Slovenia], Mrs Annie Biefnot [Belgium]), 2011, <i>Report on the CDLR survey of the role of central/regional government in participatory budgeting at local level – Legal framework and current practice in member states</i>, Strasbourg 17 October 2011 (https://wcd.coe.int/com.instranet.InstraServlet?command=com.instranet.CmdBlobGet&InstranetImage=1965487&SecMode=1&DocId=1801348&Usage=2). • <i>Diagnoza społeczna. Warunki i jakość życia Polaków. Raport</i>, red. J. Czapiński, T. Panek, Rada Monitoringu Społecznego, Warszawa 2013.
Podpis koordynatora przedmiotu	
Podpis kierownika jednostki	