*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *...........................*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2025/6

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Dziedzictwo kolonialne i pułapki emancypacji. |
| Kod przedmiotu\* |  |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Instytut Filozofii, Wydział Pedagogiki i Filozofii |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot |  |
| Kierunek studiów | Przedmiot ogólnouczelniany |
| Poziom studiów |  |
| Profil |  |
| Forma studiów |  |
| Rok i semestr/y studiów | x/I |
| Rodzaj przedmiotu |  |
| Język wykładowy | Polski (English – on demand) |
| Koordynator | Dr Adam Kubiak |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr Adam Kubiak |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| I | 30 |  |  |  |  |  |  |  | 4 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1.2. Sposób realizacji zajęć

☐ **zajęcia w formie tradycyjnej**

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, **zaliczenie z oceną**, zaliczenie bez oceny)

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Znajomość historii kultury na poziomie szkoły średniej, orientacja w bieżących problemach dyskursu w polu kultury, ogólna orientacja w zakresie zjawisk związanych z ramą kolonializmu i imperializmu. |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
|  | Celem przedmiotu jest zapoznanie słuchaczy z problematyką związaną z nadużyciami dyskursu postkolonialnego i postzależnościowego. Szczególna uwaga poświęcona zostanie:  (a) specyfice prawicowo- i lewicowo- reakcyjnego dyskursu emancypacji gdzie terminy te (‘prawicowy’ i ‘lewicowy’ mają charakter typów, niekoniecznie zaś politycznych aliansów)  (b) imperialistycznemu przechwyceniu dyskursu postkolonialnego przez państwa, instytucje i ideologie neoimperialne  (c) retroaktywnemu dyskursowi zależności, szczególnie w jego peryferyjnej postaci  Formalnie zajęcia mają postac wykładu wzbogaconego o materiały do pracy własnej w tym interaktywnej. |
| … |  |
| C1 | Zapoznanie słuchaczy z głównymi problemami dyskursu postkolonialnej emancypacji |
| C2 | Przygotownie słuchaczy do krytycznej lektury i refleksji nad sposobem użycia retoryk emancypacyjnych (w tym szczególnie postzależnościowych/postkolonialnych) |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-2) |
| EK­\_01 | Słuchacz zna główne wątki dyskursu postkolonialnego i ich współczesne mutacje |  |
| EK\_02 | Słuchacz rozumie problematykę zwiazaną z pułapkami emancypacji i wtornych zależności |  |
| EK\_03 | Słuchacz potrafi umieścić współczesną problematykę refleksji nad praktykami kulturowymi na w.w. tle |  |
| EK\_04 | Słuchacz jest zdolny do krytycznej refleksji nad w.w. zjawiskami |  |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| 1. Emancypacja – od kultury wyzwolenia do kultury wyzwolonego podporządkowania |
| 2. Wewnętrzne problemy inicjatyw i ruchów emancypacyjnych – hegemoni zastepczy, wtórni i lokalni/peryferyjni |
| 3. Pożytki z podporzadkowania; wzorce hegemoniczne, samokolonizacja i podporządkowane fantazje imperialne |
| 4. Resentyment postkolonialny – spoiwo fantazji „Globalnego Południa” |
| 5. Podrzedna i peryferyjna hegemonia, reakcyjne przechwycenie dyskursu emancypacji |
| 6. ‘Dekolonizacja po rosyjsku’ – reasercja imperialna i wojna w Ukrainie |
| 7. ‘Dekolonizacje antyunijne’ – restytucje i rekonfiguracje antyemancypacyjnych dyskursów reakcji jako emancypacji |
| 8. Wewnętrzne sprzeczności dyskursów emancypacji i ich problemy z kulturą podporządkowania |

1. Problematyka ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| *Zajęcia zawierają istotny komponent pracy własnej z materiałem* |
|  |
|  |

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość*

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja),gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość*

*Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń*

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| Ek\_ 01 - E\_04 | Obserwacja, praca w grupach, esej finalny | W |
|  |  |  |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest:  - aktywne uczestnictwo w zajęciach (praca w grupach, zglaszanie problemów) – 25%  - wykonanie wszystkich zleconych ćwiczeń – 75% |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 (i wedle potrzeb) |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 90 |
| SUMA GODZIN | 125 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 4 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy |  |
| zasady i formy odbywania praktyk |  |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Bakić-Hayden Milica, 1995, *Nesting Orientalisms: The Case of Former Yugoslavia*. „Slavic Review” 54 (4): 917–31.  Balibar E. (2009) Europe as Borderland, Environment and Planning D: Society and Space 27 (2) s. 190–215. doi:10.1068/d13008.  Bill S. (2014) Seeking the Authentic: Polish Culture and the Nature of Postcolonial Theory, NONsite.org, (online:) https://nonsite.org/seeking-the-authentic-polish-culture-and-the-nature-of-postcolonial-theory/  Etkind A. (2003) Internal Colonization and Russian Cultural History, „Ulbandus”, 7, s. 17–25  Kiossev A. (1995) Notes on Self-colonising Cultures (w:) Ginev D., Sejersted Fr., Simeonova K. (red.) Cultural Aspects of the Modernisation Process, Oslo  Said, E. W. (1991) Orientalizm. (any edition)  Zarycki T. (2014) Ideologies of Eastness in Central and Eastern Europe, Routledge, London  Bhabha Homi K, 1984, *Of Mimicry and Man: The Ambivalence of Colonial Discourse*, „October” 28, s. 125-133  Böröcz J. (2001), Introduction: Empire and Coloniality in the "Eastern Enlargement” of the European Union. [w:] Böröcz J, Kovács M. (red.), Empire's New Clothes. Unveiling EU Enlargement, Holly Cottage: Central European Review, s. 4–5; dostępne też jako e-book: http://aei.pitt.edu/144/1/Empire.pdf (dostęp: 2017.01.20)  Böröcz J., *From Comprador State to Auctioneer State: Property Change, Realignment, and Peripherialization in Post-state-socialist Central and Eastern Europe,* Routlege, London 1999  Buchowski Michał, 2006, *The Specter of Orientalism in Europe: From Exotic Other to Stigmatized Brother.* Anthropological Quarterly, 79 (3): 463-482 |
| Literatura uzupełniająca:  Chakrabarty D. (2011) Prowincjonalizacja Europy. Myśl postkolonialna i różnica historyczna, (z nowa przedmową autora) tł. D. Kołodziejczyk, T. Dobrogoszcz, E. Domańska, posłowie E. Domańska, Wydawnictwo Poznańskie, Poznań  Čolovič I. (2001) Polityka Symboli. Eseje o antropologii politycznej, tł. M. Petryńska, Universitas, Kraków  Dunn E. (2008), Prywatyzując Polskę. O bobofrutach, wielkim biznesie i restrukturyzacji pracy, tł. P. Sadura, Wydawnictwo Krytyki Politycznej, Warszawa  Delanty, G. (1997) Inventig Europe. Idea, Identity, Reality, St. Martin Press, NY  Etkind A. (2003) Internal Colonization and Russian Cultural History, „Ulbandus”, 7, s. 17–25  Fanon Fr. (1985) Wyklęty lud ziemi, tł. Tygielska H., PIW, Warszawa  Fanon Fr. (2020) Czarna skóra, białe maski, tł. Kropiwiec U., Wyd. Karaterk Kraków  Kagarlicki B. (2012) Imperium peryferii. Rosja i system światowy, tł. Ł. Leonkiewicz, B. Szulęcka, Wyd. Krytyka Polityczna, Warszawa  Kiossev A. (1995) Notes on Self-colonising Cultures (w:) Ginev D., Sejersted Fr., Simeonova K. (red.) Cultural Aspects of the Modernisation Process, Oslo  Kiossev A. (2002) The Dark Intimacy: Maps, Identities, Acts of Identification, (w:) Bjelic D. I, Savic O. (red.) Balkan as Metaphor: Between Globalization and Fragmentation, MIT Press, bmw. DOI: 10.7551/mitpress/1508.001.0001  Kleberg L. (2006) In Search of Dracula or, Cultures in Dialogue, I. Brandell (red.), State Frontiers: Borders and Boundaries in the Middle East, I. B. Tauris, London pp. 187-198  Kubiak A. (2015) Rzeczy mniejsze. Dysformia i fiasko. Semi-peryferyjne formy kultury. Wyd. Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów  Kubiak A. (2018) Postkolonialne Polski: szkic z niepewnej natury, „Polonistyka. Innowacje” 2018/8 DOI: 10.14746/pi.2018.2.8.8  Kolarzowa R. (2015) „Zamawianie” Realnego. Konstruowanie tożsamości fantazmatycznej narodu polskiego, „Teksty drugie” 1/2015, s. 84-95  Kołodziejczyk D. (2013) Gdzie jest miejsce dla Europy Środkowo-Wschodniej w przestrzeni postkolonialnej? Możliwe trajektorie podróży, „PO-RÓWNANIA”, 13, t. XIII s. 9-27  Kołodziejczyk D. (2017) Comparative Posts Going Political – the Postcolonial Backlash in Poland, w: Unforeseen Constellations: Reading Postcolonial Poland with South America, Polish Studies Center Indiana University, materiały konferencyjne, s. 12-22.  Melegh A. (2006). On the East-West slope. Globalization, narration, racism and discources on Central and Eastern Europe, CEU Press, Budapest, New York  Moore David C, 2001, *Is the Post- in Postcolonial the Post- in Post-Soviet? Toward a Global Postcolonial Critique*, PMLA 116(1) s. 111-128 (online:) http://monumenttotransformation.org/atlas-of-transformation/html/p/postcolonial-post-soviet/is-the-post-in-postcolonial-the-post-in-post-soviet-toward-a-global-postcolonial-critique-david-chioni-moore.html  Mycock A. (2010) British Identity and the Legacy of Empire, Open Democracy (online:) https://www.opendemocracy.net/en/opendemocracyuk/british-identity-and-legacy-of-empire/  Nyman J. (2015) British Imaginings of a European Periphery: Roger Scruton, Michael Palin and Michael Booth in/on Finland, Journal of Postcolonial Writing, 51 (2), s. 144–157. doi:10.1080/17449855.2015.1011847.  Roy S. (2007) Beyond Belief: India and the Politics of Postcolonial Nationalism. Duke University Press, DOI:10.2307/j.ctv11smv98  Said E.W *The clash of ignorance*, The Nation 10.22.2001 [online: https://www.thenation.com/article/clash-ignorance/ ]  Sztompka P. (1993) Civilizational Incompetence: The Trap of Post-Communist Societies, Zeitschrift für Soziologie, 22/2, s. 85-95 DOI: 10.1515/zfsoz-1993-0201  Snochowska-Gonzales Cl. (2013) Czy jesteśmy postkolonialni? O pewnym wrogim przejęciu, (w:) Tokarska-Bakir J. (red.) . PL: Tożsamość wyobrażona, s. 256-277, Wydawnictwo Czarna Owca, Warszawa  Terlouw C.P. ,1993, *The Elusive Semiperiphery: A Critical Examination of the Concept Semiperiphery*, „International Journal of Comparative Sociology” Marzec, nr. 34 s. 87-102  Tlostanova Madina, 2012, *Postsocialist ≠ postcolonial? On post-Soviet imaginary and global coloniality*, „Journal of Postcolonial Writing”,48/2, s. 130-142  Todorova M. (1994) The Balkans: From Discovery to Invention. Slavic Review, 53(2) s. 453-482 doi:10.2307/2501301  Zarycki T. (red.) (2013) Polska Wschodnia i orientalizm, Wyd. Naukowe Scholar, Warszawa |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-2)