**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *od 2017/18 do 2021/22*

* 1. Podstawowe informacje o przedmiocie/module

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu/ modułu | Etyka |
| Kod przedmiotu/ modułu\* | PRA28 |
| Wydział (nazwa jednostki prowadzącej kierunek) | Wydział Prawa i Administracji |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Katedra Nauk Historyczno i Teoretyczno Prawnych |
| Kierunek studiów | Prawo |
| Poziom kształcenia | Jednolite Magisterskie |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr studiów | Rok I, semestr II |
| Rodzaj przedmiotu | Fakultatywny |
| Koordynator | Dr hab. prof. UR Piotr Steczkowski |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr hab. prof. UR Piotr Steczkowski |

\* *- zgodnie z ustaleniami na wydziale*

1.2.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne ( jakie?) | **Liczba pkt ECTS** |
| 30 godz. |  |  |  |  |  |  |  | 5 |

1.3. Sposób realizacji zajęć

×zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.4. Forma zaliczenia przedmiotu/ modułu ( z toku) *( egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny*)

Zaliczenie z oceną: napisanie pracy zaliczeniowej

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Brak |

1. cele, efekty kształcenia , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne
   1. Cele przedmiotu/modułu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | *Uzyskanie przez studentów podstawowej wiedzy z zakresu etyki ogólnej i z wybranych zagadnień etyki szczegółowej;* |
| C2 | *przyswojenie przez nich terminologii i pojęć typowych dla dyskursu etycznego (wartość, cnota, sprawiedliwość, słuszność, dobro, zło) oraz zapoznanie ich z współczesnymi kontrowersjami natury etyczno-prawnej;* |
| C3 | *zaznajomienie ich z zasadami argumentacji etycznej i rodzajami argumentów wykorzystywanymi w sporach etycznych;* |
| C4 | *zwrócenie uwagi na rolę deontologii w praktyce zawodowej zwłaszcza na znaczenie etyki urzędniczej;* |
| C5 | *wyeksponowanie aksjologicznego pluralizmu w współczesnych społeczeństwach oraz zagrożeń etycznego relatywizmu.* |

3.2 Efekty kształcenia dla przedmiotu/ Modułu ( *wypełnia koordynator*)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK ( efekt kształcenia) | Treść efektu kształcenia zdefiniowanego dla przedmiotu (modułu) | Odniesienie do efektów kierunkowych (KEK) |
| EK­\_01 | charakteryzuje etykę jako dyscyplinę naukową | K\_WO1+ |
| EK\_02 | definiuje podstawowe pojęcia z obrębu Etyki | K\_WO5+ |
| EK\_03 | identyfikuje rodzaje argumentów wykorzystywanych w dyskursie etycznym | K\_WO6+ |
| EK\_04 | wyjaśnia i ilustruje relacje zachodzące pomiędzy prawem a moralnością | K\_WO6+ |
| EK\_05 | rozróżnia moralizm prawny od paternalizmu prawnego | K\_WO5+ |
| EK\_06 | tłumaczy czym jest i czemu służy deontologia (etyka zawodowa) | K\_WO5+ |
| EK\_07 | dobiera odpowiednią argumentacją etyczną celem uzasadnienia formułowanych sądów etycznych | K\_UO7+ |
| EK\_08 | rozwiązuje dylematy moralne obecne w pracy zawodowej urzędnika | K\_UO8+, K\_U10+ |
| EK\_09 | neutralnie analizuje racje wykorzystywane w społecznej debacie wokół kontrowersyjnych etycznie kwestii | K\_UO8+ |
| EK\_10 | porównuje moralność z innymi systemami normatywnymi (prawo, obyczajowość, religia) | K\_UO7+ |
| EK\_11 | poddaje racjonalnej krytyce sądy etyczne, z którymi się nie zgadza | K\_UO7+ |
| EK\_12 | klasyfikuje konkretne wypowiedzi językowe w kategoriach zdań, ocen i norm | K\_UO7+ |
| EK\_13 | przejawia świadomość aksjologicznego pluralizmu w współczesnych społeczeństwach | K\_KO4+ |
| EK\_14 | zachowuje ostrożność w zarzucaniu innym tzw. fundamentalizmu moralnego, który jest związany z formą prezentacji sądów etycznych a nie z ich treścią | K\_KO4+ |
| EK\_15 | chętnie uczestniczy w dyskursie etycznym i jest otwarty na wymianę argumentów | K\_KO2+ |
| EK\_16 | wykazuje się postawą tolerancji w kwestiach etycznych, w sensie akceptacji czyjegoś prawa do posiadania, prezentowania i przekonywania do swoich poglądów, połączoną z rzeczową obroną własnego stanowiska i bez konieczności finalnej aprobaty racji naszego adwersarza | K\_KO5+++ |
| EK\_17 | przejawia gotowość do, a co najmniej nie wyklucza, zmiany wyznawanego stanowiska etycznego, jeśli w swoim subiektywnym przeświadczeniu argumenty głoszone przez oponenta okazały się silniejsze | K\_KO4+ |
| EK\_18 | ma odwagę prezentować i bronić poglądy etyczne społecznie mniejszościowe, niepopularne lub postrzegane przez środowiska *mainstreamowe* za nieprzystające do współczesnych czasów | K\_KO5+++ |

* 1. **TREŚCI PROGRAMOWE (*wypełnia koordynator)***

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| |  |  | | --- | --- | | Etyka jako dyscyplina naukowa. Typologia etyki (etyka normatywna etyka opisowa, metaetyka) | 3 | | Pojęcie i rodzaje moralności | 3 | | Wartość:  - pojęcie;  - aksjologiczny obiektywizm, subiektywizm i nihilizm;  - aksjologiczny kognitywizm i nonkognitywizm;  - relatywizm moralny, kulturowy i sytuacyjny | 3 | | Ogólna charakterystyka argumentacji etycznej | 2 | | Typologia argumentów wykorzystywanych w dyskursie etycznym | 4 | | Sprawiedliwość, słuszność, miłosierdzie | 4 | | Moralność a prawo:  - kryteria dystynkcji;  - relacje pojęciowe, walidacyjne, treściowe i  funkcjonalne;  - moralizm prawa;  - paternalizm prawa;  - obywatelskie nieposłuszeństwo | 5 | | Wybrane zagadnienia etyki szczegółowej (do wyboru):  - kara śmierci,  - eutanazja,  - aborcja,  - związki partnerskie i małżeństwa homoseksualne  - zapłodnienie pozaustrojowe | 6 | | suma | 30 | |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
|  |

* 1. METODY DYDAKTYCZNE

Wykład tradycyjny

1. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów kształcenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów kształcenia  ( np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych ( w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | praca pisemna | wykład |
| Ek\_ 02 | praca pisemna | wykład |
| EK\_03 | praca pisemna | wykład |
| EK\_04 | praca pisemna | wykład |
| EK\_05 | praca pisemna | wykład |
| EK\_06 | praca pisemna | wykład |
| EK\_07 | praca pisemna | wykład |
| EK\_08 | praca pisemna | wykład |
| EK\_09 | praca pisemna | wykład |
| EK\_10 | praca pisemna | wykład |
| EK\_11 | praca pisemna | wykład |
| EK\_12 | praca pisemna | wykład |
| EK\_13 | praca pisemna | wykład |
| EK\_14 | obserwacja w trakcie zajęć | dyskusja |
| EK\_15 | obserwacja w trakcie zajęć | dyskusja |
| EK\_16 | obserwacja w trakcie zajęć | dyskusja |
| EK\_17 | obserwacja w trakcie zajęć | dyskusja |
| EK\_18 | obserwacja w trakcie zajęć | dyskusja |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Pisemna praca zaliczeniowa na jeden z indywidualnie wybieranych przez studentów tematów z uprzednio podanej im do wiadomości listy zagadnień. Objętość pracy: nie mniej niż 10 stron formatu A4; czcionka Times New Roman 12; odstęp między wierszami 1,5; wymagane przypisy i bibliografia.  Kryteria oceny: dobór tez wraz z argumentacją, kompletność odpowiedzi, fachowa terminologia, wykorzystanie bibliografii. |

5. Całkowity nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS

|  |  |
| --- | --- |
| Aktywność | Liczba godzin/ nakład pracy studenta |
| godziny zajęć wg planu z nauczycielem | Wykład - 30 godz. |
| przygotowanie do zajęć |  |
| udział w konsultacjach | 5 godz. |
| czas na napisanie referatu/eseju |  |
| przygotowanie do egzaminu |  |
| udział w egzaminie |  |
| Inne (jakie?) | czas na napisanie pracy zaliczeniowej – 90 godz. |
| SUMA GODZIN | *125 godz.* |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | *5* |
| Liczba pkt ECTS w ramach zajęć powiązanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym | *obowiązuje od roku akad. 2017/2018* |
| Liczba pkt ECTS w ramach zajęć służących zdobywaniu pogłębionej wiedzy i umiejętności prowadzenia badań nauk. | *obowiązuje od roku akad. 2017/2018* |

- nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczycieli

akademickich wynosi 35 + 5 godz. = 40 godz., co odpowiada ok. 2 punktoom ECTS

1. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy |  |
| zasady i formy odbywania praktyk |  |

1. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  - T. Pietrzykowski, Etyczne problemy prawa, Zarys wykładu, Kraków 2005  - M. Ossowska, Podstawy nauki o moralności, Wrocław 1994  - T. Ślipko, Zarys etyki ogólnej, Kraków 2004 |
| Literatura uzupełniająca:  - A. Arno, Wprowadzenie do etyki, Kraków 2008  - P. Aszyk, Konflikty moralne a etyka, Kraków 1998,  - J. Baggini, P. S. Fosl, Przybornik etyki, Warszawa 2010  - J. M. Bocheński, Etyka, Komorów 2009  - I. Bogucka, T. Pietrzykowski, Etyka w administracji publicznej, Warszawa 2010  - P. Czarnecki, Dylematy etyczne współczesności, Warszawa 2008  - J. Hołówka, Etyka w działaniu, Warszawa 2001  - H. Izdebski, P. Skuczyński, Etyka prawnicza. Stanowiska i perspektywy, Warszawa 2008  - J. Tischner, Myślenie według wartości, Kraków 2004,  - R. Sarkowicz, Amerykańska etyka prawnicza, Kraków 2004  - P. Singer (red.), Przewodnik po etyce, Warszawa 2009  - P. Steczkowski (red.), Etyka. Deontologia. Prawo, Rzeszów 2008  - T. Styczeń, J. Marecki, ABC etyki, Lublin 2007  - T. Ślipko, Spacerem po etyce, Kraków 2010  - T. Ślipko, Historia etyki, Kraków 2009  - T. Ślipko, Zarys etyki szczegółowej, t.1 i t. 2, Kraków 2005  - R. Tokarczyk, Etyka prawnicza, Warszawa 2009  - P. Vardy, P. Grosch, Etyka: poglądy i problemy, Poznań 2010  - Ł. Zaorski-Sikora, Etyka, Łódź 2007, |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej