**REALIZACJA – RADA DYDAKTYCZNA KOLEGIUM**

**FORMULARZ   
OCENY WŁASNEJ KOLEGIUM**

za rok akademicki 2020/2021

*Formularz Oceny Własnej Kolegium stanowi opis podjętych i planowanych działań w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia z uwzględnieniem wyników analizy oceny kierunków dokonanej przez Zespoły Programowe kierunków studiów.*

1. DZIAŁANIA JEDNOSTKI W RAMACH WSZJK
2. Proszę o przedstawienie przyjętych w Kolegium rozwiązań w zakresie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (przedstawicielami pracodawców) oraz dokumentowania ich udziału w procesie doskonalenia programów?

Wdrażanie inicjatyw i zmian współdziałania między pracodawcami a poszczególnymi kierunkami stanowiącymi ofertę edukacyjną Kolegium, w zakresie dostosowania programów kształcenia oraz profilu absolwentów do wymogów rynku pracy, odbywa się w formie sformalizowanej jak również pozaformalnej, poprzez: stałe panele dyskusyjne w trakcie spotkań kierunkowych zespołów programowych, umowy cywilno – prawne zawierane z praktykami, na wykonanie zajęć dydaktycznych, zwłaszcza na kierunkach o profilu praktycznym lub porozumień czy listów intencyjnych.

Ponadto, w ramach upowszechniania dobrych praktyk, partycypacja środowiska społeczno – gospodarczego, w Instytucie Nauk Socjologicznych, została przypieczętowana, (dla każdego kierunku z osobna), powołaniem Rady Interesariuszy Zewnętrznych do spraw programu studiów.

Walidacja oraz weryfikacja efektów uczenia się, odbywa się również poprzez przyjmowanie studentów na praktyki zawodowe i staże, w ramach zawartych porozumień.

Podnoszenie wiedzy i umiejętności studentów, ale też i kadry dydaktycznej realizowane jest także poprzez udział w wykładach otwartych, szkoleniach, projektach badawczych.

Przykładem dobrych praktyk jest zorganizowanie współpracy z interesariuszami w Instytucie Ekonomii i Finansów, pomimo ograniczeń wynikających z rozprzestrzeniania się wirusa SARS-COV 2 poprzez:

1. warsztaty „Możliwości pracy w sektorze usług biznesowych” przeprowadzone przez Sektorową Radę ds. Kompetencji w sektorze Nowoczesnych Usług dla Biznesu (NUB) – online, grudzień 2020;
2. spotkanie zorganizowane przez Koło Naukowe Interkreator Sekcja Współpracy Nauki z Biznesem, z doświadczonym praktykiem p. Mariuszem Skalmierskim- założycielem grupy Inwentech i zarządcą holdingu 5 spółek. Celem inicjatywy było szerzenie postaw przedsiębiorczych wśród społeczności akademickiej oraz ukazanie studentom perspektyw związanych z prowadzeniem własnej firmy (marzec 2020);
3. warsztaty dla społeczności studenckiej Koła Naukowego Ekonomistów Interkreator przez Sektorową Radę ds. Kompetencji w sektorze Nowoczesnych Usług dla Biznesu. Tematem spotkania były kwestie dotyczące sektora nowoczesnych usług dla biznesu. Głównym celem przeprowadzonego warsztatu było uzupełnienie edukacji studentów o wiedzę poszerzającą kompetencje pożądane w poszczególnych branżach oraz ułatwiające przyszłe wejście na rynek pracy. Uczestnicy spotkania dowiedzieli się m.in. czym jest społeczeństwo 4.0, jakie kompetencje w przyszłości będą pożądane przez pracodawców, jak działa sektor nowoczesnych usług biznesowych oraz jaka jest jego perspektywa rozwoju i spraw dotyczących digital marketingu. Oprócz części informacyjnej warsztat zawierał elementy kształtujące kompetencje kognitywne studentów (8 grudnia 2020, on-line).
4. Proszę o dokonanie oceny wpływu dotychczasowej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi na realizację programów studiów prowadzonych w jednosce oraz ich doskonalenie:
   1. jakie korzyści wynikają z dotychczasowej współpracy?

**Efektem nawiązanej współpracy jest :**

1. Analiza zgodności programu studiów z efektami uczenia się
2. Analiza zgodności programu studiów z oczekiwaniami rynku pracy
3. Analiza kart przedmiotów (sylabusów) pod kątem treści, dobranych metod kształcenia oraz doboru literatury przedmiotu
4. Analiza procesu kształcenia w trakcie pandemii COVID-19
5. Analiza tematów prac dyplomowych i procedury dyplomowania
6. Propozycja opracowania indywidualnych planów praktyk zgodnie ze specyfiką kształcenia na danym kierunku
   1. które z prowadzonych w Kolegium kierunków studiów zostały w minionym roku objęte modyfikacjami programów, wprowadzonymi w wyniku opinii/sugestii pracodawców? (*wymienić kierunki oraz charakter wprowadzonych zmian).*

Następstwem uczestnictwa beneficjentów otoczenia społeczno – gospodarczego, skutkującym wprowadzeniem od roku ak. 2020/2021 na kierunku politologia, studia II stopnia jest nowa specjalność – polityka ekologiczna, umożliwiająca poznanie i zrozumienie problemów ekologicznych wynikających z rozwoju cywilizacyjnego oraz uświadomienie potrzeby proekologicznych działań społeczno-politycznych w wymiarze lokalnym, regionalnym i międzynarodowym.

Co więcej, dla każdego kierunku studiów KNS, zostały zaktualizowane karty przedmiotów  
 z uwaględnieniem treści programowych oraz ich dostosowanie do metod kształcenia na odległość, co stało się asumptem do zmian, w wyniku sytuacji epidemiologicznej.

* 1. czy planowane jest doskonalenie form współpracy z przedstawicielami pracodawców? Jeżeli tak to w jakim zakresie.

Cykliczna walidacja efektów uczenia się, dynamika zmian światowych, dotykająca rynek pracy, w tym krajowy jak również regionalny, narzuca stałe monitorowanie przyjętych rozwiązań oraz dobrych praktyk ww. temacie. Kierunkowe zespoły programowe pozostają otwarte na wszelką współpracę nakierowaną na troskę o dbałość realizacji procesu kształcenia na jak najwyższym poziomie, aspirując do uzyskania certyfikatu doskonałości kształcenia.

Sugestię doskonalenia form współpracy z przedstawicielami pracowdawców zgłosił (już w ubiegłym roku) zespół programowy kierunku Ekonomia, wg. którego zachodzi konieczność wypracowania mechanizmów współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, zwłaszcza w zakresie dzielenia się wiedzą i umiejętnościami w ramach wykładów otwartych i warsztatów.

1. Czy w Kolegium została podjęta odgórna inicjatywa bądź ustalenia w zakresie zwiększenia stopnia umiędzynarodowienia programów poprzez wprowadzanie do oferty programowej przedmiotów/ grup przedmiotów prowadzonych w językach obcych bądź powierzenia realizacji części zajeć wykładowcom z uczelni zagranicznych?

TAK  NIE

Jeżeli tak, proszę przedstawić zakres przyjętych ustaleń oraz wskazać kierunki studiów objęte zmianami w powyższym zakresie.

Zwiększenie stopnia umiędzynarodowienia programów realizowane jest w Kolegium m.in., na studiach II stopnia, w trybie stacjonarnym, na kierunku ekonomia, oferującym specjalność w języku angielskim, International Business – Cross-Cultural Aspect.

Charakter specjalności uwzględniający kulturowe aspekty gospodarowania, pozwala na studiowanie ekonomii studentom z różnych krajów i kręgów kulturowych, przygotowując profesjonalistów dysponujących wiedzą z zakresu teorii i praktyki biznesu międzynarodowego, funkcjonującego w warunkach jednolitego rynku europejskiego oraz globalizujących się gospodarek. W procesie kształcenia szczególny nacisk położono na wiedzę i umiejętności niezbędne do kreowania biznesu międzynarodowego, co umożliwia absolwentowi skuteczne działanie w zróżnicowanej kulturowo przestrzeni gospodarczej.

Ponadto, oferta kształcenia na kierunku prawo, wzbogacona jest o przedmioty anglojęzyczne, uruchamiane w momencie utworzenia się grupy z językiem angielskim jako wykładowym.

1. Czy w Jednostce zostały podjęte inne działania mające na celu zwiększenie umiędzynarodowienia procesu kształcenia? Jeżeli tak, proszę wymienić zakres podjętych działań.

Umiędzynarodowienie i otwarcie na propagowanie dobrych praktyk w tym aspekcie, odbywa się w Kolegium, na kilku płaszczyznach:

* na podstawie podpisanych umów bilateralnych realizacja celów naukowych, organizacyjnych, dydaktycznych oraz promocyjnych (prowadzenie wspólnych badań naukowych, wymianę studentów i kadry naukowej oraz wymianę doświadczeń  
   w kształceniu młodzieży);
* poprzez udział pracowników naukowych w wykładach gościnych;
* zatrudnienie zagranicznego naukowca z dorobkiem naukowym, zgodnym z profilem kształcenia na kierunku (Instytut Nauk o Polityce);
* uczestnictwo w programie Erasmus+.

W bieżącym roku akademickim, odnotowano niekorzystny wpływ na wymianę akademicką w ujęciu globalnym, z uwagi na ogłoszoną sytuację epidemiologiczną implikującą ograniczenia w przemieszczaniu się studentów i naukowców.

1. Proszę o przedstawienie informacji dotyczących przeprowadzonej w roku akad. 2020/2021 oceny jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac, zgodnie z poniższą tabelą:
   1. Liczba ocenionych prac

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa kierunku | Liczba ocenionych prac licencjackich/inżynierskich | Liczba ocenionych prac magisterskich |
| **Bezpieczeństwo wewnętrzne I stopień s/n** | 9 – stacjonarne  4 – niestacjonarne | Kierunek nie przeszedł pełnego cyklu |
| **Politologia I i II stopień s** | 4 – I stopnia | 6 – II stopnia |
| **Praca socjalna** | 2 – I stopnia | 2 – II stopnia |
| Socjologia **I i II stopień s** | wymagania stawiane pracom dyplomowym oraz przebieg egzaminu dyplomowego pozwalają na pełne dokumentowanie efektów uczenia się osiąganych w procesie dyplomowania (na podstawie formularza, nie sprecyzowano liczby prac ocenionych) |  |
| Ekonomia s/n | I stopień – 10 | II stopień - 6 |
| Finanse i rachunkowość s/n | I stopień - 5 | II stopień - 8 |
| Pedagogika OA | 15 | 15 |
| Pedagogika PR | 15 | 15 |
| Nauki o rodzinie | 15 | - |

* 1. Wnioski z przeprowadzonej oceny

**W zakresie mocnych stron:**

Tematy prac zgodne z efektami uczenia się dla kierunku.

Treści pracy zgodne z tematem pracy. Marginalne przypadki, w których znaleziono uchybienie w obrębie tego kryterium.

Struktura pracy, zwykle zgodna dla prac badawczych. Marginalne przypadki, w których znaleziono uchybienie w obrębie tego kryterium.

Właściwy dobór literatury przedmiotu.

**W zakresie słabych stron:**

Poprawność metodologiczna i terminologiczna prac wymaga uwagi promotorów, w tym, w zakresie stosowania właściwych metod, narzędzi i technik badawczych.

W przypadku prac dyplomowych zrealizowanych w Instytucie Pedagogiki, najwięcej sformułowanych uwag dotyczyło:

• zbyt wąskiego omówienia w rozdziale lub podrozdziale ważnych kwestii z perspektywy podjętej problematyki;

• zbyt obszernego wprowadzenia teoretycznego, ze zbytecznymi podrozdziałami, kosztem najczęściej rozdziału poświęconego analizie wyników badań własnych;

• braku własnych komentarzy dotyczących danych i faktów, szczególnie widoczne jest to w przypadku analizy wyników badan własnych;

• analizy i interpretacji uzyskanych wyników. Jest ona pobieżna, czasami chaotyczna, a komentarz do analizy badań własnych stanowi jedynie odzwierciedlenie zawartości tabel. Brak odniesień do wyników dotychczas prowadzonych badań.

Zastrzeżenia budzą końcowe fragmenty prac dyplomowych, różnie tytułowane, np. „Zakończenie”, „Uogólnienia i wnioski”. Wątpliwości te najczęściej dotyczą braku postulatów pedagogicznych, a jeżeli są to mają charakter zbyt ogólny i oderwany od wyników badan własnych.

Dodatkowo, na uwagę zasługuje wniosek zgłoszony przez zespół programowy kierunku ekonomia, wg. którego zachodzi konieczność modyfikacji niektórych punktów formularza recenzji prac dyplomowych, bowiem w ocenie zespołu, nie mają one przydatności merytorycznej.

* 1. Opis podjętych w Kolegium działań na rzecz doskonalenia jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac

Ocena jakości prac dyplomowych, odbywa się w sposób sformalizowany, na podstawie przyjętej Uchwały Rady Dydaktycznej Kolegium, która ukonstytuowała zespoły ds. oceny jakości prac dyplomowych, realizujące zadania kontrolne, analizę i przekazanie wniosków  
w oparciu o aktualnie obowiązujący w Uczelni arkusz oceny jakości pracy dyplomowej.

Z każdego spotkania sporządzany jest protokół.

Opracowanie regulaminu dyplomowania i wytycznych pisania pracy dyplomowej, ze skutkiem obowiązującym od roku ak. 2021/2022.

W trosce o dbałość i zachowanie najwyższych standarów jakości przygotowania pracy dyplomowej, promotorzy podejmują wysiłek ukierunkowany na przygotowanie studentów do samodzielnego określenia pola badawczego, prawidłowego sformułowania tematu pracy dyplomowej, jej celu, pytań badawczych, hipotez i konstrukcji. Ponadto, przygotowują studentów do poszukiwania materiałów badawczych, ich selekcji i właściwego wykorzystania w procesie przygotowania pracy. Bardzo często służą pomocą w zakresie udostępnienia własnych materiałów dydaktycznych.

Za dobrą praktykę w Kolegium, przyjęto nadzór merytoryczny nad opracowaniem pracy dyplomowej, przez promotorów, zgodnie z ich profilem badawczo - naukowym.

1. Proszę o przedstawienie wyników przeprowadzonej w roku akad.2020/2021 oceny zasobów materialnych w tym infrasrtuktury dydaktycznej i naukowej Kolegium:
   1. Liczba powołanych zespołów oceniajacych 12
   2. Liczba kierunków studiów objętych oceną 12
   3. Ogólne wnioski z przeprowadzonej oceny bazy dydaktycznej Kolegium

Wyniki przeprowadzonej kontroli infrastruktury dydaktycznej i naukowej Kolegium pozwoliły na wyłapanie newralgicznych aspektów wymagających podjęcia działań naprawczych, w alokacji kilkuletniej.

Jedynie w przypadku Instytutu Pedagogiki, większość kryteriów oceny bazy dydaktycznej, w oparciu, o które dokonano oceny, nie budzi zastrzeżeń. Natomiast, wyposażanie pomieszczeń ww. instytytu w sprzęt audiowizualny oraz specjalistyczny a także inny sprzęt dydaktyczny realizowane jest według zgłaszanych potrzeb w porozumieniu z Dyrektorem Instytutu Pedagogiki.

* 1. Sugestie zespołów oceniających dotyczące elementów wymagających uzupełnienia bądż poprawy

Każdy z Instytutów realizujących kształcenie, zgłosił własne postulaty, koncentrujące się głównie na podniesieniu komfortu pracy i nauki, poprzez m.in. zamontowanie klimatyzacji   
w salach wykładowych oraz gabinetach naukowców. Dostosowanie ilości sal dydaktycznych do liczebności studentów, na tych kierunkach studiów Kolegium, cieszących się nawiększym zainteresowaniem wśród kandydatów.

Doposażenie naukowców w niezbędne pomoce dydaktyczne, w tym laptopy, co nabrało szczególnego znaczenia podczas realizacji zajęć zdalnych, i wynikającej z tego faktu konieczności eksploatacji własnego sprzętu. Instotnym aspektem, okazał się również fakt, doposażenia instytutowych bibliotek w niezbędną literaturę podstawową oraz kierunkową poprzez zwiększenie dostępnych egzemplarzy woluminów, jak również zakup nowych, zgodnych z wymogami zawartymi w sylabusie przedmiotu. Kluczowym okazuje się również modernizacja sprzętu komputerowego w salach komputerowych, w tym zakup specjalistycznego oprogramowania, zgodnego z profilem kształcenia na danych kierunkach studiów oraz zwiększenie liczby stanowisk komputerowych dla studentów.

Doposażenie Instytutu Pedagogiki w niezbędne materiały dydaktyczne tj. narzędzia badawcze oraz diagnostyczne (testy pedagogiczne, testy psychologiczne, dostępne narzędzia do diagnozy funkcjonalnej, itp.), zorganizowanie i wyposażenie gabinetu terapii pedagogicznej oraz zakup projektorów w salach dydaktycznych.

W budynku A1, kampusu UR, zachodzi konieczność przeprowadzenia niezbędnych prac serwisowych windy, jak również remontu sal dydaktycznych oraz toalet, z zapewnieniem wydzielonej toalety dla osób z dysfukcją ruchową.

* 1. Podjęte przez Władze Kolegium działania na rzecz poprawy infrastruktury

Wychodząc naprzeciw rozsnącemu zapotrzebowaniu studentów jak również kadry realizującej kształcenie na kierunkach objętych ofertą dydaktyczną Kolegium, w ramach uatrakcyjnienia i zapewnienia najwyższego komforu nauczania, została pozytywnie zaopiniowana przez Senat UR, decyzja w sprawie budowy Kampusu dla Kolegium Nauk Społecznych. Dodatkowo z inicjatywy Pani Prorektor Kolegium, dr hab. Elżbierty Feret, prof. UR, Senat UR przyjął Uchwałę w sprawie realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą:

„Przebudowa budynków dydaktycznych Instytutu Nauk Prawnych”.

W miarę możliwośći finansowych Dziekan Kolegium, dr hab. Sabina Grabowska, prof. UR, zakupiła laptopy oraz urządzenia wielofunkcyjne dla prodziekanów.

Jeden z Instytutów, został wyposażony w ekrany interaktywne.

1. Proszę o udzielenie informacji dotyczących przeprowadzonych w roku akad 2020/2021 hospitacji zajęć, wg. poniższych zagadnień:
   1. Hospitacje w podziale na Instytuty

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa instytutu | Liczba hospitacji zaplanowanych na rok akad 2020/2021 (w tym przeniesionych z poprzedniego roku) | Liczba przeprowadzonych hospitacji |
| Instytut Ekonomii  i Finansów | 26 | 18 |
| Instytut Nauk Prawnych | 41 | 40 |
| Instytut Nauk Socjologicznych | 19 | 19 |
| Instytut Pedagogiki | 81 | 61 |

* 1. Czy przeprowadzono hospitacje o charakterze interwencyjnym? Jeżeli tak, proszę podać ich liczbę oraz wskazać, co stanowiło przesłankę ich przeprowadzenia.

W skali Kolegium nie zachodziła konieczność podjęcia działań o charakterze interwencyjnym.

* 1. Proszę przedstawić ogólne wnioski z hospitacji zajęć oraz podjęte działania doskonalące.

Struktura ocen oraz wnioski pohospitacyjne nie wykazały zastrzeżeń w odniesieniu do prowadzonych zajęć. W większości dominowały oceny dobre i bardzo dobre.

W Instytucie Pedagogiki pojawiły się również oceny wyróżniające, stanowiące 67% wszystkich ocen w instytucie.

Nauczyciele byli merytorycznie i metodycznie bardzo dobrze przygotowani do prowadzenia zajęć, zakładane cele kształcenia zostały osiągnięte. Każdy hospitowany nauczyciel został zapoznany z wynikiem przeprowadzonej hospitacji, co potwierdził złożonym podpisem w protokole.

1. Czy w roku akad. 2020/2021 przeprowadzono wyrywkowe kontrole realizacji zajęć zdalnych?

TAK  NIE

Jeżeli tak, proszę przedstawić:

1. kto dokonywał powyższej kontroli ? *(np.: Dziekan, Prodziekani, Kierownicy kierunków, inne uprawnione osoby)*

Zgodnie z obowiązującym aktem prawnym w sprawie organizacji zajęć dydaktycznych, wyrywkowe kontrole zostały przeprowadzone z inicjatywy Dziekana Kolegium oraz na podstawie udzielonego przez Dziekana upoważnienia, przez prodziekanów.

1. z czyjej inicjatywy przeprowadzono kontrolę realizacji zajęć? *(władz dziekańskich, kierownika kierunku, studentów kierunku)*

Kontrole były przeprowadzone z inicjatywy władz dziekańskich.

1. Informacja o kierunkach/ zajęciach objętych wyrywkową kontrolą

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa kierunku** | **Poziom studiów** | **Forma (stacj/niest)** | **Poziom objętych kontrolą zajęć – określić w przedziałach (*do 10%, 11%-20%, 21%-30%, itd. )*** |
| Ekonomia | I | stacj./ niest. | 11%-20% |
| Ekonomia | II | stacj./ niest. | do 10% |
| Finanse i rachunkowość | I | stacj./ niest. | 11%-20% |
| Finanse i rachunkowość | II | stacj./ niest. | do 10% |
| Nauki o rodzinie | I | stacjonarna | 11%-20% |
| Pedagogika przedszk.  i wczesnoszkolna | JM | stacj./ niest. | 21%-30% |
| Pedagogika – profil OA | I | stacj./ niest. | 21%-30% |
| Pedagogika - profil OA | II | stacj./ niest. | 21%-30% |
| Pedagogika – profil PR | II | stacj./ niest. | 11%-20% |
| Pedagogika specjalna | JM | stacjonarna | 21%-30% |

1. wnioski z przeprowadzonej kontroli oraz podjęte ewentualne działania naprawcze

Przeprowadzona kontrola, wykazała brak zastrzeżeń w kwestii metodycznej prowadzenia zajęć.

1. Czy Jednostka wspiera działania/inicjatywy podejmowane przez Samorząd Studentów? Jeżeli tak, proszę o podanie kilku przykładów takich działań.

Kolegium „wspiera Samorząd Studentów w realizacji różnych przedsięwzięć. W szczególności współpracuje przy organizacji akcji promocyjnych dla kandydatów na studia, projektów mających na celu adaptację pierwszych roczników. Uczelnia zabezpiecza potrzeby lokalowe samorządu i kół naukowych. Udostępnia swoją infrastrukturę na potrzeby organizacji konferencji studenckich, konkursów dla studentów czy warsztatów”.

Dziekan Kolegium, okresowo przeprowadza spotkania ze studentami kolegium, na których porusza kwestie dotyczące kształcenia, jak również wsparcia inicjatyw kulturalnych, charytatywnych, promocyjnych i innych.

1. Czy w Jednostce podjęto działania mające na celu zwiększenie aktywności studentów w badaniach ankietowych prowadzonych w ramach WSZJK? Jeżeli tak, proszę przedstawić zakres podjętych działań.

Akcja promocyjna aktywizacji studentów w badania ankietowe odbywa się poprzez rozpowszechnianie informacji za pośrednictwem strony Kolegium, mediów społecznościowych oraz wśród starostów każdego roku.

Ponadto, zarówno Dziekan Kolegium jak i Prodziekani każdorazowo na spotkaniach ze studentami informowali jak ważny jest udział studentów w badaniach ankietowych i jak znaczący ma to wpływ na badanie jakości kształcenia, dlatego też zachęcali studentów do czynnego uczestnictwa w tym procesie, poprzez wypełnianie ankiet w informatycznym systemie zarządzania Uczelnią.

1. **Czy w Jednostce podjęto działania na rzecz zwiększenia dostępu informacji dla studentów na temat wyników badań ankietowych oraz ich wykorzystania w ramach doskonalenia WSZJK? Jeżeli tak proszę podać przykłady podjętych działań.**

Studenci otrzymują informacje na temat sposobu wykorzystania wyników badań oraz ich dostępności na stronie UR, na zebraniach otwartych, organizowanych przez Dziekana Kolegium lub osoby przez niego upoważnione.

Wnioski z przeprowadzonych badań ankietowych w ramach WSZJK są również tematem obrad Rady Dydaktycznej i stanowią podstawę doskonalenia procesu kształcenia.

1. Czy w Jednostce prowadzone są działania monitorujące dostępność na stronie internetowej bieżących informacji o sylabusach przedmiotów, zmianach terminów realizacji zajęć bądź odwołanych zajęciach? Jeżeli tak, proszę wskazać, kto jest odpowiedzialny za bieżącą ocenę dostępności informacji oraz czy w wyniku przeprowadzonej oceny zostały podjęte działania doskonalące w tym zakresie?

Prowadzone jest bieżące monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców, pracowników uczelni),   
np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach. Nadzór nad wiadomościami zamieszczanymi na stronie, powierzony został moderatorowi strony, wyznaczonemu przez Dziekana z ramienia Kolegium, zgodnie z obowiązującym zakresem czynności, wynikającym ze stosunku świadczonej pracy w UR.

1. DZIAŁANIA NA RZECZ DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W KOLEGIUM
2. Opis działań doskonalących podjętych w roku 2020/2021, w kontekście samooceny dokonanej za poprzedni rok akademicki (2019/2020), które nie zostały wymienione w części I niniejszego formularza.

a) Dostosowanie programów studiów do wymogów wynikających z przepisów prawa i oczekiwań interesariuszy zewnętrznych.

b) Likwidacja nierentownych ścieżek specjalnościowych oraz kształtowanie oferty dydaktycznej w nawiązaniu do zainteresowań kandydatów na studia i wymagań rynku pracy.

c) Wypracowanie systemu konsultacji programów kształcenia z interesariuszami zewnętrznymi.

d) Podejmowanie działań ukierunkowanych na ciągłą poprawę warunków studiowania   
i wdrażanie najnowocześniejszych rozwiązań.

e) Dostosowanie programów studiów do współczesnych warunków gospodarowania   
i oczekiwań rynku pracy poprzez zwiększenie wykorzystywania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w realizacji treści programowych.

f) Tworzenie nowych ścieżek specjalnościowych.

g) Powołanie zespołów do spraw Oceny infrastruktury i Oceny Jakości Prac Dyplomowych.

1. Planowane przez Radę Dydaktyczną działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia, wynikające z bieżącej oceny jednostki.

a) Ocena i weryfikacja programów studiów pod kątem sylwetki absolwenta i jego kompetencji w odniesieniu do zapotrzebowania na rynku pracy i współpraca

z przedstawicielami instytucji zewnętrznych w zakresie pozyskania opinii

o programach studiów.

b) Przeprowadzenie hospitacji zajęć zgodnie z zatwierdzonymi przez Dziekana harmonogramami hospitacji.

c) Dokonanie przeglądu programów studiów i sylabusów przedmiotów, przygotowanie ewentualnych zmian oraz analiza zgłoszonych uwag i opinii.

d) Weryfikacja zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów oraz dorobkiem naukowym promotora.

e) Ocena zgodności obronionych prac dyplomowych z kierunkiem studiów.

f) Analiza wyników badań ankietowych w zakresie oceny procesu kształcenia prowadzonego w kolegium.

g) Zorganizowanie spotkań otwartych dla studentów poświęconych zagadnieniom dotyczącym jakości prowadzonego kształcenia, ankietyzacji, oczekiwań, sugestii oraz działań podjętych w kontekście wyników badań jakości.

h) Wdrożenie rekomendacji wynikających z oceny jakości kształcenia za poprzedni rok akademicki.

i) Przegląd i doskonalenie procedur zapewnienia jakości kształcenia obowiązujących   
w jednostce (instrukcje, wytyczne, regulaminy).

j) Publikowanie na stronach internetowych kolegium informacji dotyczących procesu kształcenia, jego oceny oraz podjętych działań.

k) Wykonywanie zadań wynikających z bieżących potrzeb kolegium związanych

zapewnieniem jakości kształcenia.

1. Rekomendacje działań na rzecz doskonalenia programów, zalecanych do realizacji przez zespoły programowe kierunków studiów

Zespół Programowy na Kierunku Finanse i rachunkowość wnosi o zwiększenie liczby godzin seminaryjnych na I stopniu studiów na FiR z 30 godz, do 60 godz. na studiach stacjonarnych i z 24 godz. do 36 godz. na studiach niestacjonarnych (wzorem programu studiów na kierunku Ekonomia, prowadzonym w tym samym Instytucie).

Zespół Programowy Kierunku Administracja po analizie programu studiów wystąpił  
z wnioskiem o utworzeniu nowego programu studiów dla kierunku Administracja studia I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim .

1. Oczekiwane wsparcie ze strony:
   1. władz rektorskich,
   2. biur administracji centralnej,

ułatwiające wprowadzenie przedstawionych powyżej działań.

Ad a)

prorektorskie konsultacje umożliwiające poznanie najnowszych innowacyjnych trendów w procesie kształcenia, modernizacja modułu Wirtualna uczelnia, która umożliwi zamieszczanie sylabusów z określonego modułu zajęciowego.

Ad b)

inicjowanie wspólnych merytorycznych dyskusji, spotkań na temat doskonalenia jakości kształcenia w procesie dydaktycznym, wymiana doświadczeń i dobrych praktyk.

Powyższy formularz został zaakceptowany przez Dziekana Kolegium Nauk Społecznych, na posiedzeniu Rady Dydaktycznej w dniu 4 listopada 2021 roku.