

REALIZACJA – RADA DYDAKTYCZNA KOLEGIUM

FORMULARZ OCENY WŁASNEJ KOLEGIUM

w roku akademickim 2019/2020

Formularz Oceny Własnej Kolegium stanowi opis podjętych i planowanych działań w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia z uwzględnieniem wyników analizy oceny kierunków dokonanej przez Zespoły Programowe kierunków studiów.

I. DZIAŁANIA JEDNOSTKI W RAMACH WSZJK

1. W jaki sposób w Kolegium wykorzystywane są wyniki badań ankietowych realizowanych wśród studentów, w zakresie oceny prowadzących zajęcia dydaktyczne? Przetworzyć stosowane procedury w przypadku negatywnych ocen oraz uwag studentów pod adresem prowadzących zajęcia oraz wskazać, czy i w jaki sposób studenci informowani są na temat sposobu wykorzystania wyników badań.

Działając na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r., poz. 85 t.j.) w związku z § 6 Uchwały nr 508/11/2019 Senatu Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Uniwersytecie Rzeszowskim w roku akad. 2019-2020 została przeprowadzona ocena prowadzącego przedmiot, za pośrednictwem kwestionariusza ankietowego, dostępnego dla studentów UR w Wirtualnej Uczelni. Średnia uzyskanych ocen była wysoka co przedstawia poniższa tabela, wobec czego nie było powodu do wszczęcia specjalnych procedur naprawczych. Jednak, gdyby zaistniała w przyszłości taka konieczność, Dziekan Kolegium przeprowadzi rozmowy wyjaśniające i dyscyplinujące z nauczycielem, którego oceny budzą zastrzeżenia lub powtarzają się negatywne uwagi ankietowanych.

Wnioski z przeprowadzonych badań ankietowych są przedstawiane na obradach Rady Dydaktycznej Kolegium i stanowią podstawę doskonalenia procesu kształcenia, podjęcia decyzji o przeprowadzeniu ewentualnej hospitacji interwencyjnej. Wyniki ankiet są udostępniane studentom na stronie internetowej uczelni, ponadto studenci otrzymują informacje na temat sposobu wykorzystania wyników badań na zebraniach otwartych, organizowanych przez Dziekana Kolegium lub osoby przez niego upoważnione.

Ocena prowadzących zajęcia na podstawie umowy zlecenia jest podstawą podjęcia decyzji o ponownym zawarciu umowy w kolejnym roku akademickim.

Studenci Kolegium Nauk Społecznych brali czynny udział w badaniach ankietowych o czym świadczą wyniki. W skali Uniwersytetu Rzeszowskiego, najwyższy poziom realizacji ankiety oceny prowadzącego przedmiot, przypadł w semestrze zimowym. Przykładowo, w Kolegium Nauk Społecznych, wyniósł blisko 30% (dokładnie 28,6%). Z kolei, najwyższy poziom ankietyzacji dotyczył kierunku pedagogika i wyniósł 54,2%*.

Ankieta : Ocena prowadzącego przedmiot pracownicy etatowi 2019/2020					
	semestr zimowy		semestr letni		
Instytut	Liczba ankiet	średnia ocena	Liczba ankiet	średnia ocena	UWAGI
Ekonomii i Finansów	3 786	4,72	2196	4,66	indywidualne średnie powyżej 3,0
Pedagogiki	3 148	4,66	10 092	4,67	indywidualne średnie powyżej 3,0
Nauk Prawnych	3 459	4,70	1405	4,63	indywidualne średnie powyżej 3,0

* Dane pochodzą z raportu opracowanego przez DJiA UR, opublikowanego na stronie UR.

Nauk o Polityce	346	4,66	129	4,41	indywidualne średnie powyżej 3,0
Nauk Socjologicznych	536	4,57	193	4,67	indywidualne średnie powyżej 3,0
Ogółem:	11 275	4,66	14 015	4,60	

Ankieta : Ocena prowadzącego przedmiot - umowy zlecenia 2019/2020					
	semestr zimowy		semestr letni		
Instytut	Liczba ankiet	średnia ocena	Liczba ankiet	średnia ocena	UWAGI
Ekonomii i Finansów	0	0,00	14	4,97	indywidualne średnie powyżej 3,0
Pedagogiki	66	4,39	21	4,69	indywidualne średnie powyżej 3,0
Nauk Prawnych	23	3,86	0	0,00	indywidualne średnie powyżej 3,0
Nauk o Polityce	0	0,00	11	4,85	indywidualne średnie powyżej 3,0
Nauk Socjologicznych	56	4,26	29	4,20	indywidualne średnie powyżej 3,0
Ogółem:	145	4,16	75	4,67	

Reasumując średnia ocena prowadzącego przedmiot wynosiła powyżej 4,0 co stanowi korzystny wynik dla oceny prowadzących zajęcia dydaktyczne w Kolegium Nauk Społecznych.

2. Czy w roku akademickim 2019/2020 przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych?

- a) czy został ustalony harmonogram hospitacji, ile osób uwzględniono
- b) czy odbyły się wszystkie z zaplanowanych hospitacji, jeżeli nie to ile hospitacji zostało przesuniętych do realizacji na kolejny rok akademicki?
- c) czy przeprowadzono hospitację o charakterze interwencyjnym - jeżeli tak to na czyj wniosek?
- d) jakie są ogólne wnioski z hospitacji oraz przedstawić sposób ich wykorzystania.

Uwzględniając zasady przeprowadzenia hospitacji zajęć dydaktycznych na Uniwersytecie Rzeszowskim z dnia 14.11.2019 r., Dziekan Kolegium Nauk Społecznych, w porozumieniu z Dyrektorami poszczególnych Instytutów Kolegium, ustaliła harmonogram przeprowadzenia hospitacji zajęć, które powierzono kierownikom zakładów, a w ich przypadku nauczycielom akademickim o tej samej lub zbliżonej specjalności. Na podstawie zebranych informacji z protokołów hospitacyjnych, sformułowano następujące wnioski:

1. Zajęcia przeprowadzone zostały zgodnie z obowiązującym i zatwierdzonym przez Dziekana Kolegium Nauk Społecznych harmonogramem zajęć dla

każdego kierunku oraz tematyką prowadzonych zajęć określoną w sylabusach przedmiotów.

2. Prowadzący zajęcia byli merytorycznie i metodycznie bardzo dobrze przygotowani do prowadzenia zajęć, zakładane cele kształcenia zostały osiągnięte. Zaleceniem dla niektórych prowadzących była większa aktywizacja studentów.
3. Nauczyciele realizujący proces kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów w ramach kolegium, dobierani są zgodnie z zainteresowaniami naukowymi, doświadczeniem naukowym i dydaktycznym, jak również praktycznym, zwłaszcza w przypadku kierunków o profilu praktycznym, co zapewnia merytoryczny poziom przekazywanej studentom wiedzy.

Liczba nauczycieli akademickich, uwzględniona w harmonogramie hospitacji wg. Instytutów Kolegium

Nazwa Instytutu	Liczba osób wyznaczonych do hospitacji	Hospitacje przeniesione do realizacji w następnym roku akademickim, z powodu syt. epidemiologicznej
Ekonomii i Finansów	73	26 osób przeniesionych
Nauk Prawnych	88	50 osób przeniesionych
Nauk o Polityce	25	52 % zaplanowanych
Nauk Socjologicznych	16	8-50% zaplanowanych
Pedagogiki	78	30% zaplanowanej kontroli

4. Struktura ocen z protokołów hospitacyjnych oraz wnioski pohospitacyjne wykazały brak zastrzeżeń w odniesieniu do prowadzonych zajęć.
W przeważającej większości dominowały oceny dobre i bardzo dobre.
5. Każdy hospitowany nauczyciel został zapoznany z wynikiem przeprowadzonej hospitacji, co potwierdził złożonym podpisem w protokole.
6. Nie zachodziła konieczność przeprowadzenia hospitacji o charakterze interwencyjnym w żadnym z Instytutów.

3. Czy na stronie internetowej Kolegium umieszczone są aktualne informacje dotyczące procesu kształcenia na realizowanych w jednostce kierunkach studiów, w tym w szczególności harmonogramy studiów oraz sylabusy przedmiotów? Wskazać zakres informacji umieszczonych na stronie www jednostki, a w przypadku braku informacji dotyczących harmonogramów studiów oraz sylabusów przedmiotów, uzasadnić z jakiego powodu nie zostały udostępnione.

Strona internetowa Kolegium, w tym również strona Facebook Dziekanatu Kolegium, działająca pod adresem internetowym: <https://www.ur.edu.pl/kolegia/kolegium-nauk-spoecznych/> oraz <https://www.facebook.com/Dziekanat-Kolegium-Nauk-Spoecznych-UR-106733811060125/>, jest na bieżąco aktualizowana przez pracownika Dziekanatu Kolegium, wskazanego przez Dziekana Kolegium, zgodnie z obowiązującym zakresem czynności, wynikającym ze stosunku świadczonej pracy w UR.

Główne, zamieszczone informacje dotyczą procesu kształcenia, bieżących ogłoszeń podejmowanych na szczeblu centralnym, jak również kolegiatnym – przede wszystkim, harmonogramów studiów, aktualnych dla każdego rozpoczynającego się cyklu kształcenia w danym roku akademickim, aktualnych harmonogramów zajęć dla każdego kierunku, zamieszczanych zgodnie z Regulaminem UR, w terminie 14 dni przed ich rozpoczęciem.

Udostępnione dla studentów sylabusy – zostały, w ramach prac związanych z zapewnieniem jakości kształcenia, poddane analizie przez kierowników kierunku, wraz z zespołem programowym kierunku oraz pracowników Sekcji Jakości i Akredytacji działającej w ramach Dziekanatu Kolegium.

Konkludując, student jak również każda zainteresowana osoba, odwiedzając stronę kolegium, uzyska niezbędne informacje wiążące się z procesem kształcenia, w tym również z pomocą materialną, pogrupowane we właściwe zakładki strony.

Ponadto, została zaplanowana modernizacja istniejącej strony.

4. Czy w celu efektywnej realizacji zadań WSZJK w Kolegium został powołany zespół/ zespoły doraźne na potrzeby realizacji określonych zadań (*np. ds. analizy jakościowej procesu dyplomowania, sylabusów przedmiotów, programów studiów*)? Jeżeli tak, należy wskazać zakres działalności zespołu/zespołów, rezultaty prac oraz sposób uwzględnienia ich wyników w działaniach doskonalących jednostki.

W ramach Kolegium działa 11 zespołów programowych, powołanych przez Prorektora KNS dla poszczególnych kierunków studiów działających w jego strukturach. Na mocy Zarządzenia Rektora UR nr 83/2019 oraz Regulaminu Kolegium do zadań zespołów należy w szczególności ocena programów studiów pod kątem ich poprawności oraz spójności z zakładanymi efektami uczenia się oraz przedstawianie propozycji ewentualnych zmian, nadzór nad prawidłowym tworzeniem i realizacją sylabusów

przedmiotowych, a także dokonywanie rekomendacji w kwestiach obsady kadrowej pod względem merytorycznym.

Działające w Kolegium Nauk Społecznych zespoły programowe dokonały oceny programów i harmonogramów studiów; wnioski z dokonanej ewaluacji zostały następnie przedstawione przez Kierownika kierunku na posiedzeniu Rady Dydaktycznej KNS. Rolą Kierowników było również przekazanie członkom Rady rekomendacji dotyczącej ewentualnych modyfikacji programowych; należy podkreślić, że nie było to zjawisko częste i wynikało najczęściej z konieczności dostosowania programów do zmian w przepisach prawnych wyższego rzędu (tak jak w przypadku wprowadzenia zajęć z immersyjnej nauki języka angielskiego).

Zespoły przeprowadziły także analizę obsady kadrowej na poszczególnych kierunkach studiów pod kątem dorobku naukowego i przygotowania merytorycznego wykładowców do prowadzenia danego przedmiotu. Ewentualne zastrzeżenia i uwagi Kierownicy w imieniu zespołów zgłaszali osobom odpowiedzialnym za tworzenie przydziałów czynności.

Zakres działań zespołów programowych obejmował również wstępną ocenę tematów prac dyplomowych; zaopiniowana tematyka była następnie przedmiotem obrad właściwej Rady Instytutu, która ostatecznie dokonywała jej ostatecznego zatwierdzenia. Członkowie zespołów brali również udział w przygotowaniu wytycznych pisanie pracy dyplomowej, które obowiązują w Kolegium od bieżącego roku akademickiego. W odniesieniu do egzaminów licencjackich i magisterskich ich rolą było również przygotowanie zestawu pytań/zagadnień dla poszczególnych kierunków, z zakresu których studenci mają się przygotować.

We współpracy z uczelnianym Działem Rekrutacji i Karier Studenckich stworzone zostały propozycje warunków i zasad rekrutacji na podlegające zespołom kierunki wraz z limitami przyjęć, które podlegały następnie zatwierdzeniu na posiedzeniu Rady Dydaktycznej.

Kierownicy kierunków powierzyli także członkom swoich zespołów zadanie dokonania oceny formalnej i merytorycznej przesłanych przez nauczycieli akademickich sylabusów przedmiotów. Po dokonaniu analizy we współpracy z Sekcją Jakości i Akredytacji Dziekanatu KNS UR, sylabusy mają zostać (w formie skanu podpisanego przez Kierownika Kierunku) udostępnione studentom poprzez witrynę Kolegium. Opóźnienia związane z udostępnianiem sylabusów na stronie spowodowane są pandemią wirusa Covid-19, ograniczeniem kontaktów osobistych w celu skorygowania pomyłek, przekazywania i podpisywania dokumentów w wersji papierowej.

Zespoły przygotowały także i przedstawiły członkom rady dydaktycznej "Formularze Oceny Kierunku", które stanowiły niejako próbę całościowego ujęcia charakterystyki i ewentualnych problemów w odniesieniu do danych kierunków studiów, wraz ze szczegółowymi informacjami dotyczącymi m.in. praktyk studenckich, sesji egzaminacyjnej czy egzaminów dyplomowych.

Dziekan Kolegium Nauk Społecznych, kierując się potrzebą zapewnienia efektywnej realizacji zadań WSZJK, powołał Kolegialny Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na podstawie § 5 Zarządzenia nr 83/2019 Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie szczegółowych zadań Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Uniwersytecie Rzeszowskim, który ma funkcjonować w zakresie wsparcia Dziekana Kolegium oraz Rady Dydaktycznej w zakresie uzyskania na bieżąco informacji dotyczących jakości kształcenia w kolegium i ewentualnych sugestii związanych z podjęciem działań naprawczych.

5. Czy w Kolegium wdrożono system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej studentów (z uwzględnieniem również studentów niepełnosprawnych)? Jeżeli tak, należy podać podstawowe zasady w zakresie wsparcia studentów w procesie uczenia się i rozwoju naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy, w szczególności w zakresie:
- a) pomocy materialnej,
 - b) krajowej i międzynarodowej mobilności studentów,
 - c) prowadzenia działalności naukowej oraz publikowania i prezentacji jej wyników,
 - d) wchodzenia na rynek pracy lub kontynuowania nauki,
 - e) sposobu rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów,
 - f) działań informacyjnych dotyczących bezpieczeństwa studentów, przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy, zasad reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa,
 - g) zapewnienia udziału studentów w procesie oceny i doskonalenia systemu wsparcia
- rozstrzyganie skarg i wniosków, uzależnione jest od ich specyfiki i złożoności, stąd rozpatrywane zostaje, stosownie, na szczeblu władz jednostki organizacyjnej lub jednostek instytutowych, wchodzących w skład struktury kolegium.
 - bogatą ofertę edukacyjną proponowaną przez kolegium, pozwalającą na rozwój i realizację zainteresowań, czy też podnoszenie kwalifikacji. Dzięki podejmowanym staraniom przez społeczność kolegialną, w tym promocyjnym, katalog kierunków kolegium, podlega rozwojowi, i tak w przyszłym roku akademickim, 2020/2021, planowane jest uruchomienie nowych kierunków – Pedagogiki specjalnej oraz studiów II stopnia na kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne. Kolegium ma do zaoferowania również, wachlarz studiów podyplomowych oraz kursów cieszących się zainteresowaniem wśród ich beneficjentów, w szczególności realizowanych w Instytucie Pedagogiki, Instytucie Nauk Prawnych, Nauk Socjologicznych, czy Ekonomii i Finansów.
 - aktywny udział w powołanych organach kolegialnych, czy zespołach, w tym zespole programowym, w kompetencjach którego pozostają sprawy związane z doskonaleniem procesu kształcenia.

Ponadto absolwenci kierunków Kolegium mogą kontynuować ścieżkę kształcenia w ramach dyscyplin naukowych, do których Uczelnia posiadania uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.

6. Planowane działania lub proponowane rozwiązania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w ocenianej dziedzinie:

- 1) szkolenia z zakresu zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość,
- 2) szkolenia z zakresu metodyki zajęć,
- 3) weryfikacja efektów uczenia się z perspektywy potrzeb rynku pracy,
- 4) opracowanie przewodników dydaktycznych dla każdego rocznika, w którym będą zebrane wszystkie informacje dotyczące procesu kształcenia,
- 5) zwiększenie aktywności naukowej nauczycieli akademickich (np. publikacje w wysoko punktowanych czasopismach), składanie wniosków o finansowanie projektów badawczych;
- 6) udział w projektach naukowo-dydaktycznych opierających się na współpracy z otoczeniem społecznym;
- 7) opracowanie dodatkowych procedur związanych z realizacjami praktyk zawodowych w dobie Covid-19;
- 8) przegląd studiów podyplomowych i rekonstrukcja ich oferty.

7. Oczekiwane wsparcie ze strony władz rektorskich oraz biur administracji centralnej ułatwiające wprowadzenie opisanych powyżej działań:

- 1) zakup sprzętu komputerowego,
- 2) organizacja szkoleń,
- 3) humanizacja biurowatycznych działań;
- 4) pomoc przy składaniu wniosków o finansowanie projektów badawczych;
- 5) modernizacja modułu Wirtualna Uczelnia, która umożliwi najpóźniej w pierwszym tygodniu każdego semestru umieszczenie aktualnych sylabusów z określonego modułu zajęciowego.

II. INICJOWANIE DZIAŁAŃ NA RZECZ DOSKONAŁENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA PODSTAWIE WYNIKÓW PRZEGLĄDU I OCENY PROGRAMÓW DOKONANEJ PRZEZ ZESPOŁY PROGRAMOWE KIERUNKÓW STUDIÓW

1. Po rozpoznaniu stosowanych na kierunkach zasad dotyczących przeglądu i oceny programów studiów, Rada Dydaktyczna Kolegium Nauk Społecznych planuje podjęcie następujących działań na rzecz poprawy jakości kształcenia:

- 1) korelacja strategicznych obszarów badawczych prowadzonych w instytucie i ich spójność z modułami zajęciowymi i treściami kształcenia,
- 2) analiza i doskonalenie programów kształcenia z uwzględnieniem wniosków z monitorowania kariery zawodowej absolwentów i opinii pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów do pracy zawodowej;

Sygnalizuje również potrzebę podjęcia przez zespoły programowe kierunków studiów poniższych działań:

- 1) wypracowanie mechanizmów współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, zwłaszcza w zakresie dzielenia się wiedzą i umiejętnościami w ramach wykładów otwartych i warsztatów gdyż współpraca z praktyką w tym zakresie jest dość ograniczona,
- 2) benchmarking wewnętrzny (słabsi uczą się od lepszych) czyli szukanie i wykorzystywanie dobrych wzorców dotyczących podniesienia jakości kształcenia w ramach tej samej jednostki i między jednostkami;
- 3) wypracowanie stosownych metod dotyczących aktywizowania studentów do czynnego udziału w pracach na rzecz podnoszenia jakości kształcenia.

Za dobre praktyki stosowane na kierunkach w powyższym zakresie uznaje się:

- 1) Wprowadzenie do harmonogramu studiów zajęć z przedmiotu Immersyjna nauka jęz. angielskiego w wirtualnej rzeczywistości w związku z zainteresowaniem studentów na kierunkach pedagogika, ekonomia, finanse i rachunkowość.
 - 2) Analiza zasobów materialnych wspierających kształcenie (infrastruktura dydaktyczna, wyposażeniem w środki audiowizualne, dostęp studentów do komputerów poza godzinami zajęć dydaktycznych, dostępność pomocy dydaktycznych),
2. Na podstawie analizy sposobu realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, Rada Dydaktyczna Kolegium Nauk Społecznych planuje podjęcie poniższych działań:
- 1) Zwiększenie liczby stanowisk komputerowych, zakup sprzętu i oprogramowania

Sygnalizuje również potrzebę podjęcia przez zespoły programowe/ kierowników kierunków studiów prowadzonych w Kolegium następujących działań:

- 1) przeprowadzić ewaluację zajęć na koniec semestru przez starostów roku i przez Samorząd Studentów Kolegium,
- 2) przeprowadzenie oceny pracy dziekanatu przez studentów w ramach kolegium,
- 3) inicjowanie działań szkoleniowych – np. szkoleń grupowych z zakresu obsługi urządzeń i oprogramowania dydaktycznego, podnoszenie kwalifikacji metodycznych nauczycieli akademickich, zwłaszcza niżej ocenionych przez studentów.

Za dobre praktyki stosowane w powyższym zakresie uznaje się:

- 1) ewaluacja przygotowywana na poziomie całej uczelni na każdy semestr,
3. Na podstawie analizy wyników nauczania na prowadzonych w Kolegium kierunkach studiów, Rada Dydaktyczna Kolegium Nauk Społecznych planuje podjęcie poniższych działań:

- 1) kolegialne konsultacje projakościowe wspomagające kierowników kierunków i zespoły programowe w ich działaniach. Upowszechnianie, wspieranie i promocja najlepszych rozwiązań.
 - 2) stały proces kontroli programów kształcenia w toku ich realizacji w celu wychwycenia ich słabych punktów. Kontroli podlegają wszystkie elementy programów kształcenia oraz warunki wpływające na ich efektywność, w tym jakość kadry dydaktycznej oraz warunki organizacyjne realizacji programu kształcenia.
4. Na podstawie analizy procesu dyplomowania oraz funkcjonujących w Kolegium procedur odnoszących się do zasad i warunków dyplomowania, Rada Dydaktyczna Kolegium Nauk Społecznych planuje:
- 1) podjąć działania zmieniające definicję średniej arytmetycznej ze studiów (2 pkt 26 Regulaminu studiów),
 - 2) analizę dorobku naukowego pracowników pod kątem jego zgodności z obszarami tematycznymi prac dyplomowych

Za dobre praktyki stosowane w powyższym zakresie uznaje się:

- 1) systematyczną kontrolę prac pisemnych i dyplomowych mającą na celu zapobieganie patologiom związanym z nieprzestrzeganiem praw autorskich,
5. Rekomendacje dla władz dziekańskich Kolegium w zakresie podjęcia działań doskonalących:
- 1) opracowanie mechanizmów wymiany doświadczeń pomiędzy poszczególnymi Instytutami w zakresie stosowanych na poziomie Instytutu narzędzi służących poprawie jakości kształcenia, które nie są efektem sformalizowanych procesów, a oddolnych inicjatyw Dyrektora lub poszczególnych nauczycieli akademickich;
 - 2) usprawnienie mechanizmów współpracy kolegialnych jednostek administracyjnych z kierownikami kierunków w zakresie ich wsparcia przy realizacji zadań związanych z jakością kształcenia (klarowny podział kompetencji).
6. Oczekiwane wsparcie ze strony władz rektorskich oraz biur administracji centralnej ułatwiające wprowadzenie opisanych powyżej działań:
- 1) inicjowanie wspólnych merytorycznych dyskusji na temat doskonalenia jakości kształcenia w procesie dydaktyczny,
 - 2) prorektorskie konsultacje umożliwiające poznanie najnowszych innowacyjnych trendów w procesie kształcenia.

III. HARMONOGRAM PRAC PROJAKOŚCIOWYCH NA KOLEJNY ROK AKADEMICKI

- 1) Ocena i weryfikacja programów studiów pod kątem sylwetki absolwenta i jego kompetencji w odniesieniu do zapotrzebowania na rynku pracy i współpraca z przedstawicielami instytucji zewnętrznych w zakresie pozyskania opinii o programach studiów.
- 2) Przeprowadzenie hospitacji zajęć zgodnie z zatwierdzonymi przez Dziekana harmonogramami hospitacji.
- 3) Powołanie przez Dziekana Kolegialnego Zespołu ds. Oceny infrastruktury w Kolegium Nauk Społecznych.
- 4) Dokonanie przeglądu programów studiów i sylabusów przedmiotów, przygotowanie ewentualnych zmian oraz analiza zgłoszonych uwag i opinii.
- 5) Weryfikacja zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów oraz dorobkiem naukowym promotora.
- 6) Ocena zgodności obronionych prac dyplomowych z kierunkiem studiów.
- 7) Analiza wyników badań ankietowych w zakresie oceny procesu kształcenia prowadzonego w kolegium.
- 8) Zorganizowanie spotkań otwartych dla studentów poświęconych zagadnieniom dotyczącym jakości prowadzonego kształcenia, oczekiwań, sugestii oraz działań podjętych w kontekście wyników badań jakości.
- 9) Wdrożenie rekomendacji wynikających z oceny jakości kształcenia za poprzedni rok akademicki.
- 10.) Przegląd i doskonalenie procedur zapewnienia jakości kształcenia obowiązujących w jednostce (instrukcje, wytyczne, regulaminy).
- 11) Publikowanie na stronach internetowych kolegium informacji dotyczących procesu kształcenia, jego oceny oraz podjętych działań.
- 12) Wykonywanie zadań wynikających z bieżących potrzeb kolegium związanych zapewnieniem jakości kształcenia.

Powyższy formularz został zaakceptowany przez Dziekana Kolegium w trakcie posiedzenia Rady Dydaktycznej Kolegium Nauk Społecznych w dniu 3 grudnia 2020 r.