

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2022/2023 DO 2025/2026

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE	
Tytuł przedmiotu	PRZEDMIOT FAKULTATYWNY SPECJALISTYCZNY: Wchłanianie ← / → Eksplozja, czyli kilka aspektów egzystencji i oddziaływania dzieła w przestrzeni odbioru.
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim
Typ przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	obowiązkowy - fakultatywny specjalistyczny
Rok/semestr	rok IV, semestr VII
Dyscyplina	<i>sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki</i>
Język wykładowy	język polski/język angielski
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	dr hab. Jarosław Sankowski, prof. UR
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot	dr hab. Jarosław Sankowski, prof. UR
Wymagania wstępne	Wiedza dotycząca podstawowych zjawisk w sztuce współczesnej. Orientacja w dziedzinie historii sztuki. Umiejętność powiązania historycznych wydarzeń w kulturze z aktualnymi zjawiskami w sztuce, oraz umiejętność ich indywidualnej oceny. Umiejętność kreatywnej reakcji na otrzymane treści słowne i wizualne. Własna aktywność artystyczna i naukowa w wybranym obszarze badawczym.

STRESZCZENIE PRZEDMIOTU

(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)

Celem zajęć jest przyjrzenie się wybranym przejawom kreacji artystycznej w kontekście intencji samego twórcy i wartości ekspresyjnych dzieła. Zestaw informacji podzielony został w ten sposób, aby zróżnicować wypowiedzi pod względem siły oddziaływania komunikatu wizualnego od „ciszy do zgiełku” stąd temat przewodni: wchłanianie i eksplozja. Studenci zobowiązani są do plastycznej reakcji na podawane treści wykładowe poprzez dopasowanie własnej wyobraźni i indywidualnego programu studiów do wybranych przejawów sztuki w jej zróżnicowanej sile. Słuchacze mogą się odnieść zarówno do polskich tradycji sztuki awangardowej jak i do bardziej klasycznych przejawów sztuki XX w. bądź historycznych dzieł w ich różnorodności.

EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI

Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza: zna i rozumie Lp.	Wiedza: zna i rozumie, posiada wiedzę			
P8S_WG1	Posiada wiedzę na temat podstawowych przejawów sztuki polskiej i światowej. Rozumie konieczność krytycznego i twórczego zarazem reagowania na	P8S_WG	wykład, warsztaty	projekt artystyczny

	wybrane przejawy sztuki współczesnej, także w kontekście pokrewnych dyscyplin naukowych, zwłaszcza tych odnoszących się do sztuki współczesnej.			
P8S_WG2	Rozumie zależność między wartością samego dzieła wizualnego a sposobem jego upowszechnienia i funkcjonowania w przestrzeni kultury. Rozumie powiązania i wzajemne oddziaływanie dyscyplin ekspresji wizualnej z różnych obszarów twórczości.	P8S_WG	wykład, warsztaty	projekt, artystyczny
P8S_WG3	Posiada wiedzę na temat strategii artystycznych wybranych twórców obrazu i potrafi je nazwać używając odpowiedniej terminologii.	P8S_WG	wykład, warsztaty	projekt artystyczny
P8S_WK1	Zna i rozumie mechanizmy zależności cywilizacyjnych w kontekście egzystencji i potrzeby komunikacji międzyludzkiej.	P8S_WK	wykład, warsztaty	projekt artystyczny
Umiejętności: potrafi Lp.	Umiejętności: <i>potrafi</i>			
P8S_UW1	Potrafi w sposób twórczy rozwinąć swój warsztat twórczy w oparciu o doświadczenie seminaryjne i wyniesioną wiedzę merytoryczną. W oparciu o zdobytą wiedzę potrafi wyznaczać nowe cele w pracy artystycznej i nowe obszary samokształcenia.	P8S_UW	*konwersatorium	projekt artystyczny
P8S_UW2	Potrafi powiązać wybrane przykłady artystycznych działań i przedstawić propozycję rozwiązań na poziomie wizualnym i ideologicznym. Potrafi odnieść wybrane aspekty twórczości do własnych doświadczeń i intencji twórczych.	P8S_UW	*konwersatorium	projekt artystyczny
P8S_UW3	Potrafi określić własne potrzeby artystyczne w kontekście komunikatu i języka który odpowiadać będzie na indywidualne potrzeby wypowiedzi artystycznej. Wykorzystać swoją interdyscyplinarną wiedzę i doświadczenie praktyczne do analizowania i oceny osiągnięć artystyczno-naukowych, formułując	P8S_UW	*konwersatorium	projekt artystyczny

	na tej podstawie opinię, w tym także krytyczne sądy.			
P8S_UK6	Potrafi realizować prace artystyczno-naukowe w oparciu o literaturę oraz czynnie uczestniczyć w krajowym i międzynarodowym obiegu artystyczno-naukowym.	P8S_UK	*konwersatorium	projekt artystyczny
Kompetencje społeczne: <i>jest gotów do Lp.</i>	Kompetencje społeczne: <i>jest gotów do</i>			
P8S_KK3	Jest gotów do dyskusji, argumentacji i obrony własnych artystycznych przekonań. Posiadając wiedzę z zakresu uprawianej dyscypliny może twórczo wpływać na kształt grupowo powstających projektów.	P8S_KK	*konwersatorium	projekt artystyczny

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW

Semestr (nr)	Wykład	Ćw./Konw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
VII	-	15 godz. <i>w roku akademickim 2025/2026 zajęcia realizowane w formie stacjonarnej i zdalnej w czasie synchronicznym)</i>	-	-	-	2

METODY DYDAKTYCZNE

- wykład
- prezentacja multimedialna
- konwersatorium
- projekt;
- korekta;
- dyskusja.

TREŚCI PROGRAMOWE

Konwersatorium:

Merytoryczny opis treści tematycznych zajęć :

1. wykład i prezentacja wybranych ze względu na charakter twórczoci artystów - **Wchłanianie**: Leonardo da Vinci, Claude Lorrain, Rembrandt van Rijn, Juan Sánchez Cotán, Lubin Baugin, Nicolas Poussin, Francisco de Goya, John Constable, Jean Baptiste Camille Corot, Józef Szermentowski, Stanisław Wyspiański, Alberto Giacometti, Sesshū Tōyō, Stanisław Baj, Richard Diebenkorn, Abelardo Morell, Ives Tanguy, Mina Loy, Giorgio Morandi, Joseph Cornell, Peter Gabriëls, Jerzy Mierzejewski, Bracia Stephen i Timothy Quay, Yayoi Kusama, Jakob Mattner, Daniel Flavin, Marina Aramović, Arnold Böcklin,
2. 1. wykład i prezentacja wybranych ze względu na charakter twórczoci artystów – **Eksplzja**: Erna Rozenstein, Jerzy Tchurzewski, Konrad Krzyzanowski, Pablo Picasso, Jackson Pollock, Jean-Dubuffet, Niki de Saint Phalle, Julian Schnabel, Peter Paul Rubens, Sesilly Brown, Jimmi Hendrix, Roy-Lichtenstein, Georges Matieu, David Hockney, Arnolando Pomodoro, Władysław Podkowiński, Otto Dix, Edward Dwurnik, Francisco de Goya, Renato Bertelli, Tony Cragg, Anish Kapoor, Sky Lader, Fatboy Slim, Bob Fosse.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Egzamin odbywa się po każdym semestrze realizacji przedmiotu (semestr 2, semestr 4, semestr 6, semestr 7)

Warunki egzaminu:

- realizacja projektu artystycznego w formie fotomontażu wraz z krótkim słownym autokomentarzem na odpowiednim do rangi studiów poziomie;

- aktywność, systematyczność pracy doktoranta;
- aktywność podczas zajęć

Doktorantka/doktorant przygotowuje dwie prace w formie fotomontażu odnoszące się do wybranych spośród poruszanych w wykładzie treści. Prace powinny być własnym, oryginalnym komentarzem artystycznych wypowiedzi. Prace powinny być zrealizowane w formie fizycznej, gotowe do ekspozycji i skopioane (dokumentacja, uwagi, szkice, rozwiązania, projekt) do plików na elektronicznej platformie grupy zajęć zdalnych.

Ocena bardzo dobra:

- bardzo wysoka aktywność i zaangażowanie w trakcie zajęć,
- widoczna umiejętność prowadzenia dyskusji i wyciągania konstruktywnych wniosków,
- uwidaczniająca się świadomość własnej postawy artystycznej, charakteryzująca się otwartością na merytoryczny dyskurs, a niekiedy konstruktywną krytykę;
- bardzo wysoka wartość merytoryczna referatu oraz artystyczna projektu wizualnego;
- obecność na co najmniej 4/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- aktywne korzystanie z zaproponowanej literatury, rozszerzane i pogłębiane we własnym zakresie.

Ocena plus dobra:

- wysoka aktywność w trakcie zajęć;
- wysoka wartość merytoryczna referatu oraz artystyczna projektu wizualnego;
- obecność na co najmniej 4/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- przejawy dojrzałości twórczej i świadomości własnej postawy artystycznej,
- widoczna zadowalająca umiejętność prowadzenia dyskusji i wyciągania wniosków;
- aktywne korzystanie z zaproponowanej literatury.

Ocena dobra:

- zadowalająca aktywność w trakcie zajęć;
- zadowalająca wartość merytoryczna referatu oraz artystyczna projektu wizualnego;
- obecność na co najmniej 4/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- umiarkowana umiejętność prowadzenia dyskusji i wyciągania wniosków;
- zadowalające korzystanie z zaproponowanej literatury.

Ocena plus dostateczna:

- umiarkowany stopień aktywności w trakcie zajęć
- relatywnie słaba wartość merytoryczna referatu oraz artystyczna projektu wizualnego;
- obecność na co najmniej 3/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- umiarkowanie słaba umiejętność prowadzenia dyskusji i wyciągania wniosków;
- umiarkowane korzystanie z zaproponowanej literatury.

Ocena dostateczna:

- mały stopień aktywności w trakcie zajęciach
- słaba wartość merytoryczna referatu oraz artystyczna projektu wizualnego;
- obecność na co najmniej 3/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- słaba umiejętność prowadzenia dyskusji i wyciągania wniosków;
- sporadyczne korzystanie z zaproponowanej literatury.

Ocena niedostateczna:

- brak aktywności w trakcie zajęć;
- nieakceptowalna wartość merytoryczna referatu oraz artystyczna projektu wizualnego;
- brak umiejętności prowadzenia dyskusji i wyciągania wniosków;
- nieobecność na ponad 3/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- brak korzystania z zaproponowanej literatury.

**CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH
EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z programu studiów		15
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)		1
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)		44
SUMA GODZIN		60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS *		2
LITERATURA		
Literatura podstawowa:	Read H., <i>Sens sztuki</i> , Warszawa 1982. Mieczysław Porębski, <i>Sztuka a informacja</i> , Wydawnictwo Literackie Monografie wielkich mistrzów Katalogi z wystaw, czasopisma fachowe Albumy zbiorów muzealnych	
Literatura uzupełniająca:	Zbigniew Taranienko, <i>Alchemia obrazu</i> , Rozmowy ze Stanisławem Fijałkowskim, Książka i Prasa 2012 Gage John, <i>Kolor i kultura</i> , Universitas, Kraków 2008 Arnheim R., <i>Sztuka i percepcja wzrokowa. Psychologia twórczego oka</i> , Warszawa 1978. Józef Czapski, „Patrząc” Znak, wznowienie 2016 Adam Radajewski, „Żywa sztuka współczesności”, Ossolineum	

*(1 PUNKT ECTS ODPOWIADA OD 25 – 30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY DOKTORANTA, POTRZEBNEGO DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW)

.....
Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej