

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2022/2023 DO 2025/2026

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu	PRZEDMIOT FAKULTATYWNY SPECJALISTYCZNY: Polubowne rozwiązywanie sporów cywilnych.			
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim			
Typ przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	obowiązkowy - fakultatywny specjalistyczny			
Rok/semestr	rok IV, semestr VII			
Dyscyplina	nauki prawne			
Język wykładowy	język polski			
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	dr hab. Aneta Arkuszewska, prof. UR			
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot	dr hab. Aneta Arkuszewska, prof. UR			
Wymagania wstępne	Wiedza w zakresie stanowienia, obowiązywania, funkcjonowania, interpretowania i stosowania obowiązującego prawa cywilnego i postępowania cywilnego oraz wiedza z zakresu umiejętności interpersonalnych.			
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
PRZEDMIOT FAKULTATYWNY SPECJALISTYCZNY: Polubowne rozwiązywanie sporów cywilnych, realizowane w formie konwersatorium, ma na celu usystematyzowanie zagadnień związanych z obowiązującym prawem i postępowaniem cywilnym. Szczególna uwaga zostanie poświęcona metodom polubownym stosowanym w rozwiązywaniu sporów cywilnych. Rozwiązywanie sporów w prawie cywilnym opiera się na alternatywnych metodach ADR (Alternative Dispute Resolution), takich jak mediacja i arbitraż. ADR to sposoby rozwiązywania sporów, które są szybsze, tańsze i mniej formalne, pozwalając stronom na większą kontrolę nad przebiegiem sprawy. Mediacja koncentruje się na wypracowaniu ugody przy udziale bezstronnego mediatora, natomiast arbitraż prowadzi do wiążącego rozstrzygnięcia wydanego przez arbitra. W toku postępowania cywilnego strony mogą również zawrzeć ugodę sądową, w tym także podczas posiedzenia pojednawczego.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza: zna i rozumie Lp.	Wiedza: zna i rozumie, posiada wiedzę			
P8S_WG1	Posiada dogłębną wiedzę teoretyczną potpartą doświadczeniem praktycznym z zakresu znajomości prawa i postępowania cywilnego. Zna aktualny stan prawa cywilnego oraz główne kierunki rozwoju z zakresu wykorzystania możliwości stosowania prawa w rozwiązywaniu sporów. Posiada wiedzę	P8S_WG	konwersatorium	Praca pisemna /dyskusja

	pozwalającą na obiektywną ocenę zasadności zastosowania wybranego sposobu rozwiązania sporu cywilnego.			
P8S_WG2	Posiada zgłębioną wiedzę z zakresu kierunków rozwoju i najnowszych orzecznictw w prawie i postępowaniu cywilnym.	P8S_WG	konwersatorium	Praca pisemna /dyskusja
P8S_WG3	Zna terminologię prawną, w tym z zakresu prawa i postępowania cywilnego, komunikuje się w środowisku zawodowym i naukowym terminologią prawną w języku polskim i obcym.	P8S_WG	konwersatorium	Praca pisemna /dyskusja
P8S_WK1	Zna fundamentalne dylematy współczesnego świata.	P8S_WK	konwersatorium	Dyskusja
Umiejętności: potrafi Lp.	Umiejętności: potrafi			
P8S_UW1	Potrafi wykorzystać interdyscyplinarną wiedzę z różnych dziedzin nauki do wyznaczania ambitnych celów badawczych związanych z tematyką prawną, potrafi identyfikować, definiować i formułować hipotezy badawcze oraz dobierać właściwe narzędzia do realizacji badań, potrafi na podstawie uzyskanych wyników badań wyciągać konstruktywne wnioski.	P8S_UW	konwersatorium	Praca pisemna /dyskusja
P8S_UW2	W oparciu o dostępną fachową literaturę naukową, potrafi identyfikować i rozwiązywać problemy badawczo-naukowe związane z prawem, w tym prawem i postępowaniem cywilnym i alternatywnymi sposobami rozwiązywania sporów.	P8S_UW	konwersatorium	Praca pisemna
P8S_UW3	Potrafi dokonać obiektywnej analizy i oceny wyników badań naukowych, publikacji eksperckich i dostępnych materiałów naukowych, formułując na tej podstawie krytyczną opinię.	P8S_UW	konwersatorium	Praca pisemna /dyskusja
P8S_UK6	Potrafi komunikować się w międzynarodowym środowisku zawodowym i naukowym językiem obcym na poziomie B2 ESKJ.	P8S_UK	konwersatorium	Praca pisemna
Kompetencje społeczne: jest gotów do Lp.	Kompetencje społeczne: jest gotów do			
P8S_KK3	Jest gotów do aktywnego uczestnictwa w merytorycznej dyskusji naukowej oraz świadomie	P8S_KK	konwersatorium	Praca pisemna/ dyskusja

- aktywne korzystanie z zaproponowanej literatury i materiałów instruktażowych, rozszerzane i pogłębiane we własnym zakresie.

Ocena plus dobra:

- merytoryczna aktywność w trakcie zajęć;
- wysoka wartość merytoryczna prac pisemnych;
- obecność na co najmniej 4/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- widoczna zadowolająca umiejętność prowadzenia dyskusji i wyciągania wniosków;
- aktywne korzystanie z zaproponowanej literatury i materiałów instruktażowych.

Ocena dobra:

- zadowolająca merytoryczna aktywność w trakcie zajęć;
- zadowolająca wartość merytoryczna prac pisemnych;
- obecność na co najmniej 4/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- umiarkowana umiejętność prowadzenia dyskusji i wyciągania wniosków;
- zadowolające korzystanie z zaproponowanej literatury i materiałów instruktażowych.

Ocena plus dostateczna:

- umiarkowany stopień merytorycznej aktywności w trakcie zajęć
- relatywnie słaba wartość merytoryczna prac pisemnych;
- obecność na co najmniej 3/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- umiarkowanie słaba umiejętność prowadzenia dyskusji i wyciągania wniosków;
- umiarkowane korzystanie z zaproponowanej literatury i materiałów instruktażowych.

Ocena dostateczna:

- mały stopień aktywności w trakcie zajęciach
- słaba wartość merytoryczna prac pisemnych;
- obecność na co najmniej 3/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- słaba umiejętność prowadzenia dyskusji i wyciągania wniosków;
- sporadyczne korzystanie z zaproponowanej literatury i materiałów instruktażowych.

Ocena niedostateczna:

- brak aktywności w trakcie zajęć;
- nieakceptowalna wartość merytoryczna prac pisemnych;
- brak umiejętności prowadzenia dyskusji i wyciągania wniosków;
- nieobecność na ponad 3/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- brak korzystania z zaproponowanej literatury i materiałów instruktażowych.

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z programu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	1
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	40
SUMA GODZIN	56
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS *	2

LITERATURA

Literatura podstawowa:	1) Gmurzyńska E., Morek R. (red.), Mediacja. Teoria i praktyka, Warszawa 2024, 2) Arkuszewska A, Plis J. (red.), Zarys metodyki pracy mediatora w sprawach cywilnych, Warszawa 2014, 3) Ereciński T., Weitz K., Sąd arbitrażowy, Warszawa 2008, 4) Arkuszewska A. Informatyzacja postępowania arbitrażowego, Warszawa 2019,
------------------------	--

Literatura uzupełniająca:	1) Kalisz A., Zienkiewicz A., Mediacja sądowa i pozasądowa. Zarys wykładu, Warszawa 2014, 2) Szwiec J., Mediacja i ugoda mediacyjna w polskim prawie cywilnym, Warszawa 2025, 3) Korybski A., Alternatywne rozwiązywanie sporów w USA. Studium teoretycznoprawne, Lublin 1993, 4) Moore Ch. W., Mediacje. Praktyczne strategie rozwiązywania konfliktów, Warszawa 2009,
---------------------------	--

**(1 PUNKT ECTS ODPOWIADA OD 25 – 30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY DOKTORANTA, POTRZEBNEGO DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW)*

14.12.2025r. Aneta Arkuszewska
Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej