

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA

CYKL KSZTAŁCENIA OD 2022 DO 2026

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		Pracownia doktorska		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)		Pracownia dyplomowa		
Rok/semestr		rok. I- IV, semestr I - VIII		
Dyscyplina		Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki		
Język wykładowy		j. polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		Prof. dr hab. Jadwiga Sawicka		
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot		Prof. dr hab. Jadwiga Sawicka		
Wymagania wstępne		Efekty uczenia się uzyskane na studiach artystycznych drugiego stopnia; wiedza obejmująca szeroki zakres kultury współczesnej, umiejętność krytycznej analizy i interpretacji dzieł z zakresu sztuk wizualnych, aktywność artystyczna.		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU				
(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Głównym celem jest rozwijanie umiejętności prowadzenia badań artystycznych, odnoszenia się do wybranych zagadnień za pomocą języka sztuki. Drugim celem jest rozwijanie umiejętności budowania zaplecza teoretycznego dla swojej pracy artystycznej. Wśród materiałów dotyczących szeroko pojętej wizualności, szczególnie ważne będą wypowiedzi artystów i analiza takich strategii artystycznych, dla których istotne jest podejście konceptualne. Omawiane będą takie zagadnienia (w dziedzinach jak np. socjologia, antropologia, historia) które stały się punktem wyjściowym dla realizacji wybitnych twórców. Interdyscyplinarność omawianych przykładów oraz otwartość na różne rozwiązania formalne mają na celu, oprócz poszerzenia wiedzy, wykazanie możliwości, które mogą zostać wykorzystane w pracy doktorskiej. Ważnym celem jest także refleksja nad językiem pisania o sztuce w kontekście własnej twórczości, a w perspektywie – przygotowania opisu swojej pracy doktorskiej.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	Zna i rozumie			
1.	Identyfikuje i definiuje paradygmaty w stopniu umożliwiającym ich rewizję , zna światowy dorobek, obejmujący postawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe związane z malarstwem, sztukami wizualnymi.	P8S_WG1	lab.	Realizacja ćwiczeń, dyskusja
2.	Identyfikuje i rozumie główne tendencje rozwojowe sztuk plastycznych.	P8S_WG2	lab.	Realizacja ćwiczeń, dyskusja

3.	Jest świadomy zbioru powiązanych ze sobą pojęć dotyczących dyscypliny sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki a także innych dyscyplin naukowych oraz zasad upowszechniania wyników działalności artystycznej.	P8S_WG3	lab.	Realizacja ćwiczeń, dyskusja
4.	Zna i rozumie metodologię badań w dyscyplinie artystycznej sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w odniesieniu do własnej twórczości i działań pokrewnych.	P8S_WG4	lab.	Realizacja ćwiczeń, dyskusja
Umiejętności Lp.	Potrafi			
1.	Potrafi wykorzystywać wiedzę z dziedziny sztuki i nauki do twórczego identyfikowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: - rozwija metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosuje, - analizuje wyniki badań artystycznych i wyciąga wnioski.	P8S_UW1	lab.	Realizacja ćwiczeń, dyskusja, obserwacja
2.	Wykorzystując literaturę naukową wykrywa, identyfikuje i rozwiązuje problemy badawcze oraz związane z działalnością innowacyjną. Proponuje właściwy warsztat do tworzenia nowych elementów tego dorobku.	P8S_UW2	lab.	Realizacja ćwiczeń, obserwacja
3.	W sposób krytyczny analizuje, porównuje i ocenia wyniki badań artystycznych i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy.	P8S_UW3	lab.	Realizacja ćwiczeń, obserwacja
Kompetencje społeczne Lp.	Jest gotów do			
1.	Zachowuje krytycyzm w wyrażaniu opinii na temat dorobku w ramach dyscypliny artystycznej sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.	P8S_KK1	lab.	Realizacja ćwiczeń, obserwacja

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW ¹						
Semestr (nr)	Wykł.	Ćwiczenia	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
I - VIII			8 x 15 godz. – 120 godz.			12
METODY DYDAKTYCZNE						
Dialog na podstawie realizowanych prac artystycznych/ projektów, metody aktywizujące, obserwacja.						
TREŚCI PROGRAMOWE						
Treści programowe obejmują zagadnienia wchodzące w zakres planu badawczego doktoranta, są to m.in. :						
– wizualność tekstu, – artyści o sztuce: programy i manifesty. – sztuka zaangażowana, artwizm – sprawczość sztuki – Mówiące obrazy; eseje wizualne, poszukiwanie nowego języka dla ery antropocenu. – nędzne obrazy (poor images); od surrealizmu do estetyki postinternetowej. – obrazy, rzeczy i towary. Sztuka w świecie kapitalistycznym. – emancypacyjna rola sztuki. – ceremonie i rytuały jako figury egzystencji.						
WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)						
Zaliczenie z oceną po każdym semestrze realizacji zajęć. Obowiązująca skala ocen: 2.0, 3.0, 3.5, 4.0, 4.5, 5.0. Warunkiem zaliczenia jest przede wszystkim aktywność artystyczna doktoranta; prezentacja zrealizowanych prac, zaangażowanie i przygotowywanie materiałów (w trakcie semestru w formie prezentacji, wypowiedzi ustnych/ dyskusji i/lub krótkich prac pisemnych), realizacja projektu końcowego: eseju wizualnego będącego połączeniem tekstu i obrazu (zaliczenie na ocenę). Oceniany będzie wkład własnej pracy i opanowanie zalecanych materiałów, aktywność oraz: wiedza z zakresu sztuk wizualnych, interdyscyplinarność, umiejętność posługiwania się stylem naukowym w warstwie tekstu, twórczy charakter i oryginalność proponowanych rozwiązań w warstwie wizualnej. Projekt końcowy: esej wizualny na wybrany temat. Esej wizualny to połączenie tekstu i obrazów własnego autorstwa. Zarówno tekst jak i obrazy odnoszą się do wybranego tematu. Obrazy nie są ilustracją tekstu. Opierają się na intuicji lub konceptualnej analizie; mówią o temacie to, co nie może być wyrażone słowami. Szeroko rozumiane obrazy własne mogą być wykonane w dowolnej technice/medium, nie wykluczając filmu. Tekst powinien mieć cechy stylu naukowego (przypisy, bibliografia) i wykazywać wiedzę z zakresu sztuki dawnej i najnowszej; wskazane jest również nawiązanie do innych dyscyplin (literatura, wiedza o muzyce, teatrze, antropologia etc.), w stopniu uzasadnionym wybranym tematem. Ocena bdb (5.0) : praca spełnia wszystkie kryteria. Ocena db (4.5-4.0) praca spełnia warunki formalne, ale nie wykazuje samodzielności myślenia, oryginalności rozwiązań plastycznych, lub pomimo ciekawej treści i rozwiązań plastycznych wykazuje uchybienia formalne. Ocena dost (3.5-3.0) praca wykazuje duże uchybienia formalne, jest niesamodzielna intelektualnie i/lub artystycznie. Ocena ndst (2.0) brak odniesienia się do kryteriów, brak pracy.						

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów	8 x 15 godz. – 120 godz.
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	10
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	230
SUMA GODZIN	360
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	12
LITERATURA	
Literatura podstawowa:	<i>Artyści o sztuce</i>, red. E. Grabska i H. Morawska, Warszawa 1969 Brylska A., <i>Fotosynteza pamięci. Roślinna pamięć o katastrofie</i>, „Widok. Teorie i Praktyki Kultury Wizualnej” 2018 nr 22 Bishop C., <i>SI: wykraczając poza sztukę</i>, [w:] <i>Sztuczne piekła</i>, tłum. J. Staniszewski, wyd. Bęc zmiana, Warszawa 2015 Debord G., <i>Spółczesność spektaklu. Rozważania o społeczeństwie spektaklu</i>, tłum. M. Kwaterko, Warszawa 2006 Krajewski P., <i>Obrazy z recyklingu, obrazy z odzysku. Remiks, sampling, scratching... O kinie found footage</i> w: WIDOK. WRO Media Art Reader 1, Małkiewicz-Daszkowska Z., <i>Przypadek „artistic research” albo rzecz o artystycznych strategiach przetrwania w XXI wieku</i>, Czas Kultury, 2/2019 Mitchell W.J.T., <i>Czego chcą obrazy?</i>, przeł. Ł. Zaręba, wyd. NCK, Warszawa 2013 Niziołek K., <i>Sztuka społeczna. Koncepcje – dyskursy – praktyki</i>, Fundacja Uniwersytetu w Białymstoku, Białystok 2015 <i>Skuteczność sztuki</i>, red. T. Załuski, wyd. Muzeum Sztuki w Łodzi, 2014 Turner V., <i>Proces rytualny</i>, [w:] <i>Antropologia widowisk. Zagadnienia i wybór tekstów</i>. Red. L. Kolankiewicz, wyd. WUW, Warszawa 2005 s.121-138 Zaręba Ł., <i>Działać jako piksel. Rozmowa z Hito Steyerl</i> https://magazynsum.pl/dzialac-jako-piksel-rozmowa-z-hito-steyerl/
Literatura uzupełniająca:	<i>Antropologia widowisk. Zagadnienia i wybór tekstów</i>, red. L. Kolankiewicz, wyd. WUW, Warszawa 2005 <i>Antropologia kultury wizualnej. Zagadnienia i wybór tekstów</i>, red. A. Matysiak, WUW, Warszawa, 2011 Elementy. Sztuka i dizajn. Czasopismo naukowo-artystyczne, wyd. ASP Kraków

*(1 PUNKT ECTS ODPOWIADA OD 25 – 30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY DOKTORANTA, POTRZEBNEGO DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW)

.....
Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej